

COMPENDIO ESTADÍSTICO

del Sector no lucrativo

2011



COMPENDIO ESTADÍSTICO DEL SECTOR NO LUCRATIVO 2011

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

PRESIDENTE EJECUTIVO

Jorge V. Villalobos Grzybowicz

DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN Y POLÍTICA PÚBLICA

Lorena Cortés Vázquez

LÍDER DE INVESTIGACIÓN Y POLÍTICA PÚBLICA

Cynthia Martínez Domínguez

INVESTIGADORA EXTERNA

Gabriela Cordourier Real

Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.
Cerrada de Salvador Alvarado No. 7
Col. Escandón, 11800, México Distrito Federal
Tel. (52 55) 5276-8530
Fax. (52 55) 5515-5448
www.cemefi.org
cemefi@cemefi.org

ISBN:

En trámite

Registro Público de Derechos de Autor:

En trámite

Impreso en México / Printed in Mexico

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	6
MÉXICO EN CIFRAS	8
LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO	14
RECURSOS	29
ACCIONES VOLUNTARIAS	35
CEMEFI	40

PRESENTACIÓN

En el 2009 presentamos el Primer Compendio Estadístico del Sector no Lucrativo con la intención de dar a conocer de manera gráfica y sencilla algunas de las cifras y estadísticas más relevantes para la Sociedad Civil en nuestro país. México cuenta con una invaluable riqueza en la gente y las organizaciones que trabajan en el tercer sector y que donan tiempo, talento y dinero al desarrollo de proyectos de ayuda a terceros; sin embargo, no existe una sistematización permanente de la numeralia de la sociedad civil, tal que ayude a dimensionar su tamaño e impacto y conocer cuestiones relacionadas con sus principales fuentes de ingreso, el apoyo gubernamental al sector, el trabajo voluntario, etc.

A través de la publicación del Compendio Estadístico del Sector no Lucrativo, **Cemefi** pretende contribuir a la sistematización de la información estadística más relevante del sector para que pueda ser comparada en el tiempo y utilizarse como fuente de referencia, con la certeza de que tanto el propio sector como el gubernamental y la academia están cada vez más conscientes de la importancia de generar cifras y estadísticas confiables sobre la Sociedad Civil en México. El Compendio se encuentra dividido en seis secciones:

La primera sección, **México en cifras**, da cuenta de algunas estadísticas que ayudan a contextualizar la situación de la sociedad civil en el país, tales como la situación de pobreza y grado de marginación de la población. También permite dimensionar la posición de México en la Región Latinoamericana con base en algunos indicadores macroeconómicos e índices internacionales, tal como el Índice de Desarrollo Humano.

La Organización Social en México, segunda sección, presenta la composición general del sector de acuerdo al tipo organización, las principales causas que alberga, entre otras. También hace un análisis detallado sobre la composición y crecimiento de aquellas organizaciones donatarias autorizadas y las que cuentan con la Clave Única de Registro (CLUNI) del Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), y por primera vez, se presentan cifras relacionadas con la Cuenta Satélite del Tercer Sector, obtenidas a partir de la información procesada por el INEGI.

En la Sección de **Recursos** se pretende abordar el panorama financiero de las Organizaciones de Sociedad Civil, cuántos recursos privados y públicos son utilizados por éstas, la distribución de los estados de acuerdo a los recursos económicos con los que cuentan y las dependencias federales que otorgan más apoyos a las OSC.

La sección de **Acciones Voluntarias** presenta una breve vista al trabajo voluntario llevado a cabo por la población mexicana, así como el tiempo que los voluntarios suelen dedicar a este tipo de acciones. Ello basado en la encuesta ENAFI 2005 y 2008 del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) desarrollada por Michael Layton y Alejandro Moreno.

En esta ocasión decidimos agregar una sección de **Comparación con Estados Unidos de América** que pueda ayudar a dimensionar al Tercer Sector en relación con este país. La comparación se estableció con EUA dado que las estadísticas correspondientes al sector tienen un alto grado de desarrollo y será posible mantener la comparación a lo largo del tiempo.

Finalmente, la sección **Cemefi** pretende dar cuenta del desarrollo de esta institución así como de algunos de sus programas más representativos; tal es el caso de la acreditación de los Indicadores de Institucionalidad y Transparencia.

Junto con el equipo de investigación del Cemefi, participó la Lic. Gabriela Cordourier en el desarrollo de las estadísticas y diseño de las gráficas, por lo que deseamos agradecer su trabajo. También queremos agradecer a los Doctores Michael Layton y Alejandro Moreno que nos permitieron el uso de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI).

Esperamos que este segundo número proporcione nuevos elementos para buscar el trabajo conjunto en pro del fortalecimiento de la Sociedad Civil en México y ayude a dimensionar y dar a conocer sus contribuciones no sólo entre aquellos que nos encontramos inmersos en este sector sino también entre los ciudadanos en general, quienes representan el potencial para hacer crecer el sector por medio de su involucramiento en causas sociales y el trabajo solidario.

Jorge V. Villalobos Grzybowicz

Presidente Ejecutivo

MÉXICO EN CIFRAS

Contexto nacional

Para el 2010, la población total de México aumentó en 5.3%, lo que equivale a más de 5.6 millones de personas en dos años.

Del total de la población, el 77.4% vive en zonas consideradas urbanas (más de 2,500 habitantes), mientras que el 22.6% se ubica en zonas rurales.

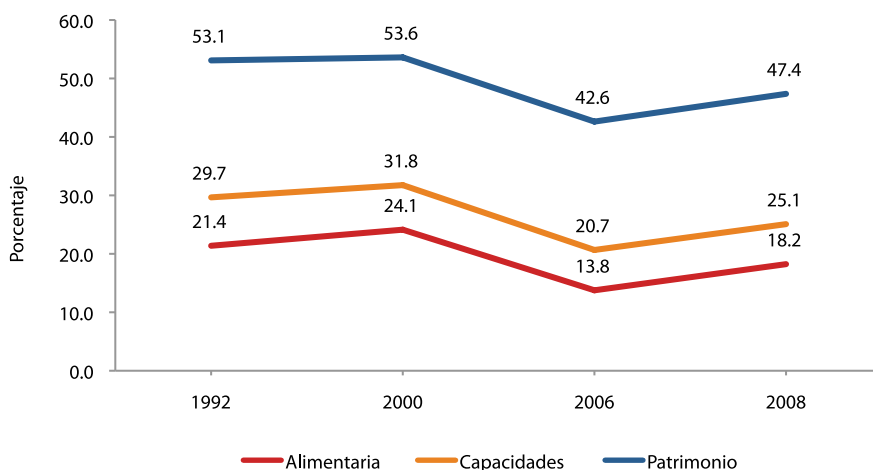
El cuadro muestra también la distribución porcentual de municipios por grado de marginación, encontrándose la mayoría (36.1%) en un grado alto. En conjunto, los municipios con muy alta y alta marginación representan el 51% del total, lo cual deja ver el profundo problema que ello representa para el país

Territorio y Población	
Extensión de territorio	1,972,550 km2
Población total.	112,336,538
Concentración de población en las 5 entidades federtivas más pobladas (Edo. Mex., D.F., Vercruz, Jalisco y Puebla)	39.9%
Porcentaje de personas que viven en localidades con menos de 2,500 habitantes	22.6%
Número de localidades con menos de 2,500 habitantes	77.3%
Porcentaje de municipios por grado de marginación (2005)	
Muy alto	14.9%
Alto	36.1%
Medio	20.4%
Bajo	17.2%
Muy bajo	11.4%
Fuente: Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2010); Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos (Inegi 2009); Conapo 2006; Índices de Marginación , (Conapo, 2005)	

Contexto Nacional

En el 2006, hubo una disminución en los porcentajes de personas que viven en alguna de las condiciones de pobreza de ingresos (alimentaria, capacidades y patrimonio). Para el 2008, dichas cifras aumentaron sin alcanzar los porcentajes del año 2000.

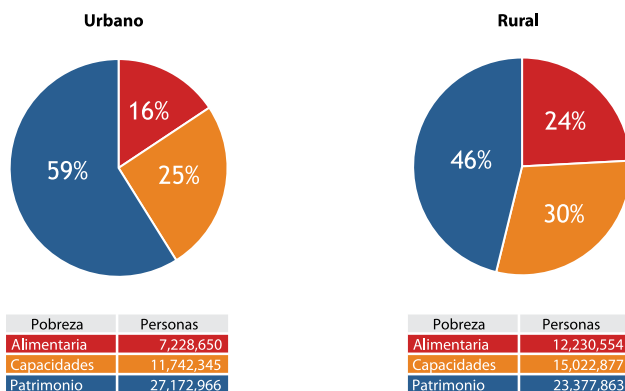
Pobreza de ingresos, 1992-2008



Fuente: Pobreza por ingresos. Resultados 2008. (Coneval 2009)

En el 2008, la pobreza alimentaria y de capacidades en las zonas rurales representaban el 54% de las personas en condiciones de pobreza de ingresos, mientras que en las zonas urbanas la población en dicha situación sumaba el 41%.

Pobreza de ingresos. Urbano y rural, 2008



Fuente: Pobreza por ingresos. Resultados 2008. (Coneval, 2009)

Contexto nacional

En cuanto al Ingreso, México incrementó su PIB per cápita del 2000 al 2008, sin embargo para el 2009 hay una disminución del 20.8% debido a la crisis económica. Para el 2010, hay una recuperación del PIB per cápita al incrementar un 17.6%. Por su parte, los ingresos tributarios del Gobierno Federal aumentaron del 2008 al 2009, manteniéndose estables al siguiente año.

Del 2000 al 2008, la desigualdad ha permanecido por arriba del 50%, sin embargo vale la pena señalar que en este periodo hubo una reducción importante en la razón entre el ingreso total del 10% de la población con menores ingresos y el 10% más rico.

Ingreso y desigualdad					
	2000	2006	2008	2009	2010
PIB per cápita	US\$6,859	US\$9,076	US\$10,270	US\$8,134	US\$9,566
Ingresos tributarios	9.7%	8.6%	8.2%	9.6%	9.6%
Ingreso corriente total mensual per cápita promedio ^a	\$ 3,127.4	\$ 3,641.5	\$ 3,527.4	---	---
Crecimiento anual promedio del PIB per capita ^b	3.8	3.1	0.5	---	---
	[1999-00]	[2005-06]	[2007-08]		
Desigualdad (coeficiente de Gini)	0.552	0.516	0.530	---	---
Razón entre el ingreso total del 10% de la población con menores ingresos y el 10 % de la población con mayores ingresos.	36.0	26.1	27.7	---	---

a) Cifras en pesos de agosto de 2006

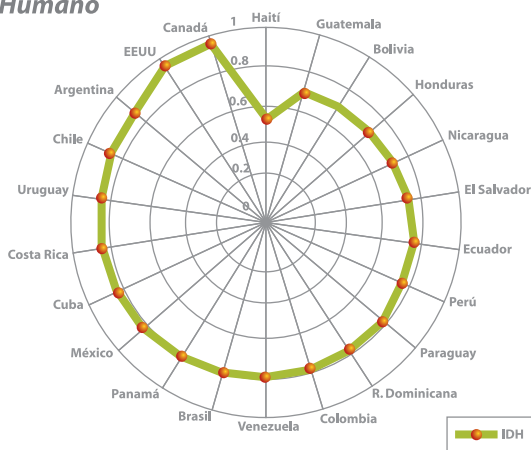
b) Porcentaje promedio de crecimiento trimestral

Fuente: Pobreza por ingresos. Resultados 2008 (Coneval, 2009); International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, (Octubre 2010); CEPALSTAT.

Contexto regional

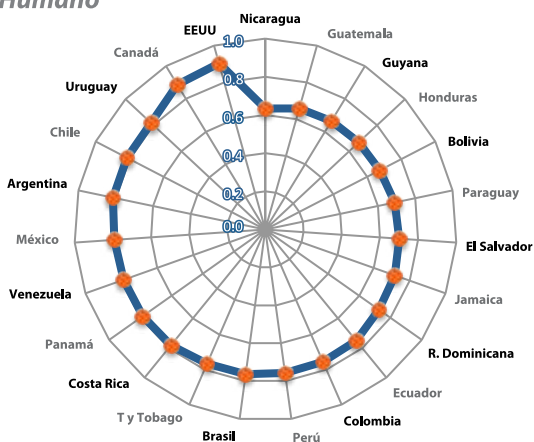
Desarrollo humano

Índice de Desarrollo Humano América 2005



El IDH está compuesto por tres dimensiones: expectativa de vida al nacer, educación y nivel de ingresos per cápita. En el 2005, México era el octavo país de América con Índice de Desarrollo Humano alto. Para el 2010, ocupó el sexto lugar de la región, superando a Costa Rica. Es importante mencionar que en el ejercicio del 2010, no se consideraron necesariamente los mismos países. Cuba y Haití, por ejemplo, no participaron.

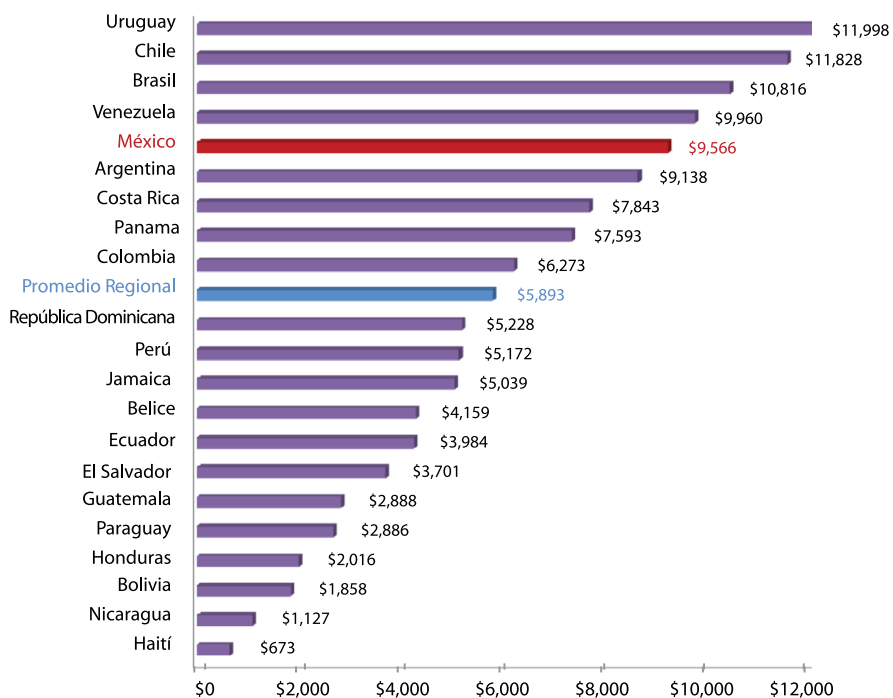
Índice de Desarrollo Humano América 2010



Contexto regional

Ingresos

PIB per cápita estimado 2010 (\$USD)



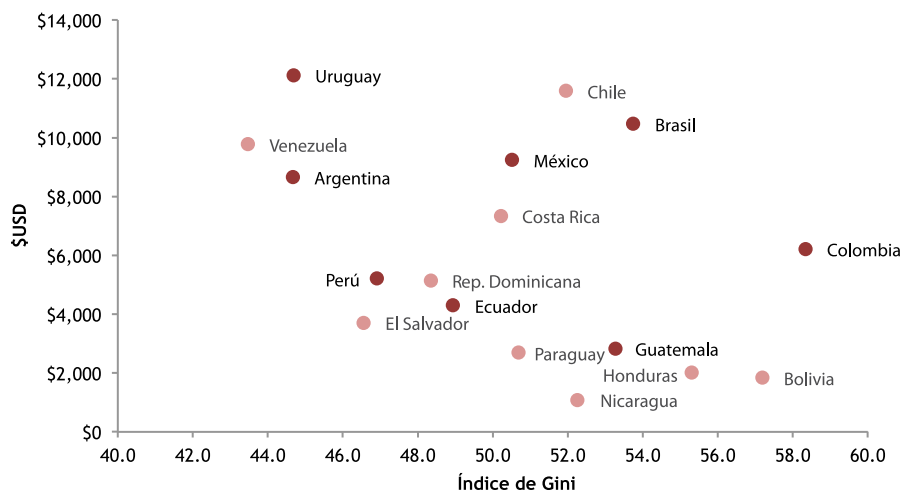
Fuente: Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook Database, (Octubre 2010)

De los países de América Latina, el PIB per cápita de México es uno de los más altos de la región, superado únicamente por Uruguay, Chile, Brasil y Venezuela. La cifra supera en un 62.3% al promedio regional.

Contexto regional

Ingresos

Índice de Gini y PIB per cápita en América Latina, 2010



País	Índice de Gini	PIB per cápita (\$USD)
Argentina	44.3	\$ 9,138
Bolivia	57.2	\$ 1,858
Brasil	53.7	\$ 10,816
Chile	51.9	\$ 11,828
Colombia	57.9	\$ 6,273
Costa Rica	50.2	\$ 7,843
Ecuador	48.9	\$ 3,084
El Salvador	46.6	\$ 3,701
Guatemala	53.2	\$ 2,888
Honduras	55.3	\$ 2,016
México	50.5	\$ 9,566
Nicaragua	52.3	\$ 1,127
Panamá	52.0	\$ 7,593
Paraguay	50.7	\$ 2,886
Perú	46.1	\$ 5,172
R. Dominicana	48.9	\$ 5,228
Uruguay	44.7	\$ 11,998
Venezuela	43.5	\$ 9,960

El índice de Gini mide la desigualdad de la distribución del ingreso, donde 0 representa una igualdad perfecta y 100 una desigualdad absoluta. Los países de América Latina presentan un índice de Gini entre 40 y 60 puntos, lo cual indica que la desigualdad en la región es en general mediana. A pesar de que México se encuentra entre los países latinoamericanos con un PIB per cápita alto, también presenta un alto índice de desigualdad (50.5).

Nota: El índice de Gini corresponde al año disponible más cercano a 2010.

Fuente: SEDLAC (CEDLAS y Banco Mundial) y FMI (2011).

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO

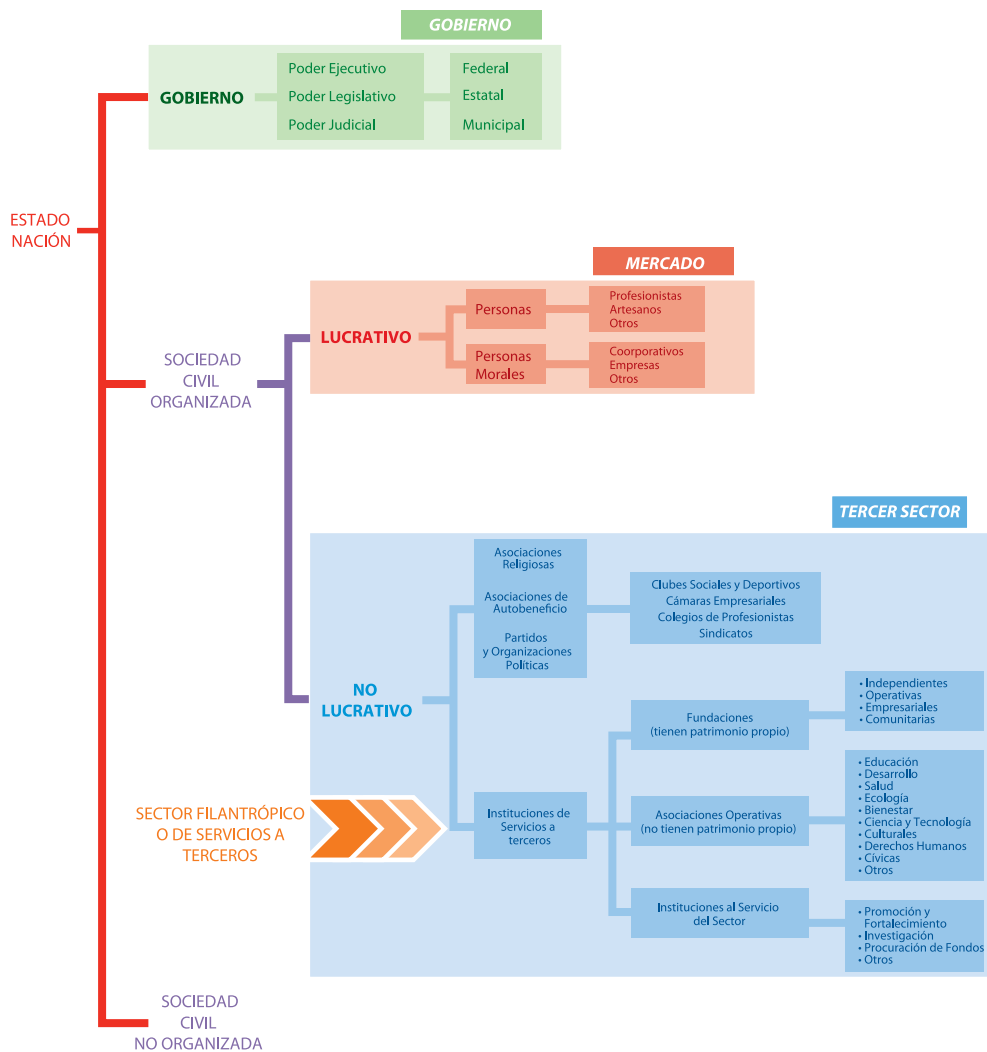
Es posible visualizar la organización social de México como una estructura compuesta de tres sectores principales:

- El gobierno o sector público, en el cual se integran los tres poderes, ejecutivo, legislativo y judicial, así como los tres ámbitos de acción: nivel federal, estatal y municipal.
- El sector empresarial, como sociedad organizada en torno a un fin de lucro. En este sector podemos diferenciar las personas morales (empresas, corporaciones, etc.) de las físicas (individuos que realizan una actividad productiva como profesionistas, artesanos, etc.)
- El tercer sector, integrado por asociaciones, instituciones, movimientos organizados alrededor de actividades sin fines de lucro. Dentro de este crisol se encuentran las asociaciones religiosas, de autobeneficio, los partidos y organizaciones políticas y las instituciones de ayuda a terceros.

Son estas últimas, las instituciones de ayuda a terceros, las que integran el sector filantrópico. Aquellas organizaciones que buscan el beneficio y la ayuda a otros, tales como las fundaciones, asociaciones operativas y las instituciones al servicio del sector, como es el propio Centro Mexicano para la Filantropía.

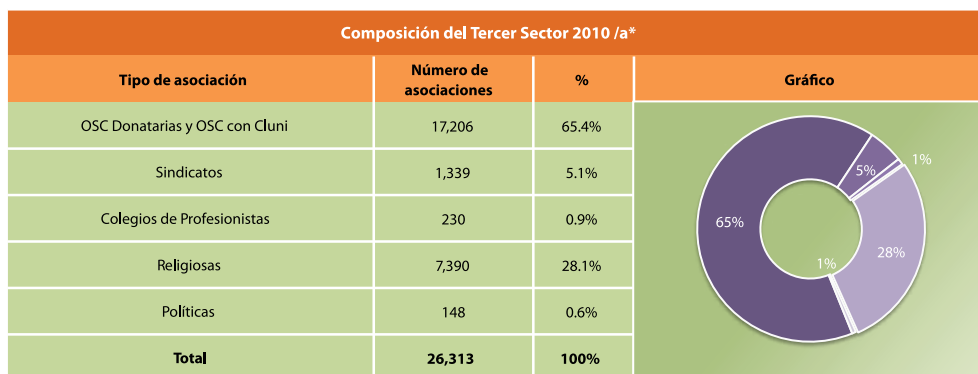
Visualizamos también la sociedad civil no organizada como movilizaciones espontáneas que persiguen un fin particular y se desarticulan rápidamente, no poseen estructura o nivel de organización interna; aunque pueden llegar a convertirse posteriormente en una organización.

La Organización Social en México



Composición del Tercer Sector

El número de OSC inscritas en el registro único y/o donatarias autorizadas constituyen cerca del 65% de las Organizaciones contabilizables, seguidas de las asociaciones religiosas y los sindicatos. Estas últimas, junto con los colegios de profesionistas y las cámaras y organizaciones de comercio constituyen las organizaciones de auto-beneficio; sin embargo no se cuenta con un dato exacto sobre el número de organizaciones industriales y de comercio en México. También vale la pena acotar que no todas las organizaciones de sociedad civil son donatarias o cuentan con la Cluni, por ello el dato presentado es un estimado de la composición del sector tomando en cuenta la accesibilidad a directorios y fuentes certeras de información.

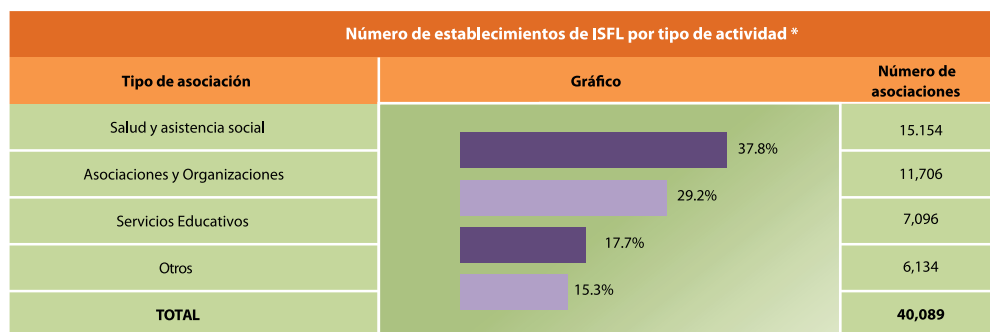


Fuente: Directorio de la Dirección general de registro de asociaciones (STPS, 2011), Dirección General de Profesiones (SEP, 2011), Directorio de la Dirección general de asociaciones religiosas (Segob, 2010), Directorio de Asociaciones Políticas (IFE e Institutos Estatales Electorales, 2010) a* No se cuenta con el número de Organismos Industriales y Cámaras de Comercio ni número de Organizaciones que no estén inscritas ni en el directorio de donatarias autorizadas ni en el Registro Nacional, por lo cual el número presentado constituye un estimado del tamaño y composición del sector. Existen OSC que siendo donatarias autorizadas cuentan también con Cluni. Se contabilizaron sólo una vez para evitar una doble contabilidad.

Composición del Tercer Sector

De acuerdo a la Cuenta Satélite del Tercer Sector (Inegi), las organizaciones de salud o asistencia social (37.8%) continúan siendo la parte mayoritaria las asociaciones de beneficio a terceros (15,154 establecimientos). Le siguen las clasificadas como Asociaciones y Organizaciones por el Inegi (11,706) que cubren temáticas que pueden ir desde cultura y medio ambiente hasta derechos humanos y políticos. Los establecimientos que brindan Servicios Educativos (6,134) se refiere a toda institución privada que brinda educación. Aquí se encuentran, por ejemplo, los colegios que cobran una cuota o colegiatura. Finalmente, en otros rubros (como pueden ser aquellos que dan servicios de esparcimiento u otros servicios recreativos) se encuentran concentradas el 15.3% de las ISFL.

La clasificación de organizaciones utilizada por Inegi sigue la del SCIAN, Sistema de Clasificación Arancelaria de América del Norte, con la finalidad de que los datos sean compatibles con otras naciones.

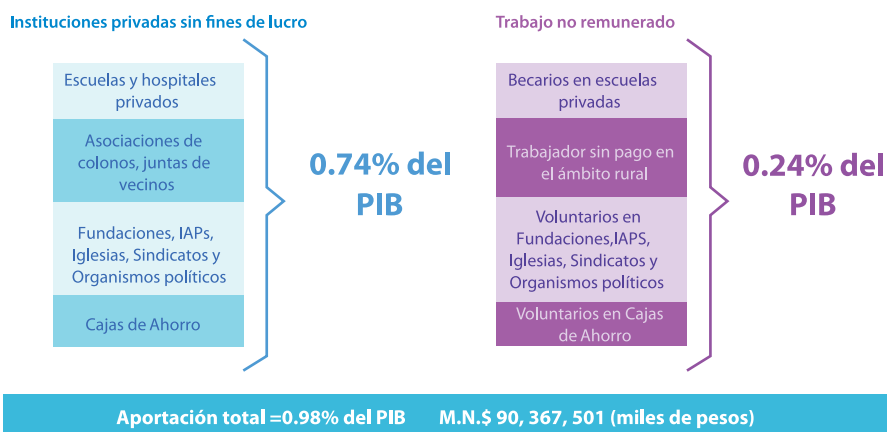


Fuente: Cuenta Satélite de las Instituciones sin fines de lucro de México, 2008 (Inegi, 2011)

La Cuenta Satélite de las ISFL contabiliza establecimientos, no organizaciones. Una misma organización puede contar con uno o más establecimientos. El número aquí presentado no incluye iglesias ni partidos políticos.

Composición del tercer sector

Aportación de las Instituciones sin Fines al PIB, por componentes del Sector



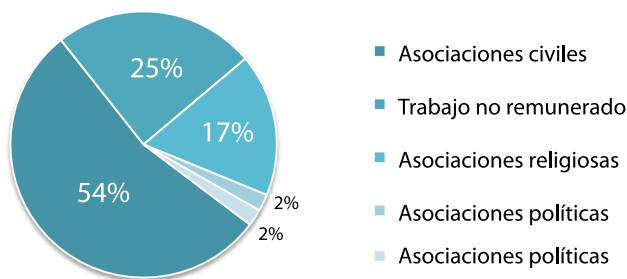
Fuente: Cuenta Satélite de las Instituciones sin fines de lucro de México, 2008 , considerando PIB 2008 a precios de mercado. (Inegi, 2011).

La Cuenta Satélite del Tercer Sector logra obtener un estimado de la aportación económica de las Instituciones sin fines de lucro en México. Para esta primera medición se obtuvo que entre estas instituciones y el trabajo no remunerado asociado a ellas, se aporta el 0.98% del PIB nacional. Un aporte mayor al PIB de Nicaragua y poco menor a la sumatoria de los PIB estatales de Tlaxcala y Colima.

Composición del Tercer Sector

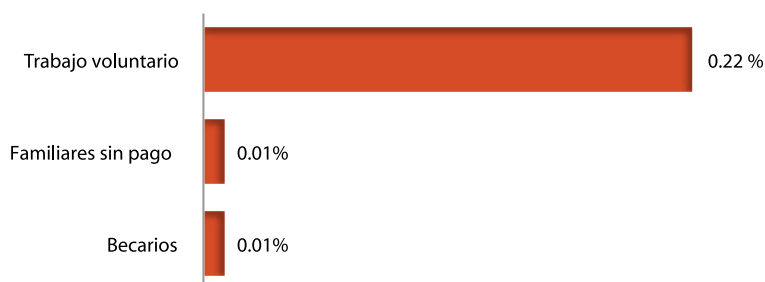
Del casi 1% del PIB que aportan las ISFL se puede observar que son las Asociaciones Civiles aquellas que aportan poco más de la mitad del total (54%) seguido por el trabajo no remunerado (25%) y las asociaciones religiosas (17%). La aportación de las políticas y sindicales es mucho menor.

Proporción del PIB de las ISFL privadas (0.98%)



Cerca del 25% del aporte de las ISFL al PIB, es constituido por el trabajo no remunerado que se realiza dentro de estas instituciones, de lo cual el 88% se trata del trabajo voluntario mientras que el 6% se trata del trabajo aportado por familiares sin pago y el restante 6% por becarios que trabajan dentro de las ISFL.

Participación en el PIB del trabajo no remunerado en ISFL (0.24%)

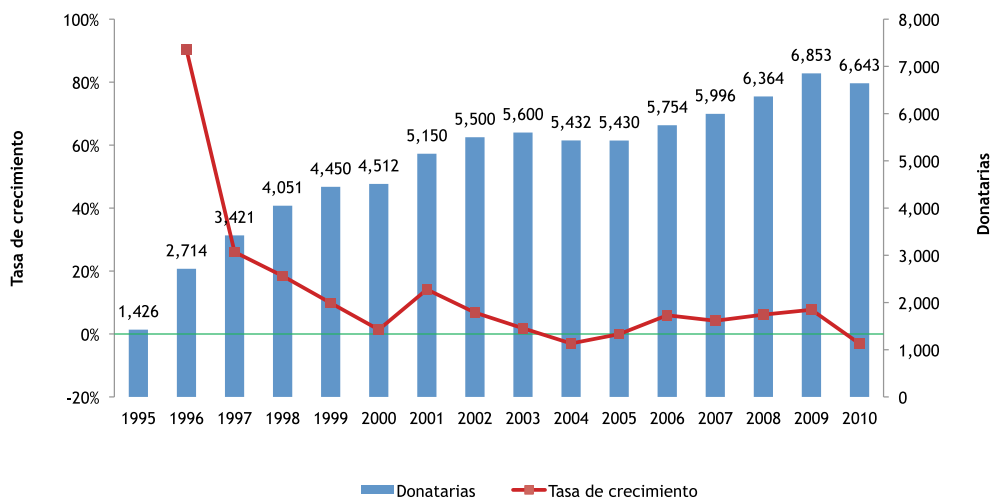


Composición del tercer sector

Las donatarias autorizadas son organizaciones y fideicomisos con autorización para expedir recibos deducibles de impuestos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través del Sistema de Administración Tributaria.

De 1995 al 2010 se han incrementado el número de donatarias autorizadas, sin embargo en el 2004 hubo un decrecimiento del 3%. A partir del 2005, la tasa de crecimiento de las donatarias ha oscilado entre el 4% y el 8% cada año fiscal. Vale la pena mencionar que para el 2010 hubo un decrecimiento del 3%.

Número de donatarias autorizadas y tasa de crecimiento, 1995-2010



Fuente: SAT. Donatarias Autorizadas (1995-2010).

Composición del Tercer Sector

Las tasas de crecimiento de las donatarias autorizadas a partir del ejercicio fiscal del 2004, indica que las asociaciones ecológicas han incrementado su número significativamente (69%) al igual que las bibliotecas (57.1%) y las organizaciones educativas (55.2%). Hay, en cambio, un crecimiento sustantivamente menor de organizaciones asistenciales (15.4%). En el caso de las organizaciones dedicadas a las especies en protección y peligro de extinción, la tasa de crecimiento que comprende los ejercicios fiscales del 2004 al 2010, fue negativa (-46.2%)

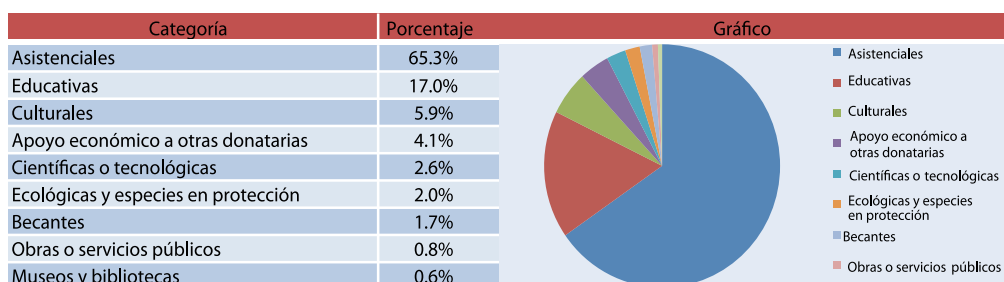
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Tasa de crecimiento 2004-2010
Asistenciales	3,711	3,693	3,936	4,103	4,194	4,476	4,283	15.4%
Educativas	739	722	762	787	1,042	1,164	1,147	55.2%
Científicas y tecnológicas	160	165	167	167	172	181	177	10.6%
Culturales	328	333	343	359	354	402	404	23.2%
Becantes	93	99	107	109	109	116	109	17.2%
Ecológicas	84	88	94	102	115	129	142	69.0%
Especies en protección y peligro de extinción	13	13	10	8	7	9	7	-46.2%
Apoyo económico a otras donatarias	229	242	249	272	275	283	272	18.8%
Obras y servicios públicos	43	42	50	50	52	54	62	44.2%
Bibliotecas	7	8	9	11	12	10	11	57.1%
Museos	25	25	27	28	32	29	29	16.0%
Total	5,432	5,430	5,754	5,996	6,364	6,853	6,643	22.3%

Fuente: Donatarias Autorizadas (SAT, ejercicio fiscal 2010)

Recursos federales dirigidos a OSC con CLUNI

En el ejercicio fiscal del 2010, la mayor parte de las donatarias autorizadas dedicaron sus actividades a las temáticas asistenciales (64.5%). Le siguen en menor proporción las donatarias dedicadas a la educación (17.3%) y a la cultura (6.1%). El porcentaje restante se distribuye en las otras categorías.

Distribución de Donatarias Autorizadas por Objeto Social



Fuente: Donatarias Autorizadas (SAT, ejercicio fiscal 2010)

Apoyos económicos otorgados a OSC con CLUNI

En el ejercicio fiscal del 2010, el Distrito Federal fue el estado con mayor concentración de donatarias autorizadas (29.08%), seguido del Estado de México (7.08%), Jalisco (6.79%), Nuevo León (6.49%) y Chihuahua (4.49%).

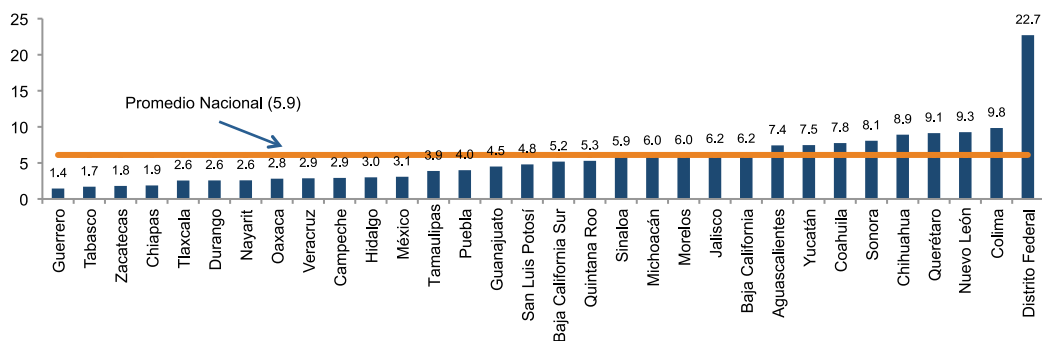
Entidad Federativa	Donatarias	Porcentajes	Entidad Federativa	Donatarias	Porcentajes
Aguascalientes	92	1.38%	Morelos	112	1.69%
Baja California	190	2.86%	Nayarit	24	0.36%
Baja California Sur	33	0.50%	Nuevo León	431	6.49%
Campeche	19	0.29%	Oaxaca	110	1.66%
Chiapas	90	1.35%	Puebla	221	3.33%
Chihuahua	298	4.49%	Querétaro	167	2.51%
Coahuila	201	3.03%	Quintana Roo	62	0.93%
Colima	59	0.89%	San Luis Potosí	116	1.75%
Distrito Federal	1932	29.08%	Sinaloa	159	2.39%
Durango	42	0.63%	Sonora	203	3.06%
Guanajuato	239	3.60%	Tabasco	34	0.51%
Guerrero	44	0.66%	Tamaulipas	128	1.93%
Hidalgo	80	1.20%	Tlaxcala	31	0.47%
Jalisco	451	6.79%	Veracruz	200	3.01%
México	470	7.08%	Yucatán	141	2.12%
Michoacán	238	3.58%	Zacatecas	26	0.39%

Fuente: Donatarias Autorizadas (SAT, ejercicio fiscal 2010)

Recursos federales dirigidos a OSC con CLUNI

El promedio nacional de donatarias autorizadas es de 5.9 por cada 100 mil habitantes. Guerrero es el estado con menor proporción de donatarias por cada 100 mil habitantes (1.4), mientras que el Distrito Federal concentra el mayor número relativo (22.7), seguido de Colima (9.8) y Nuevo León (9.3).

Donatarias autorizadas por entidad federativa, 2010 (donatarias por cada 100 mil habitantes)



Fuente: SAT. Donatarias Autorizadas; Censo de Población y Vivienda 2010. (Inegi, 2010).

Composición del Tercer Sector

A partir del establecimiento de la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (2004), es obligación de las OSC contar con la Clave Única de Registro (Cluni) para acceder a los recursos y estímulos que otorga el gobierno. El número de organizaciones que obtienen la Cluni ha ido en aumento hasta llegar a casi 13,000 asociaciones en el 2010.

Clunis otorgadas por año (2005 - 2010)



Fuente: Registro de OSC con Clave Única de Registro (Indesol, 2010)

Composición del tercer sector

Como en el caso de las donatarias autorizadas, las organizaciones con Cluni están concentradas en el Distrito Federal (22.48%). Después del D.F., se encuentran los estados de Veracruz y México en igual porcentaje (6.30%), seguidos de Oaxaca (5.4%) y Michoacán (4.24%).

Organizaciones con CLUNI por entidad federativa

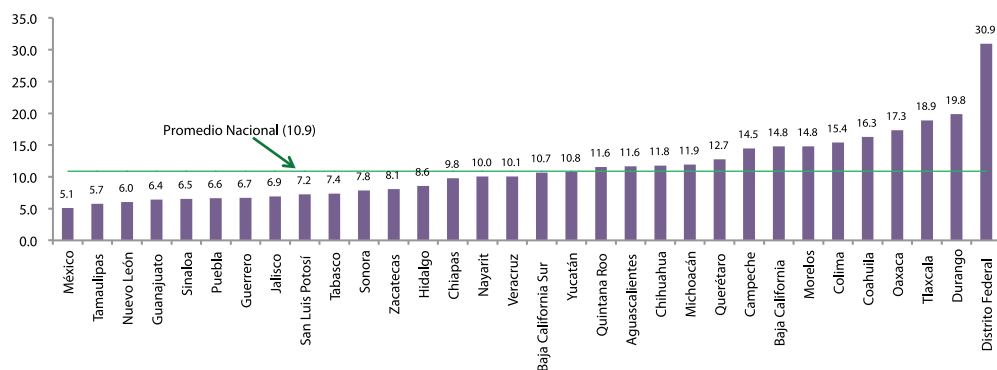
Entidad Federativa	CLUNI	Porcentajes	Entidad Federativa	CLUNI	Porcentajes
Aguascalientes	138	1.13%	Morelos	263	2.15%
Baja California	466	3.82%	Nayarit	109	0.89%
Baja California Sur	68	0.56%	Nuevo León	280	2.29%
Campeche	119	0.97%	Oaxaca	659	5.40%
Chiapas	469	3.84%	Puebla	384	3.14%
Chihuahua	401	3.28%	Querétaro	233	1.91%
Coahuila	447	3.66%	Quintana Roo	153	1.25%
Colima	100	0.82%	San Luis Potosí	187	1.53%
Distrito Federal	2745	22.48%	Sinaloa	181	1.48%
Durango	324	2.65%	Sonora	209	1.71%
Guanajuato	352	2.88%	Tabasco	165	1.35%
Guerrero	227	1.86%	Tamaulipas	188	1.54%
Hidalgo	228	1.87%	Tlaxcala	221	1.81%
Jalisco	510	4.18%	Veracruz	769	6.30%
México	769	6.30%	Yucatán	210	1.72%
Michoacán	518	4.24%	Zacatecas	120	0.98%

Fuente: Registro de organizaciones (Indesol, Junio 2010)

Composición del Tercer Sector

El promedio nacional de organizaciones con Cluni por cada 100 mil habitantes es de 10.9. Pese al número de OSC presentes en el Estado de México, éste es el estado con menor número de asociaciones con Cluni por cada 100 mil habitantes (5.1), mientras que el Distrito Federal es el de mayor proporción relativa (30.9). Le siguen los estados de Durango, con 19.8 organizaciones por cada 100 mil personas, y Tlaxcala, con 18.9.

Organizaciones con CLUNI, 2010 (organizaciones por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Registro de Organizaciones (Indesol, 2010), Censo de Población y Vivienda 2010 (Inegi, 2010).

Con base en los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, se presentan las 30 principales zonas metropolitanas de México.

La población que habita en dichas ciudades corresponde al 49.42% de la población total del país.

Las 30 principales zonas metropolitanas, concentran el 73.3% de organizaciones autorizadas para recibir donativos deducibles de impuestos (4,936) y el 54.5% de las asociaciones con Cluni (7,067).

Donatarias y OSC con Cluni por principales zonas metropolitanas, 2010

No	Zona Metropolitana	Estado	Población 2010	Donatarias 2010 ^b		Cluni 2010	
				Cantidad	Posición	Cantidad	Posición
1	Valle de México ^a	DF y Estado de México	20,137,152	2180	1	3146	1
2	Guadalajara	Jalisco	4,434,252	239	2	329	2
3	Monterrey	Nuevo León	4,080,329	221	3	201	7
4	Puebla	Puebla	2,668,347	215	4	201	8
5	Toluca	Estado de México	1,846,602	94	14	62	24
6	Tijuana	Baja California	1,751,302	92	15	264	4
7	León	Guanajuato	1,609,717	129	8	122	16
8	Juárez	Chihuahua	1,328,017	114	10	119	18
9	La Laguna	Coahuila y Durango	1,215,993	41	24	269	3
10	Querétaro	Querétaro	1,097,028	163	6	164	11
11	San Luis Potosí	San Luis Potosí	1,040,822	114	11	118	19
12	Mérida	Yucatán	970,495	138	7	163	12
13	Mexicali	Baja California	936,145	54	21	106	20
14	Aguascalientes	Aguascalientes	932,298	92	16	124	14
15	Cuernavaca	Morelos	875,598	111	12	140	13
16	Acapulco	Guerrero	863,438	37	25	48	25
17	Tampico	Tamaulipas	858,620	32	26	22	28
18	Chihuahua	Chihuahua	851,971	173	5	190	10
19	Saltillo	Coahuila	823,098	71	18	120	17
20	Morelia	Michoacán	806,822	121	9	225	5
21	Veracruz	Veracruz	801,122	63	20	27	27
22	Villahermosa	Tabasco	755,416	30	28	100	21
23	Reynosa-Río Bravo	Tamaulipas	725,793	25	29	9	30
24	Cancún	Quintana Roo	676,238	48	23	48	26
25	Xalapa	Veracruz	666,268	50	22	199	9
26	Tuxtla Gutiérrez	Chiapas	640,881	71	19	124	15
27	Oaxaca	Oaxaca	593,522	103	13	222	6
28	Poza Rica	Veracruz	513,308	7	30	21	29
29	Pachuca	Hidalgo	512,180	77	17	94	22
30	Tlaxcala-Apizaco	Tlaxcala	499,504	31	27	90	23
Total			55,512,278	4,936		7,067	

^a El Valle de México comprende al Distrito Federal y algunas zonas conurbadas (Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Cuautitlán Izcalli, Valle de Chalco, Atizapán de Zaragoza, Ecatepec de Morelos, Chimalhuacán, Tultitlán, Azcapotzalco)

^b Los datos de las donatarias autorizadas corresponden a los publicados el 7 de diciembre del 2010.

RECURSOS

Existen pocos estudios en México relacionados con el tercer sector que permitan la comparación internacional. El realizado por Lester Salamon en el año 2002 sigue siendo un referente al respecto, en el cual se puede observar que los ingresos por cuotas y servicios constituyen significativamente la mayor proporción de los ingresos de las OSC, siendo los ingresos provenientes de apoyos gubernamentales o públicos y los ingresos por filantropía una proporción mucho menor.

Porcentaje con respecto al total de ingresos de las OSC por País, 2002			
País	Ingresos Públicos	Ingresos por Filantropía	Ingresos por cuotas y servicios
	%	%	%
Bélgica	77	5	18
Irlanda	77	7	16
Alemania	64	4	32
Holanda	59	3	38
Francia	58	7	35
Austria	50	6	44
Japón	45	3	52
Rumania	45	27	28
República Checa	39	14	47
Finlandia	36	6	58
España	32	19	49
Australia	31	6	63
Estados Unidos	30	13	57
Reino Unido	30	13	57
Hungría	27	18	55
Eslovaquia	22	23	55
Argentina	19	7	73
Perú	18	12	68
Colombia	15	15	70
Brasil	15	11	74
México	8	6	85
Promedio	38	11	51

Recursos Privados

Las donatarias de cinco estados concentran el 85% de los recursos recibidos (en efectivo y especie) que fueron reportados ante SCHP. De ellos, el D.F. concentra el 63%.

Total de donativos recibidos por organizaciones donatarias autorizadas, 2009

Total de donativos recibidos por organizaciones donatarias autorizadas, 2009							
Entidad Federativa	Donativos recibidos en efectivo	Donativos recibidos en especie	Total	Entidad Federativa	Donativos recibidos en efectivo	Donativos recibidos en especie	Total
	%	%			%	%	
Aguascalientes	91%	9%	\$ 83,886,859	Morelos	97%	3%	\$ 285,116,911
Baja California	71%	29%	\$ 438,702,694	Nayarit	80%	20%	\$ 11,778,270
Baja California sur	97%	3%	\$ 41,752,837	Nuevo León	93%	7%	\$ 3,295,981,844
Campeche	94%	6%	\$ 6,539,053	Oaxaca	58%	42%	\$ 461,340,469
Chiapas	93%	7%	\$ 105,651,282	Puebla	95%	5%	\$ 484,636,997
Chihuahua	89%	11%	\$ 569,146,965	Querétaro	92%	8%	\$ 248,697,576
Coahuila	70%	30%	\$ 578,562,739	Quintana roo	85%	15%	\$ 143,367,350
Colima	80%	20%	\$ 35,007,641	San Luis Potosí	84%	16%	\$ 78,215,304
Distrito Federal	58%	42%	\$ 20,891,990,122	Sinaloa	87%	13%	\$ 257,428,885
Durango	94%	6%	\$ 16,050,141	Sonora	82%	18%	\$ 293,759,827
Guanajuato	68%	32%	\$ 454,278,344	Tabasco	93%	7%	\$ 56,397,860
Guerrero	87%	13%	\$ 46,355,920	Tamaulipas	84%	16%	\$ 89,212,007
Hidalgo	95%	5%	\$ 149,342,394	Tlaxcala	90%	10%	\$ 3,249,450
Jalisco	82%	18%	\$ 940,156,445	Veracruz	95%	5%	\$ 211,876,337
México	92%	8%	\$ 2,193,077,559	Yucatán	94%	6%	\$ 181,867,997
Michoacán	96%	4%	\$ 134,854,676	Zacatecas	92%	8%	\$ 188,892,614
Total					69%	31%	\$ 32,977,175,369

Fuente: SHCP. Reporte donatarias autorizadas 2009.

Recursos Públicos

En cuanto al tipo de apoyo que las distintas dependencias federales otorgan a las OSC para el fomento de sus actividades, la mayor parte de éstas se concentran en el apoyo económico y la capacitación. El número de OSC apoyadas en el 2010 incrementó 67% con respecto al año anterior, en el que se había observado una disminución sustantiva con respecto al 2008.

Apoyos y estímulos otorgados a las OSC con CLUNI por parte de la Administración Pública Federal

Rubros	2008		2009		2010	
	Apoyos otorgados	Número de OSC	Apoyos otorgados	Número de OSC	Apoyos otorgados	Número de OSC
Económico	3,838	2,598	3,625	2,587	6,028	3,049
Especie	105	100	421	386	357	342
Capacitación presencial	581	529	590	560	812	744
Capacitación a distancia	110	110	203	203	621	559
Asesoría	88	84	12	12	45	44
Servicios	176	173	90	10	15	15
Difusión	256	221	257	145	247	191
Concertación y Coordinación	593	520	332	262	551	392
Otro	173	158	63	46	87	70
Total	5,920	4,493	5,593	3,229	8,763	5,406

Nota: Hay OSC que recibieron más de un apoyo.

Fuente: Informe anual de la acciones de fomento y de los apoyos y estímulos otorgados por dependencia y entidades de la administración pública federal a favor de organizaciones de la sociedad civil correspondiente a 2008 - 2010 (Indesol, 2008, 2009, 2010).

Recursos Públicos

Los recursos económicos entregados por dependencias federales en el 2010 incrementaron un 36% con respecto al 2009, en el cual se observó una disminución con respecto al año 2008. Sedesol se mantiene como la dependencia federal que más apoyos económicos otorga a las OSC, si bien el monto otorgado por la SEP es sustantivamente más alto. En el 2010 aparece Financiera Rural como una dependencia importante en materia de aporte de recursos económicos a las OSC.

Recursos federales dirigidos a OSC con CLUNI. Montos ejercidos por dependencia

Dependencias		2010		
		Apoyos económicos otorgados	Monto	Monto promedio por proyecto
1	Secretaría de Educación Pública	479	\$ 1,393,104,585	\$ 2,908,360
2	Financiera Rural	1644	\$ 752,781,268	\$ 457,896
3	Secretaría de Economía	49	\$ 527,743,965	\$ 10,770,285
4	Secretaría de Desarrollo Social	2057	\$ 541,129,758	\$ 263,067
5	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	321	\$ 489,330,422	\$ 1,524,394
6	Secretaría de la Reforma Agraria	352	\$ 316,544,413	\$ 899,274
7	Secretaría de Salud	253	\$ 155,097,307	\$ 613,033
8	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	436	\$ 43,338,405	\$ 99,400
9	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	289	\$ 48,889,722	\$ 169,169
10	Secretaría de Energía	11	\$ 47,276,007	\$ 4,297,819
11	Instituto Nacional de las Mujeres	125	\$ 11,651,422	\$ 93,211
12	Instituto Mexicano del Seguro Social	3	\$ 5,810,525	\$ 1,936,842
13	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	6	\$ 6,500,000	\$ 1,083,333
14	Secretaría de Hacienda y Crédito Público*	2	\$ 3,700,000	\$ 1,850,000.00
15	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	---	---	---
16	Secretaría de Seguridad Pública	1	\$ 7,500,000	\$ 7,500,000
17	Secretaría de Relaciones Exteriores	---	---	---
18	Secretaría de Turismo	---	---	---
Total de inversión federal		6,028	\$ 4,350,397,799	

* El monto reportado incluye a la Oficialía Mayor de la SHCP, IFAL, Bancomext y Nafin.

Recursos Públicos

El apoyo económico que otorgaron todas las dependencias federales a las OSC representó en el año 2010 el 0.18% del Presupuesto de Egresos de la nación y el 5.43% del presupuesto destinado al Desarrollo Social. Observamos una recuperación de presupuestos para estos rubros con respecto al 2009 sin que se logre el monto que fue otorgado en el año 2008 en el que, el apoyo a OSC representó el 0.24% del presupuesto de egresos y el 9.7% del presupuesto destinado al Desarrollo Social.

Apoyos económicos otorgados a OSC con Cluni por todas las dependencias del Gobierno Federal

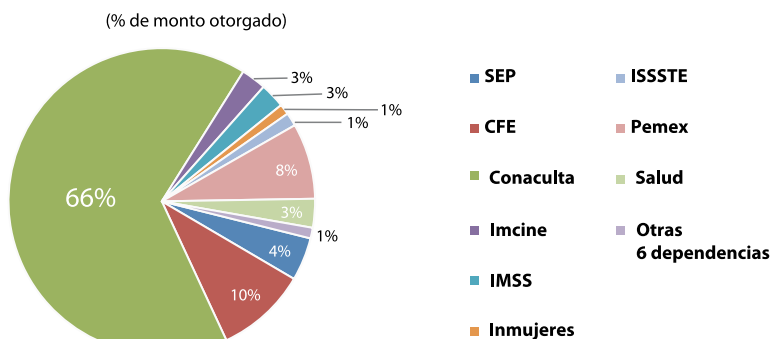
Año	No. Apoyos	Monto	Proporción del Presupuesto de Egresos	Proporción del presupuesto destinado al Desarrollo Social
2007	3,078	\$2,201,282,340	0.13%	6.27%
2008	5,920	\$4,842,004,109	0.24%	9.67%
2009	3,625	\$3,199,205,283	0.14%	4.69%
2010	6,028	\$4,350,397,799	0.18%	5.43%

Fuente: Informe Anual de las acciones de fomento y de los apoyos y estímulos otorgados por dependencia y entidades de la Administración Pública Federal a favor de las organizaciones de la sociedad civil 2007 - 2010. Análisis Presupuestario del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007 - 2010. (Indesol, 2007, 2008, 2009, 2010).

Donativos Gubernamentales

Además de los recursos entregados a través de programas con reglas de operación, el gobierno federal otorga donativos a diferentes entidades, entre ellas a Instituciones sin fines de lucro. Las siguientes gráficas presentan la distribución de los montos de los donativos entregados en el 2010 por dependencia que los otorgó y rubro o partida presupuestal a los cuales éstas otorgan los donativos.

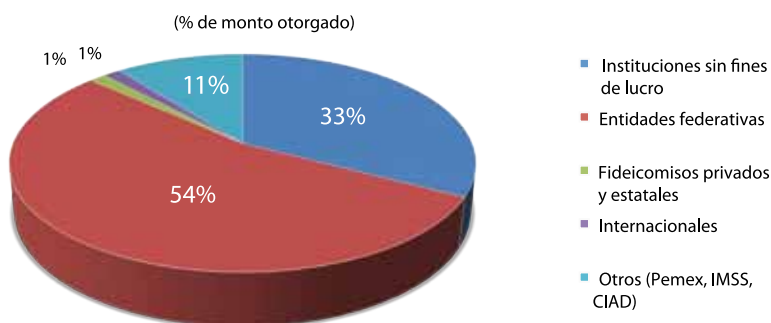
Distribución de donativos gubernamentales por dependencia 2010



Fuente: Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, SHCP, Cuarto trimestre del 2010.

Las instituciones sin fines de lucro que pueden acceder a estos recursos no sólo son de beneficio a terceros, también pueden ser de mutuo beneficio como los sindicatos y no es obligatorio contar con Cluni para recibirlos.

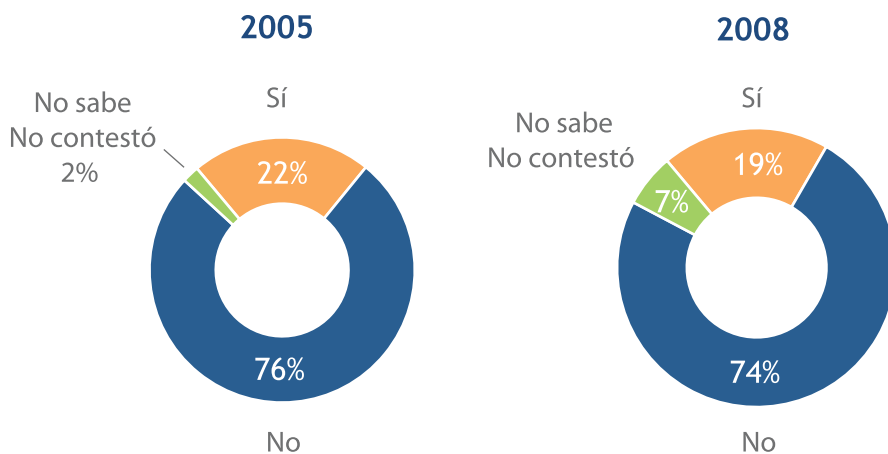
Distribución de donaciones gubernamentales por rubros presupuestales 2010



ACCIONES VOLUNTARIAS

Distribución por tipo de fundación donante en México y Estados Unidos

Cerca del 20% de las personas realizaron trabajo voluntario en alguna OSC a lo largo del 2008 y una proporción ligeramente mayor dedicó tiempo voluntario en el año 2005, ello de acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (Enafi 2005 y 2008).

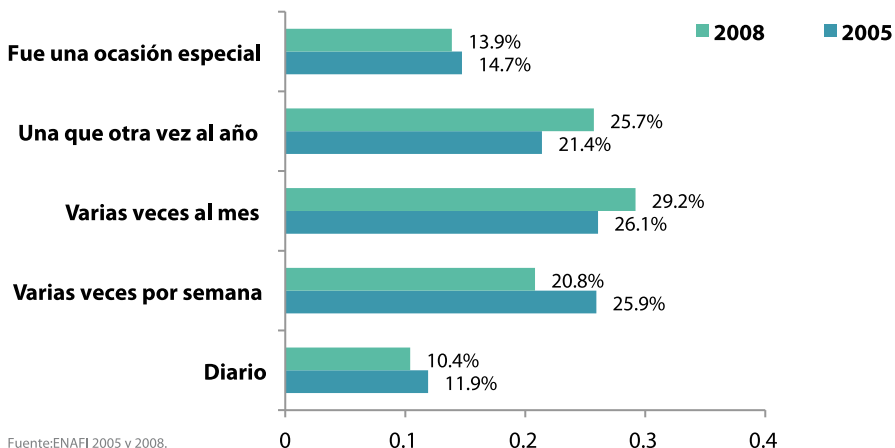


Fuente: ENAFI 2005 y 2008.

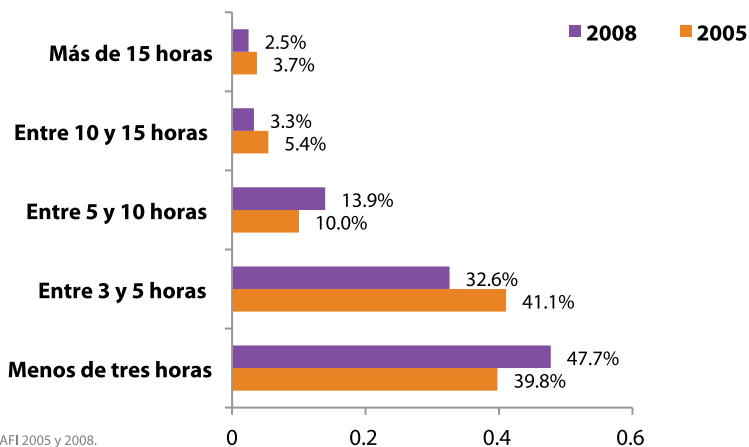
Acciones Voluntarias

La mayor parte del trabajo voluntario es realizado con una frecuencia semanal o mensual. Sólo el 12% de los voluntarios declaró hacerlo de forma diaria y el 15% lo hizo por motivo de alguna ocasión especial.

Frecuencia de trabajo voluntario



Horas dedicadas al trabajo voluntario por cada vez que acudió



COMPARACIÓN DEL SECTOR CON EUA

Entidades Donantes

Donatarias autorizadas por cada 100 mil habitantes

Año	Estados Unidos ^a	México
2005	363.5	5.2
2006	366.8	5.5
2007	385.7	5.7
2008	402.3	6.0
2009	416.3	6.4

^a En el caso de Estados Unidos, se contabilizaron las organizaciones registradas en la sección 501 (c)(3), conocidas como "charities".

Fuente: Giving USA 2010, (Giving USA Foundation, 2010), Population Division, Population Projections Program (US Census Bureau, 2010), Proyecciones de la población de México 2005-2050 (Conapo, 2010), Donatarias Autorizadas Ejercicio 2009 (SAT, 2010)

En México no se cuenta con una cifra exacta sobre las entidades donantes. Un estimado de las mismas, considerando el rubro de donatarias que brindan apoyo a otras donatarias y la información del Directorio de Entidades Donantes de Cemefi, muestra que este subsector con respecto al de Estados Unidos es muy pequeño. En el 2005, estas entidades representaban en México el 0.42% de las fundaciones estadounidenses, mientras que en el 2009, la proporción fue de 0.48%.

Entidades donantes en México

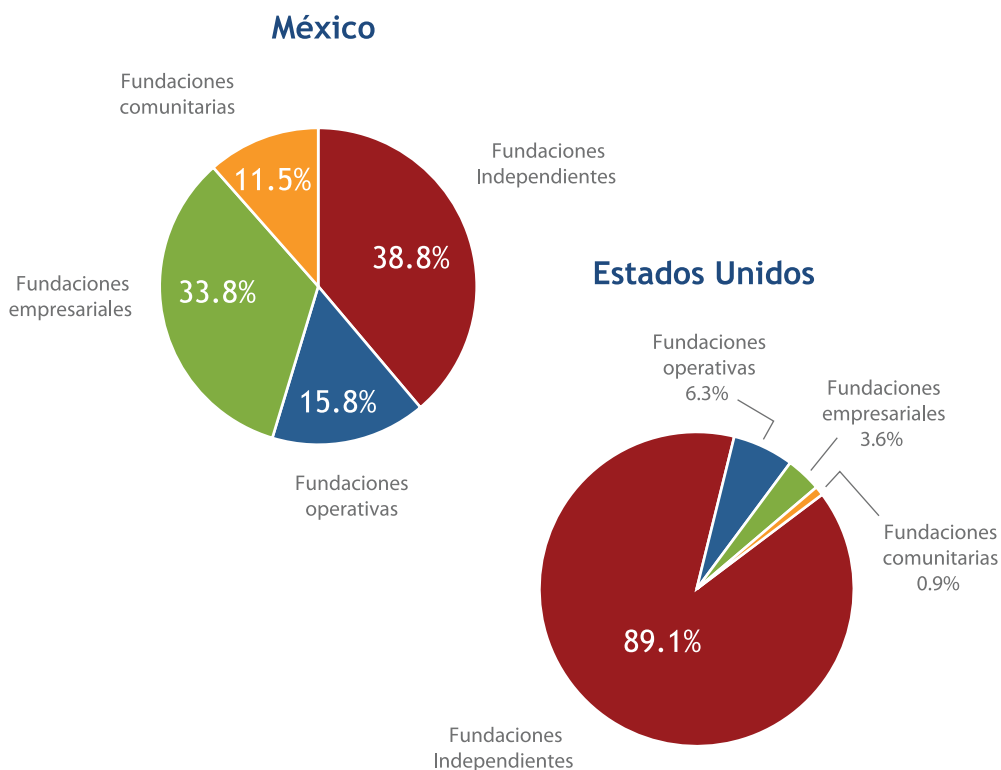
Entidades	2005	2009
Donatarias que brindan apoyo económico a otras donatarias	242	283
Fundaciones empresariales	44	47
Programas empresariales	15	31
Total estimado*	301	361
Entidades donantes en Estados Unidos de Norteamérica		
Donatarias privadas y fundaciones comunitarias	71,095	75,595

* Las fundaciones empresariales pueden o no estar dadas de alta como donatarias tanto en el rubro reportado (que brindan apoyo económico a otras) como en otros rubros, por lo cual la cifra presentada representa una aproximación de las entidades donantes en México

Fuente: Directorio de Fundaciones y Entidades Donantes (Cemefi, 2005 y 2010), Foundation Growth and Giving Estimates: Current Outlook (Foundation Center, 2010)

Distribución por tipo de fundación donante en México y Estados Unidos

Un breve análisis comparado entre México y Estados Unidos, relativo a la distribución de las fundaciones donantes, muestra que mientras en el primer país se observa una mayor distribución sobre el tipo de fundaciones y que las empresariales juegan un papel cada vez más importante, en Estados Unidos casi el 90% se clasifican como Fundaciones Independientes, es decir, que cuentan con un patrimonio enajenado mediante mandato legal. Las fundaciones operativas, empresariales y comunitarias en cambio representan una pequeña proporción dentro del conjunto de fundaciones, teniendo mucho más peso en el caso de México.



Donativos Gubernamentales

Los donativos recibidos y otorgados por las donatarias autorizadas en México y las fundaciones donantes en Estados Unidos representan aproximadamente el 0.3% de su PIB nacional, mostrando una proporción similar de los recursos ejercidos respecto al PIB en cada país.

Vale la pena señalar que la cantidad de recursos ejercidos por fundaciones no contempla las donaciones individuales, las cuales para Estados Unidos representan un porcentaje alto en la composición de los recursos del sector filantrópico estadounidense, a diferencia de México donde la donación individual es muy baja.

Donativos recibidos y otorgados por donatarias autorizadas y fundaciones en el 2009

País	PIB en el 2009 (USD)	Recursos ejercidos a OSC (USD)	Recursos ejercidos respecto al PIB nacional
México	\$ 882.2 billones	\$ 2.8 billones ^a	0.32%
Estados Unidos	\$14,119.1 billones	\$ 42.9 billones ^b	0.30%

^a Recursos ejercidos en las actividades de las donatarias 2009. Conversión a dólares con un tipo de cambio promedio del 2009: USD \$ 1 = MXP \$ 13.5

^b Total de donativos de fundaciones estadounidenses en el 2009: Incluye fundaciones operativas, empresariales, comunitarias, independientes y familiares

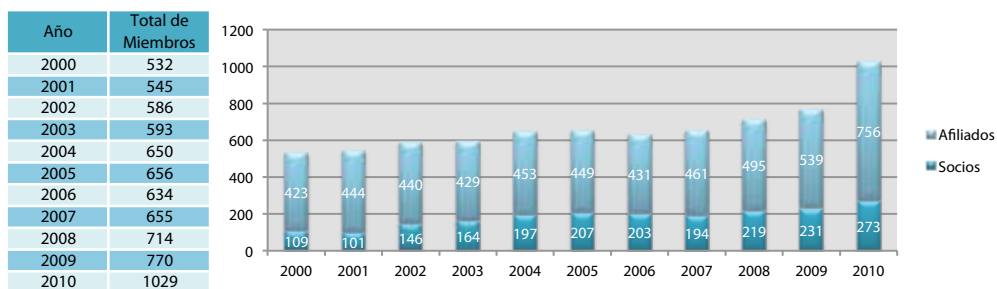
Fuente: Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook Database, (Abril 2011); Foundation Growth and Giving Estimates: Current Outlook, Foundation Center, 2010; SAT, Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas, 2010.

Nota: Los billones son considerados con el formato estadounidense (un billón equivale a mil millones).

CEMEFI

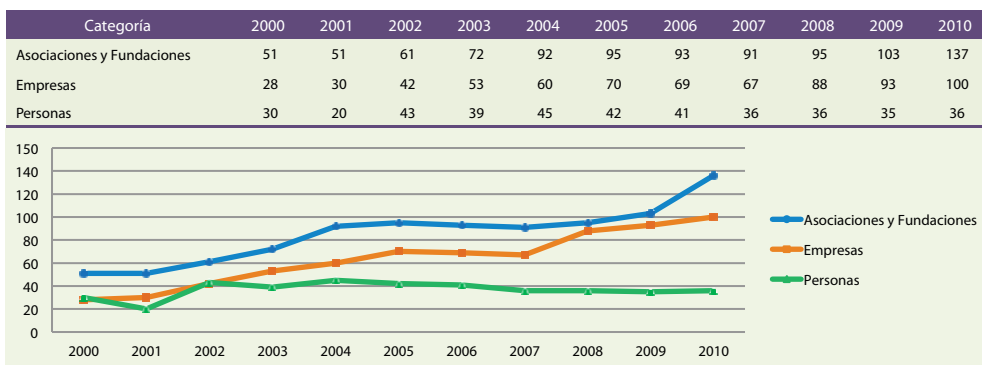
La membresía de Cemefi sostuvo un incremento estable a lo largo de la década, teniendo un despunte importante en el 2010 debido a un aumento sustantivo en el número de afiliados.

Miembros del Cemefi 2000-2010



Los socios de Cemefi pueden ser Asociaciones y Fundaciones, Empresas o bien personas físicas. Dentro de estas categorías la primera acumula un porcentaje mayor de socios, seguido por las empresas. Se observa un crecimiento de los primeros dos rubros, en los últimos años. Particularmente las Asociaciones y Fundaciones incrementaron considerablemente en el año 2010.

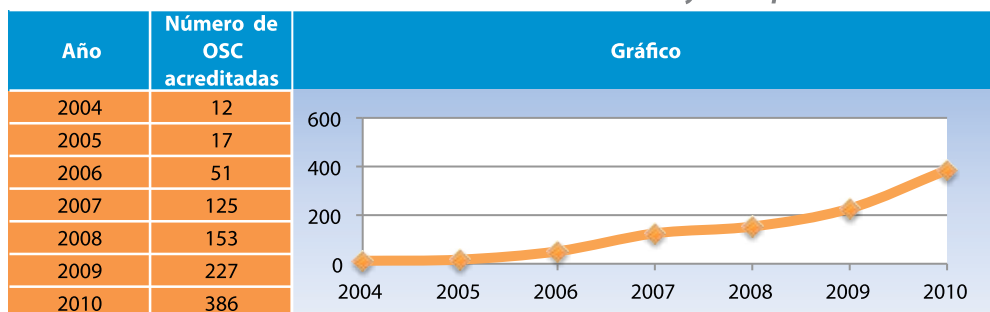
Distribución de Socios por categoría 2000 - 2010



Indicadores de Institucionalidad y Transparencia

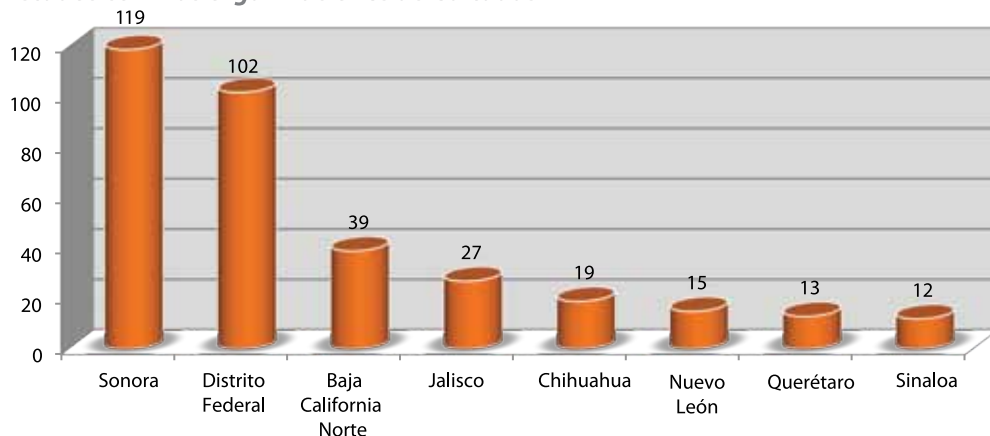
Los indicadores de Institucionalidad y Transparencia fueron diseñados para dar certeza a los donantes y diversos grupos de relación en torno a la seriedad del trabajo de las OSC en México. Poco a poco este programa ha ganado importancia hasta que en el 2010 incrementó sustantivamente sus cifras.

OSC acreditadas con los Indicadores de Institucionalidad y Transparencia



Actualmente el estado de Sonora es aquel que acumula un mayor número de OSC acreditadas con los indicadores, seguido por el Distrito Federal. Esta situación se debe al particular impulso que el gobierno de Sonora dio a las OSC para que se suscribieran a la acreditación y, de esta manera, visibilizar la transparencia de su trabajo.

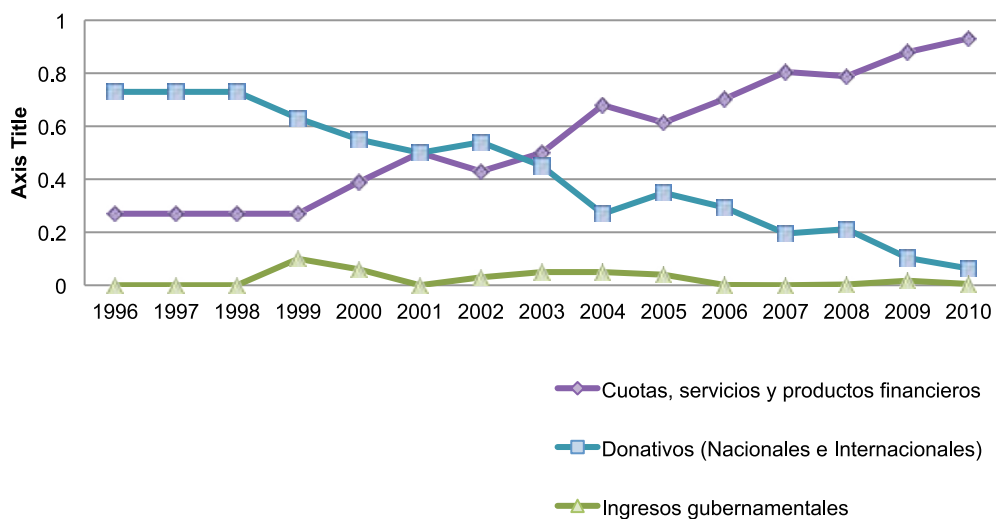
Estados con más organizaciones acreditadas



Ingresos

El porcentaje de ingresos por cuotas y servicios ha incrementado con respecto a los demás conceptos. Por su parte, los donativos (nacionales e internacionales) han ido disminuyendo a lo largo de los últimos años mientras que los ingresos por apoyos gubernamentales siempre han significado una proporción mínima de los ingresos institucionales.

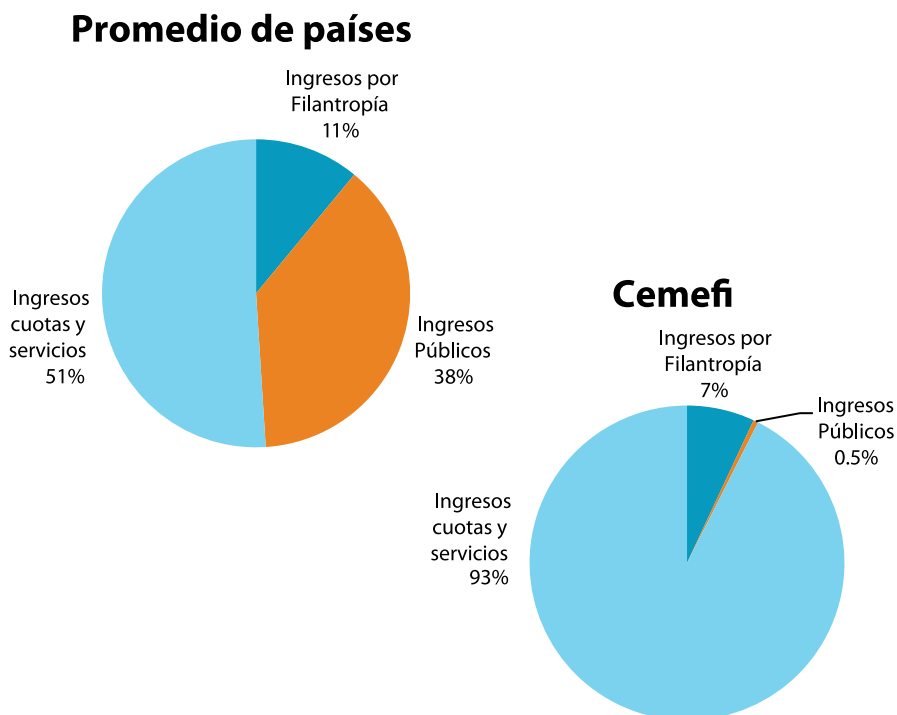
Evolución de los ingresos de Cemefi (porcentaje)



Ingresos

Los ingresos de Cemefi provienen en su mayoría de cuotas y servicios, mientras que los ingresos de recursos públicos representan un porcentaje mínimo, en comparación con promedio general de los países que participaron en el ejercicio de Lester Salamon.

Comparativo de la distribución del ingreso entre el promedio de países^a y Cemefi^b



^a Corresponde al ejercicio de Global Civil Society: An Overview de Lester Salamon.

^b En el caso de Cemefi, los Ingresos por Filantropía incluye a los Donativos nacionales e internacionales, y los Ingresos cuotas y servicios incluye Cuotas a Miembros, servicios y productos financieros.

Bibliografía y fuentes de referencia

Páginas electrónicas

México en Cifras

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Censo de Población y Vivienda 2010
www.inegi.org.mx

Consejo Nacional de Población (Conapo)
www.conapo.gob.mx

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)
www.coneval.gob.mx

Fondo Monetario Internacional, sección *World Economic Outlook Database*
www.imf.org

Comisión Económica para América Latina (CEPAL), sección estadística
www.eclac.org/estadisticas

Socio-Economic Database for Latin America and the Caribbean (SEDLAC)
<http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/eng/>

La organización social en México

Secretaría de Gobernación
www.segob.gob.mx

Instituto Federal Electoral
www.ife.org.mx

Servicio de Administración Tributaria (SAT), sección Donatarias Autorizadas
www.sat.gob.mx

Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), sección de Registro Federal de las OSC
www.indesol.gob.mx

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Censo de Población y Vivienda 2010
www.inegi.org.mx

Recursos

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sección Reporte Donatarias Autorizadas 2009
www.shcp.gob.mx

Servicio de Administración Tributaria (SAT), sección Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas
www.sat.gob.mx

Portal de las Acciones de Fomento de la Administración Pública Federal para las Organizaciones de la Sociedad Civil, sección de Informes 2007, 2008 y 2009
www.corresponsabilidad.gob.mx

Acciones Voluntarias

Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil, 2005 y 2010
www.filantropia.itam.mx/enafi/enafi.html

Comparación del sector con EUA

Giving USA 2010
www.givingusareports.org

U.S. Census Bureau
www.census.gov

Documentos

México en Cifras

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009) Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, México.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005) *Informe sobre Desarrollo Humano 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada: ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual.*

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010) *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al Desarrollo Humano.*

La organización social en México

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010) *Sistema de Cuentas Nacionales de México: Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México, 2008/ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.*

Recursos

Instituto Nacional de Desarrollo Social (2008), *Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2008*, Indesol, México.

----- (2009), *Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2009*, Indesol, México.

----- (2010), *Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2010*, Indesol, México.

Lester Salamon, *et. al.* (2003), *Global Civil Society: An Overview*, Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, Baltimore, Maryland.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2010), *Informes sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública, Cuatro trimestre del 2010*, México.

Acciones Voluntarias

Layton Michael y Alejandro Moreno (2010), *Filantropía y sociedad civil en México. Análisis de la ENAFI 2005-2008*, Instituto Tecnológico Autónomo de México, México.

Comparación del sector con EUA

Foundation Center (2010) *Foundation Growth and Giving Estimates: Current Outlook*, Nueva York.

Giving USA Foundation (2010), *Giving USA 2010*, Population Division, Population Projections Program US Census Bureau, Estados Unidos de Norteamérica.

Centro Mexicano para la Filantropía (2005 y 2010) *Directorio de Fundaciones y Entidades Donantes*, México.

Cemefi

Centro Mexicano para la Filantropía (2000-2010), *Informe Anual*, México.

