

La
acción Solidaria
de los
mexicanos una aproximación

La acción solidaria de los mexicanos: una aproximación.

Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.

Primera edición, México 2012.

Derechos de autor en trámite.

ISBN en trámite

Cerrada de Salvador Alvarado No. 7,

Col. Escandón, Deleg. Miguel Hidalgo

11800, México, D.F.

www.cemefi.org

cemefi@cemefi.org

Esta publicación contó con el financiamiento del Instituto Nacional de Desarrollo Social a través de su Programa de Coinversión Social.

Queda prohibida la reproducción parcial o total por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, químico, óptico o fotocopia del contenido de la obra sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito del titular en términos de la Ley Federal de Derechos de Autor, y en su caso de los tratados internacionales aplicables. La persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones correspondientes.

Impreso y hecho en México.

Contenido

Introducción 5

Agradecimientos 13

Dimensiones y Cuantificación de las Actividades Solidarias en México: Importancia y Experiencias internacionales de medición 15

El Informe sobre el estado del Voluntariado en el Mundo de Naciones Unidas 16

Importancia de medir el trabajo voluntario- El Manual de la OIT.....18

El valor económico del Sector: La Cuenta Satélite de Instituciones Sin Fines de Lucro de México 21

La aportación solidaria de la población Mexicana: La Encuesta Nacional de Solidaridad ay Acción Voluntaria (ENSAV) 2005 24

Conclusiones.....26

El voluntariado en México: Marcos teóricos y experiencias nacionales de medición 30

Características y metodología de la encuesta 38

Características de la encuesta.....39

Marco muestral..... 41

Tamaño de muestra y margen de error 42

Tasa de rechazo general a la entrevista 42

Método de recolección de información 43

Equipo de trabajo y fechas de levantamiento. 43

Supervisión, validación y captura del trabajo de campo 43

Captura y procesamiento..... 44

Actividad solidaria en México: Exploración inicial de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria 2012.....45

¿Son importantes las acciones voluntarias? 47

Experiencias de otros países.....49

Alemania 49

Canadá 54

Estados Unidos..... 57

Algunos resultados principales de la ENSAV 2012 61

Las diferencias entre mujeres y hombres 64

Las regiones y las acciones voluntarias 64

Los campos de las acciones voluntarias en México	66
Los voluntarios y las acciones que realizan.....	68
Edades y acciones voluntarias.....	69
Los voluntarios y las voluntarias en los campos de actividad	70
La actividad voluntaria y los niveles socioeconómicos	72
<i>Conclusiones</i>	75
¿Qué lleva a las personas a ayudar a otras personas? Exploración empírica de las acciones voluntarias en México	76
<i>¿Cuánta es la acción voluntaria en México?</i>	78
Diseño de la ENSAV 2012	78
El Índice de Acciones Voluntarias Actuales (AVA).....	84
El sistema del voluntariado en México	90
<i>¿Qué lleva a las personas a ayudar a otras personas?</i>	92
Relación entre índices	92
Determinantes de los índices.....	95
<i>Conclusiones</i>	100
Reflexiones Finales	103
Apéndice 1: Cuestionario aplicado	105
Apéndice 2. Resultados de los modelos de regresiones lineales	123

Introducción

La acción voluntaria es uno de los motores fundamentales para impulsar una convivencia social pues refleja la capacidad humana de ayudar a otros de forma desinteresada. Muchas actividades de soporte social se han trasladado al ámbito del gobierno, sin que se haya dado una profunda reflexión sobre la pertinencia de ello, las implicaciones sobre la ciudadanía de no contar con redes convivenciales lo suficientemente extendidas y sólidas para que los individuos podamos crecer y tener una mejor calidad de vida.

Sin duda, estas redes se siguen tejiendo día a día por los millones de personas que consideran que los actos solidarios son valiosos en sí mismos y que tienden una mano de apoyo a conocidos y desconocidos. Sin embargo, son aún pocas las acciones públicas y privadas que se llevan a cabo para fortalecerlos y el conjunto de políticas destinadas al apoyo social, en vez de dar un lugar preminente a la acción voluntaria de los ciudadanos, parecen estar desvinculadas de ello, como si se tratara de fenómenos independientes e irrelevantes el uno del otro.

Actualmente millones de pesos son destinados a programas de combate a la pobreza y la desigualdad, pero poco se ha hecho por generar políticas que fortalezcan las redes sociales de confianza y de ayuda mutua, las cuales también son fundamentales para el desarrollo social de un país. En una sociedad con las

problemáticas sociales y de seguridad como los que enfrenta nuestro país, vale la pena retomar la reflexión sobre las causas y consecuencias de las acciones voluntarias y solidarias, como una de las formas de fortalecer el tejido social, la participación ciudadana y la sana convivencia entre los individuos.

Una de las razones de ser del Centro Mexicano para la Filantropía es el fomento de la acción solidaria y voluntaria en el país; por ello hemos destinado múltiples esfuerzos a consolidar programas que ayuden al desarrollo de este importante motor social, ejemplo de ello es el portal Haces Falta, que vincula de manera ágil y sencilla a las organizaciones con aquellas personas interesadas en brindar su apoyo a una causa solidaria, y el reconocimiento Compromiso con los Demás, que otorga Cemefi desde 1997 se entrega para reconocer la labor de personas e instituciones que, con su compromiso, imaginación y talento, han creado modelos repetibles, o promovido causas sociales inspiradoras o ejemplares. Desde Cemefi reconocemos que para la promoción eficaz de la acción solidaria y voluntaria en México es necesario entender y conocer este fenómeno para desarrollar programas cada vez más eficaces que nos ayuden a multiplicar el número de voluntarios en nuestro país así como las acciones a favor de los demás.

En México se han realizado investigaciones sólidas sobre la contribución de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo del país así como el aporte voluntario que estas organizaciones absorben; sin embargo, la mayor parte de las acciones solidarias se realizan fuera de ámbitos formales como este tipo de organizaciones, se tratan de acciones ya sean espontáneas o programadas pero

que no necesariamente son contabilizadas a través de las actividades de las Organizaciones de Sociedad Civil. Siendo así, el estudio del fenómeno aún es limitado, se encuentra sub-representado pues no logra incorporar todas las formas de acción solidaria y no alcanza a responder algunas de las preguntas más sustanciales para la construcción de la ciudadanía, tales como: ¿Qué hace que una persona ayude a otra? ¿Cuáles son las acciones cotidianas que los mexicanos realizan a favor de otras personas?

Desde 2005 el Cemefi está interesado en explorar el mundo de la ayuda voluntaria y solidaria que se lleva a cabo fuera del ámbito de las Organizaciones de la Sociedad Civil, y por eso llevó a cabo la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria, ENSAV, coordinada por la Dra. Jacqueline Butcher, consejera de Cemefi y quien se ha caracterizado por impulsar la acción voluntaria en nuestro país. Tras siete años de esta primera encuesta, con una herramienta madura y refinada de acuerdo a los hallazgos de la primera ENSAV así como un análisis exhaustivo de sus alcances y limitaciones, logramos contar con nuevos resultados sobre la acción voluntaria, tanto en Organizaciones de la Sociedad Civil como fuera de ellas. Estos resultados han sido analizados de manera preliminar para brindar un primer panorama general de los resultados de esta encuesta que estamos seguros que contribuirá al conocimiento del voluntariado en nuestro país.

El presente libro se encuentra dividido en dos secciones; la primera da cuenta de antecedentes conceptuales y metodológicos de la recolección de datos sobre

voluntariado. La Dra. Jacqueline Butcher, Directora del Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil, Ciesc, y Consejera del Cemefi, responde a la pregunta ¿por qué es importante contar con datos estadísticos al respecto? Y menciona, entre otros argumentos, la importancia que la Organización de las Naciones Unidas da al voluntariado como una fuente de cohesión y desarrollo social y como una actividad que debe alentarse y estudiarse.

La Dra. Butcher presenta, entre otros antecedentes, el Informe sobre el Estudio de Voluntariado en el Mundo, de la ONU. También hace mención de las Cuentas Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro, como herramientas también reconocidas como válidas e importantes para contar con datos del sector. Pone especial énfasis en las implicaciones de la contabilidad y el dimensionamiento del voluntariado sobre el sector laboral e invita a la reflexión futura de esta temática.

La Mtra. Lorena Cortés, Directora de Investigación del Cemefi, presenta los antecedentes analíticos y conceptuales de la medición del voluntariado, desarrollando los argumentos utilizados por algunas de las escuelas modernas de pensamiento sobre este tema, desde los estudios de psicología sobre el “Juego del Dictador” –donde se otorga de manera arbitraria el poder a una persona para ayudar a otra– hasta los argumentos desarrollados por las teorías de Elección Racional, donde se tratan temas como los dilemas de acción colectiva.

Sin duda, un teórico fundamental para comprender la importancia del asociacionismo es Robert Putnam y su texto "Bowling Alone" donde argumenta que el capital social está directamente relacionado con la capacidad de asociarnos con otros en diversas actividades cotidianas. La maestra Lorena menciona los capitales vínculo y puente, como elementos formativos del capital social. Para nuestro caso es particularmente importante el denominado capital puente pues se trata de aquel que se construye entre personas que no tiene relación familiar o de amistad previa y que surge a través de su reunión en torno a un tema o causa común.

La segunda parte del documento presenta algunos hallazgos sobre la encuesta aplicada a 1,600 hogares del país, divididos en cuatro regiones. La primera sección presenta la metodología de la misma. En seguida podemos leer el análisis del Dr. Gustavo Verduzco, profesor investigador del Colegio de México. En la primera parte de su texto el Dr. Verduzco menciona los estudios actuales que se han realizado en otros países sobre voluntariado, mostrando que en gran medida se trata de esfuerzos impulsados desde la administración pública para conocer más a fondo este fenómeno. La segunda parte del texto presenta hallazgos de un análisis preliminar de los resultados de la encuesta y realiza comparaciones con los resultados obtenidos en otros países.

De acuerdo con este análisis, siguen siendo particularmente importantes tres ámbitos de la acción solidaria: la iglesia, la escuela y la comunidad, lo que

corroborar la hipótesis de que la acción voluntaria no se realiza fundamentalmente en OSC en México sino en las instituciones con las que convivimos de manera cotidiana, como las iglesias y las escuelas, casi el 70% de la actividad solidaria se concentra en estas tres esferas.

El Dr. Verduzco da pie a una exploración más profunda de los resultados de esta y otras encuestas para preguntar hasta dónde elementos tales como el sexo, la edad y la ubicación geográfica de la población son variables explicativas del fenómeno de voluntariado en nuestro país y cómo se diferencian de otros países. Menciona, por ejemplo, que en Alemania, el porcentaje de la población adulta mayor que participa en este tipo de actividades es mucho mayor a la proporción de la población del mismo segmento de edad que participa en México. Este tipo de resultados puede servir para generar posteriores programas públicos y privados que incentiven la participación de la población jubilada, por ejemplo, en actividades de voluntariado en México.

El último texto corresponde al Mtro. Pablo Parás, director de la empresa Data Opinión Pública y Mercados, que fue la designada para el levantamiento de la encuesta. El maestro Parás se involucró profundamente en el diseño de la encuesta, ofreciendo su experiencia para que el instrumento contara con los reactivos adecuados con las variables que se deseaban explorar. Su involucramiento le llevó a proponer una serie de índices que dan luz sobre cómo se comportan las personas que participan en actividades voluntarias y solidarias.

A través de la generación de un sistema de índices, el maestro Parás intenta responder algunas preguntas fundamentales tales como: ¿qué relación tienen factores sociodemográficos como la edad y el nivel educativo con la realización de actividades voluntarias? o ¿existe una propensión mayor a realizar actividades de voluntariado si ya se cuenta con experiencias pasadas de este tipo?

El sistema de índices desarrollados por el maestro Parás consta de los siguientes índices: Índice de Acciones Voluntarias Actuales, Índice de Acciones Voluntarias Históricas, Índice de Pertenencia a Agrupaciones, Índice de Donativos Otorgados e Índice de Apoyos Recibidos. Se desarrollan también regresiones con estos índices para dar contar con explicaciones más robustas y sofisticadas.

El ejercicio de reflexión para mejorar y perfeccionar el instrumento utilizado llevó a un documento completo que no sólo presenta resultados preliminares de la encuesta aplicada, va más allá al presentar antecedentes conceptuales y teóricos así como ejercicios actuales de medición de este fenómeno en distintas partes del mundo y con contextos culturales diversos, contribuyendo todo ello a un mejor conocimiento del fenómeno en nuestro país.

Contar con un panorama mucho más claro de la acción solidaria en México brindará información relevante para diversas audiencias: a los ciudadanos que participan o desean participar de estas actividades, a las Organizaciones de

Sociedad Civil les brindará información sobre cómo invitar a las personas a participar de su causa y a las autoridades gubernamentales como una fuente importante de información sobre las actividades sociales que los ciudadanos valoran así como la trascendencia de ello sobre el desarrollo social del país. Estamos seguros que este ejercicio repercutirá en el interés de diversos actores a adentrarse al mundo del voluntariado y la acción solidaria no sólo para conocerla mejor sino para idear nuevas y creativas formas de impulso a estas actividades que, sin duda, resultan una excelente apuesta para la reconstrucción de un tejido social fuerte, diverso y tolerante, cuestiones que resultan hoy en día fundamentales para nuestro país.

Jorge Víctor Villalobos Grzybowicz

Presidente Ejecutivo

Agradecimientos

La reflexión sobre los resultados de la ENSAV 2005 así como sus alcances y limitaciones dio pie a la generación de un instrumento más robusto y sofisticado que conserva la lógica de capturar no sólo las acciones voluntarias que se realizan en un medio formal, como pueden ser las Organizaciones de Sociedad Civil, sino también aquellas que se llevan a cabo en la cotidianeidad de los mexicanos. La aplicación de la nueva encuesta no hubiera sido posible sin el apoyo del Instituto Nacional de Desarrollo Social, el cual, a partir de su programa de Coinversión Social en la vertiente de Investigación, permite enriquecer el conocimiento sobre la sociedad civil y la ciudadanía en México. El Dr. Óscar de los Reyes, profesor investigador del Tecnológico de Monterrey Campus Santa Fe, también colaboró activamente en la realización de esta encuesta a través de las Redes Temáticas Conacyt de Investigación.

A lo largo del camino del rediseño del instrumento, y gracias a una convocatoria de la Fundación Este País, numerosos expertos en el levantamiento de encuestas dieron su valiosa opinión sobre la mejor manera de operacionalizar las variables que queríamos explorar. El equipo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) encargado de desarrollar la Cuenta Satélite para las Instituciones sin Fines de Lucro también nos dio su opinión experta, la cual agradecemos profundamente.

Finalmente, debemos de agradecer a las 1,400 personas que se tomaron el tiempo de responder el cuestionario de manera honesta y desinteresada. Gracias a la información que nos otorgaron tenemos ahora una idea mucho más clara de las actividades voluntarias y solidarias que realizan los mexicanos.

Primera Sección:

Marco histórico y conceptual

Dimensiones y cuantificación de las actividades solidarias en México: importancia y experiencias internacionales de medición.

Jacqueline Butcher¹

Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil, A.C.

El sector solidario en México presenta una larga historia y tradición desde antes de la colonia (Verduzco, 2003). Las actividades de actores solidarios que de manera voluntaria y gratuita entregan su tiempo para el beneficio de la sociedad en su conjunto siempre han tenido relevancia en la convivencia y el quehacer de la sociedad mexicana. Aun cuando este fenómeno social no es reciente, sí lo es su estudio. Es hasta los años 90, que se han hecho esfuerzos más serios por dimensionar el sector no lucrativo y lo que éste implica sobre todo en términos económicos y sociales (Salamon, 1999).

Este escrito tiene por objetivo reforzar el argumento sobre la necesidad de crear y obtener información acerca del sector no lucrativo y de los actores sociales que lo conforman, sobre todo desde el ámbito del aporte voluntario. Se mencionan aquí esfuerzos nacionales e internacionales recientes que muestran, de manera contundente, el reciente reconocimiento del voluntariado como fuerza no sólo económica sino de reforzamiento del tejido social. También se mencionan algunos de los esfuerzos que México ha realizado en los últimos años para comprender no sólo la conformación e impacto del sector no lucrativo, sino también a los actores sociales que lo configuran, tanto los voluntarios como aquellos que perciben un salario.

¹ La Dra. Butcher es directora del Centro de Investigación y estudios sobre Sociedad Civil y es miembro del consejo del Centro Mexicano para la Filantropía

El Informe sobre el estado del Voluntariado en el Mundo de Naciones Unidas

Este informe es el resultado del esfuerzo de Voluntarios de Naciones Unidas presentado en 2011. Se trata de un reporte mundial sobre las actividades de los voluntarios en el mundo, expresa su importancia y su participación en el desarrollo así como la visibilización de esta actividad desde el punto de vista económico y social. Busca además enfatizar y realzar su papel y la importancia que esta actividad tiene en el desarrollo.

La Asamblea General de las Naciones Unidas en la Resolución 40/212, del 17 de diciembre de 1985, invita a los gobiernos a celebrar anualmente, el 5 de diciembre, el *Día Internacional de los Voluntarios para el Desarrollo Económico y Social*, reconociendo la conveniencia de estimular el trabajo de todos los voluntarios, tanto en el campo de las organizaciones multilaterales, bilaterales o nacionales, no gubernamentales o con apoyo gubernamental.

La importancia de la celebración del Día Internacional de los Voluntarios ha ido en aumento. De 69 países en 1996 pasó a 125 en 2003, contando también con la participación de países en vías de desarrollo e industrializados. En 2003, 76 de los 125 países aprovecharon para destacar el papel del Voluntariado para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)².

En 2001, con motivo del Año Internacional de los Voluntarios, se reconoció al voluntariado como un factor importante en el desarrollo y fue en el décimo aniversario de este año que Naciones Unidas y Voluntarios de Naciones Unidas decidieron presentar un reporte mundial que explicara los avances e importancia de esta actividad en el mundo. Como explica Flavia Pansieri, Coordinadora ejecutiva del programa de Voluntarios de Naciones Unidas

[...] en el décimo aniversario del AIV, la contribución del voluntariado sigue sin

². www.worldvolunteerweb.org

reconocerse en su totalidad. Así se contempla como un hecho anecdótico y no como un componente integral de programas diseñados para estimular la participación ciudadana y el bienestar social [...] Con este informe esperamos fomentar el reconocimiento del voluntariado como elemento esencial del progreso sostenible y equitativo de las comunidades y de los países [...] el voluntariado no es el remedio mágico para los problemas actuales del mundo. En cambio, sí representa un componente básico de una estrategia que admite que el progreso no se puede cuantificar solamente en términos económicos y que las personas no están motivadas únicamente por el interés propio sino también por valores y creencias más profundos.”(ONU, 2011:5)³

En este informe, uno de los puntos importantes es la cuantificación y la medición del trabajo voluntario que resulta extremadamente relevante para la presentación de los resultados de la ENSAV 2012. El informe dedica un capítulo completo a explicar la importancia de medir y cuantificar este esfuerzo y presenta algunos de los estudios que apoyan esta premisa. Al tiempo de reconocer la importancia de calcular el trabajo solidario y voluntario en su valor económico, son igualmente reconocibles los valores humanos que aparecen en la creación de sociedades coherentes debido al trabajo solidario que se expresa en ellos. En todos los momentos de este reporte se reconoce la gran variedad de expresiones de este tipo. Más allá, el reporte enfatiza tres premisas esenciales que caracterizan este trabajo:

Los tres criterios indicados (voluntad libre, motivación no pecuniaria y beneficio para otros) pueden aplicarse a cualquier acción para evaluar si se trata de voluntariado. Las Naciones Unidas aplican un enfoque amplio al reconocer las numerosas y variadas manifestaciones del voluntariado que pueden encontrarse en entornos sociales y culturales muy diferentes. Otra característica del voluntariado que se menciona en ocasiones es un elemento de carácter organizativo. La mayoría de los estudios empíricos se refieren al voluntariado que tiene lugar en el contexto de organizaciones oficiales. No obstante, el hecho de centrar la atención únicamente en este aspecto del voluntariado conduce a pasar por alto una importante cantidad de actividades voluntarias. Nuestra definición es más amplia, puesto que incluye muchas tareas de voluntariado que tienen lugar fuera de los contextos oficiales. Esta definición amplia refleja —lo creemos firmemente— la naturaleza universal del voluntariado. (ONU, 2011)

³ “About the United Nations Volunteers programme and the State of the World’s Volunteerism Report”, United Nations Volunteers programme, consultado en, www.unvolunteers.org/SWVR2011 p. 5

Además de enfatizar la importancia de la medición del voluntariado, contempla su involucramiento en desastres, en producción de bienestar, su papel en la resolución de conflictos, etc. Resulta entonces una lectura obligada para aquellos que estén interesados en contar con una perspectiva global del fenómeno.

Importancia de medir el trabajo voluntario- El Manual de la OIT

El Manual para medir el trabajo Voluntario de la Organización Mundial del Trabajo (OIT), establece claramente las razones para medir el trabajo voluntario a través de un sistema que calcule de manera contundente y continua el trabajo voluntario.

El manual menciona seis argumentos fundamentales:

- 1) El trabajo voluntario constituye una porción muy importante de la fuerza laboral de los países que a menudo no es reconocido por las estadísticas y los sistemas de cuentas nacionales (SCN) de cada país.
- 2) Cada vez más organizaciones internacionales reconocen la importancia y contribución de la labor voluntaria. Organizaciones como la Cruz Roja, el Parlamento Europeo, declarando al 2011 como el Año Europeo del Voluntariado y las Naciones Unidas son el tipo de organismo que consideran esta labor muy significativa.
- 3) A pesar de la contribución que significa el voluntariado -tanto para el que lo realiza como para sus beneficiarios- su importancia no había sido dimensionada hasta ahora, lo cual generaba deficiencias en la comprensión del mercado laboral y no permitía que estas actividades se contemplaran en los planes nacionales de desarrollo. Este manual es de los primeros esfuerzos contundentes para medir el alcance, el tamaño y la distribución

de este trabajo en el mundo y esto genera dificultad en la creación de políticas públicas adecuadas.

- 4) El manual indica que los pocos sistemas de contabilidad sobre el trabajo voluntario que se han utilizado hasta ahora no solamente lo han realizado de manera esporádica, sino que lo han hecho de forma poco consistente.
- 5) Dada la falta de datos sistemáticos, este tipo de trabajo no es tomado en cuenta por el mundo académico y los gobiernos. Eso limita tanto su uso como su estudio.
- 6) Muchas de las recompensas de este trabajo son sociales y psicológicas. Con la falta de datos, éstas son mucho menos robustas de lo que podrían ser.

El manual presenta las metodologías correspondientes para lograr una contabilidad de horas de trabajo voluntario y en el diseño de cómo lograrlo menciona los criterios que deben de utilizarse para lograrlo. Menciona cinco criterios:

- a) La *comparabilidad*, o elementos comparativos, lo que significa la posibilidad de capturar un mismo fenómeno de la misma manera en países distintos y regiones del mundo.
- b) La *viabilidad*, la comparabilidad es posible solamente cuando existen suficientes actores involucrados. Esto también significa que se debe tener una sensibilidad especial a las diferentes costumbres regionales para obtener la mayor participación posible.

- c) *Relación costo-beneficio.* Al diseñar esta metodología se tomó en cuenta el lugar adecuado para la realización del esfuerzo ya que las encuestas en hogares, que son las que recaban este tipo de información, suelen ser muy caras. Así se utilizó la plataforma de las encuestas laborales para incluir en ellas preguntas sobre el trabajo voluntario.
- d) *Eficiencia.* Es importante no sobresaturar la plataforma existente para recopilar información. Se buscó maximizar información con la conducción de la menor cantidad posible de preguntas.
- e) *Confiabilidad.* Se deben procurar los resultados satisfactorios y por ello la plataforma elegida debía tener suficiente cobertura de la población para confiar, desde un punto de vista técnico, en sus resultados.

En la creación de este manual se aplicaron estos cinco criterios para armar un suplemento a las encuestas de empleo de una manera periódica. Además, se establecieron claramente las diferencias entre el trabajo no remunerado en hogares y el voluntario. Para medir el trabajo voluntario y solidario se eligió un periodo de referencia de cuatro semanas.

El valor económico del Sector: La Cuenta Satélite de Instituciones Sin Fines de Lucro de México

El Manual de la OIT resultó un insumo importante para la recién creada Cuenta Satélite de Instituciones sin Fines de Lucro (CSISFLM)⁴ llevada a cabo por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en el 2008 y que a partir del 25 de agosto de 2012, presentó su serie 2008- 2010. México tiene la fortuna de contar con estas estadísticas, habiendo sólo doce cuentas satélites de este tipo en el mundo, siendo a la fecha la única que tiene el compromiso explícito de la autoridad gubernamental de ser renovada constantemente.

La CSISFLM, siguiendo el Manual sobre Instituciones sin Fines de Lucro (ISFL) en el Sistema de Cuentas Nacionales, (ONU, 2003) ha contabilizado tanto a las organizaciones civiles existentes como a los organismos gubernamentales autónomos y descentralizados del gobierno. La cuenta considera que las ISFL son

⁴ En la introducción de la cuenta el INEGI dice que “ aprovechó la disponibilidad del Manual de medición del trabajo voluntario de la OIT, la cual considera en su marco conceptual una forma de medir el trabajo voluntario y las organizaciones no lucrativas”, Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México. 2008-2010, México

las organizaciones, que al no tener lucro -por ley o por costumbre- no distribuyen remanentes, se encuentran institucionalmente separadas del gobierno⁵, son autónomas y la participación en ellas no es obligatoria.

Para su realización, esta cuenta tomó en consideración otros estudios y estadísticas de orden nacional, tales como la Encuesta Nacional de Instituciones Sin Fines de Lucro (ENISFL 2009), levantada por el INEGI expresamente para contar con datos mas robustos sobre el tema, y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE 2010) además de datos de estudios mexicanos relacionados con el trabajo voluntarios. Este es el caso de la ENSAV 2005 del Centro Mexicano para la Filantropía (Butcher, 2008) y la ENAFI del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), (Layton y Moreno, 2010) de 2005 y el 2008 respectivamente.

Con la nueva serie 2008-2010, se incrementan en forma significativa las bases estadísticas del país para “[...] ampliar las perspectivas de análisis sobre el Sector no lucrativo con el fin de identificar las características y la magnitud de las prácticas solidarias que son realizadas por las organizaciones no lucrativas del país” (INEGI, 2012: XII). En relación al trabajo voluntario, en esta serie 2008-2010, se presentan también los cuadros sobre el número de personas voluntarias dentro

⁵ Puede resultar confuso que tras esta definición se consideren instituciones que forman parte de la administración pública. La razón es que son instituciones con autonomía de cualquier poder del Estado, por tanto tienen la capacidad de tomar decisiones propias.

de las OSC, es decir el empleo equivalente a completo y la valoración económica de dicha contribución.

En cuanto al trabajo voluntario en las instituciones sin fines de lucro privadas, esta serie incluyó el análisis del trabajo con las clases de actividad económica del SCIAN⁶ 813210 y 813220 (asociaciones y organizaciones religiosas y políticas). Presenta el número de voluntarios y el monto de la valoración económica de este tipo de trabajo. Se incluye información del 2008, 2009 y 2010. Algunos de los datos más relevantes son:

- En 2010 participaron 1 millón 235 mil voluntarios (INEGI, 2012:37),
- En el mismo año, el valor del trabajo voluntario superó, por mencionar un ejemplo, el valor de sueldos y salarios de PEMEX en un 15% y 38.8% a los recursos públicos ejercidos por la UNAM⁷ y
- El valor de este aporte equivalió al 20% del PIB en 2008 y al 0.36% del PIB de 2010⁸.

⁶ Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte

⁷ *Op. Cit.*, INEGI, 40

⁸ *Op. Cit.*, INEGI, 52

***La aportación solidaria de la población Mexicana: La Encuesta Nacional de
Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV) 2005***

En un estudio que se llevó a cabo desde el Centro Mexicano para la Filantropía y que resultó en la publicación *México Solidario: participación ciudadana y voluntariado* (2008) se introdujeron elementos tanto cualitativos como cuantitativos. La principal característica de esta encuesta es que no se limitó al análisis del voluntariado dentro de las instituciones sino que acuña el término “trabajo solidario” para referir a la aportación que de manera menos institucionalizada dan los mexicanos en algún momento de su vida.

El análisis de esta encuesta arrojó no solamente números y estadísticas en cuanto a voluntarios por actividad, por región y por género, sino la posibilidad de efectuar una clasificación de los mismos de acuerdo con el tiempo que dedican a estas actividades. Uno de los hallazgos más importantes fue:

[Las] personas de los diferentes sectores socioeconómicos del país colaboran por igual en acciones solidarias. Quiere decir que ni los de mayor ingreso ni los de menor realizan más o menos acciones solidarias; asimismo, ni los de menor escolaridad aportan más o menos su tiempo y esfuerzos que quienes tienen más estudios. Por otra parte, las preferencias por el trío de acciones solidarias a favor de la iglesia, la escuela y los vecinos revelan y reflejan la alta importancia que la sociedad mexicana en su conjunto le confiere tanto a las dos instituciones (la iglesia y la escuela), como a aquellos otros actores, los vecinos, quienes por su proximidad, son parte de su vida cotidiana. (Verduzco en Butcher, 2008:196)

Se encontró también que en estos tres ámbitos, el aporte solidario ocurre más o menos por igual. Se decidió enmarcar la dedicación de estos actores solidarios en tres perfiles:

- “Voluntarios intensos” compuesto por individuos que declaran trabajar todos los días y aportan un promedio de 186 días laborales (de 8 horas) al año. Es un grupo pequeño y en nuestro estudio representaron un 8%.
- “Voluntarios típicos” de actores que son constantes en el trabajo solidario y participan desde dos a tres veces a la semana, hasta 1 vez cada 15 días. Conforman el 32% y dedican en promedio 34 días de 8 horas.
- “Voluntarios infrecuentes” que dedican tiempo que va de una vez por mes a varias veces al año cuyo promedio es de 1.7 días laborales al año. (Butcher, 2008:199).

El promedio de días por actor solidario fue de 27 al año, equivalente a 2.2 días por mes; si extendemos esa cantidad al 40% de toda la población mexicana mayor de 18 años, tendríamos que aproximadamente 23 millones de personas estarían aportando cada una un promedio de 2.2 días laborales por mes o 27 al año como se mencionó más arriba.

Sumando los días laborales, éstos equivaldrían a 2.6 millones de puestos laborales, iguales a 11.3% de la población ocupada fuera del sector agropecuario a lo largo del periodo anual⁹. Puestos en salarios mínimos, hablamos de cantidades que pueden ir desde los 29.33 miles de millones de pesos, hasta los 88.082 miles de millones¹⁰. Esta última cifra frente al PIB del 2004 podría alcanzar el 1.14% (Butcher, 2008:199).

En complemento de los datos que arrojó la ENSAV 2005, se realizaron 66 entrevistas, que se compaginaron en 15 estudios de caso en todo el país. Este

⁹ El cálculo se hizo dividiendo el número de horas de trabajo voluntario entre 8 para contar jornadas laborales completas de 8 horas.

¹⁰ Todo dependerá de si asignamos a la jornada laboral de trabajo gratuito 1 ó 3 salarios mínimos.

estudio presentó la posibilidad de observar la actividad solidaria y voluntaria individual así como estas actividades dentro de las organizaciones formales de la sociedad civil. Proporcionó también una visión amplia y general de lo que aún falta por hacer en el sector que algunos llaman “solidario” y lecciones que pueden ser útiles para hacer más eficiente este trabajo.

Los investigadores que conformamos este estudio coincidimos en que si el sector realmente quiere crecer deberá romper la exclusividad de las organizaciones existentes para incluir a más mexicanos que desean de una manera consciente aportar al bien común y a sus causas a través de las acciones solidarias y voluntarias (Butcher ed., 2008:211).

Conclusiones

Contar con un sistema, con metodología rigurosa, que mejore la recolección de datos sobre el trabajo voluntario, servirá para varios propósitos, tales como:

- Generar un debate en torno a la importancia del voluntariado en el sector laboral, al tiempo de ofrecer claves para documentar otros componentes de este tipo de aportación.
- Diseñar políticas públicas que conduzcan a estimular la actividad voluntaria como componente de un capital favorable para el tejido social del país.
- Dar credibilidad y respeto al esfuerzo voluntario y a las millones de horas que aportan los ciudadanos mexicanos y estimular un interés por el esfuerzo voluntario.
- Contribuir al conocimiento del voluntariado y permitir la comparación y el análisis de este fenómeno a escala internacional.
- Dar cuenta del impacto económico del trabajo voluntario en el sector no lucrativo, ya que la dinámica del sector depende de manera muy significativa de él.

- Fortalecer el establecimiento de más y mejores Cuentas Satélite sobre Instituciones de lucro, las cuales permiten el dimensionamiento del papel económico de los voluntarios en las economías nacionales.
- Sustentar el mandato reciente de Naciones Unidas y las resoluciones de su Asamblea de promocionar la actividad voluntaria y subrayar la necesidad de mayor actividad en este campo.
- Reconocer la importancia de estas actividades como satisfactores sociales de la población y como generadores de capital social, tanto en aquellos que participan en actividades voluntarias como los que reciben los beneficios de la misma.

La actividad y el trabajo voluntario tienen implicaciones profundas para la sociedad mexicana. Por un lado, en la formación de capital social, buen gobierno y democracia. Los voluntarios están comprometidos con sus actividades, en la creencia de que “hay que hacer” algo para resolver algunos de los problemas que aquejan al país. Abren expectativas y experiencias de aprendizaje, así como redes de relaciones y desarrollo habilidades que pueden ser de utilidad en otros ámbitos, como el laboral.

Por otro lado, el voluntariado favorece la construcción de lazos de amistad, conocimiento de otras personas y otras situaciones, la experiencia de la generosidad y la reciprocidad, la adquisición de nuevas habilidades, experiencias de trabajo, además de la satisfacción personal y el gusto percibido tanto en lo individual como en lo grupal.

Además, la actividad solidaria y voluntaria crea condiciones de equidad e inclusión. Estos participantes no sólo pueden ser sujetos de ayuda sino participar en ella. Es necesario abrir espacios de participación a jóvenes, ancianos y personas con discapacidad.

En cuanto a los beneficios económicos que aporta el trabajo no remunerado de los voluntarios, en los resultados de la encuesta de ENSAV se habla de un valor de 1.1% del PIB en 2005. En los resultados de la Cuenta Satélite del INEGI se recordará que se informa de un 0.36% del PIB en 2010 de valor del trabajo voluntario en establecimientos formales encuestados a través de la ENISFL. Esta diferencia se puede tener que ver con el trabajo solidario informal y esporádico que la ENSAV mide y que no está incluido en las cuentas del INEGI.

La construcción de ciudadanía y de participación debe ser acorde a nuestras costumbres y normas sociales. Sabemos que finalmente actuamos con base en lo que nos importa de acuerdo con nuestra escala de valores. En un sentido mucho más amplio, el antropólogo Clifford Geertz nos dice que para que las acciones formen parte de una cultura, necesitan integrarse a las formas de actuar dentro de un quehacer cotidiano, ya que “las formas de la sociedad son la substancia de la cultura” (Geertz, 1973:38). Para que las acciones solidarias y voluntarias se conviertan en valores cotidianos que orienten nuestro comportamiento y que realmente constituyan esa “substancia” que Geertz menciona, forzosamente habría que crear más espacios donde las posibilidades para dar y servir a otros estén más al alcance de todos”¹¹.

Los trabajos nacionales e internacionales mencionados aquí, nos llevan a contemplar el esfuerzo que se está realizando en México para producir números y explicaciones propios en cuanto a las actividades voluntarias y solidarias. Por un lado contamos ya los datos provenientes de la CSIFLM series 2008-2010 y por varios estudios mexicanos que han intentado comprender la naturaleza y el alcance de esta actividad. Ahora, la realización, presentación y análisis de la ENSAV 2012, permite un seguimiento y una mejora metodológica para la medición de la aportación solidaria y voluntaria en México.

¹¹ *Op. Cit.*, p. 212-213.

Bibliografía

- Butcher, Jacqueline (ed.) (2008), *México Solidario, Participación ciudadana y servicio voluntario*, Cemefi – Limusa, México.
- Geertz, Clifford (1973), *The interpretation of cultures*, Basic Books, Nueva York.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2008), *Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México*, México.
- (2012), Sistema de Cuentas Nacionales de México. *Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México. 2008-2010*, México.
- (2010), *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE 2010*, México.
- Layton, Michael y Alejandro Moreno (2010), *Filantropía y Sociedad Civil en México*, M.A. Porrúa, México.
- Organización de las Naciones Unidas (2003), *Manual sobre las instituciones sin fines de lucro en el sistema de Cuentas Nacionales*, Publicaciones de las Naciones Unidas, Nueva York
- , (2010) *The Millenium Development Goals Report 2010*, New York.
- , (2011) *About the United Nations Volunteers programme and the State of the World's Volunteerism Report*, United Nations Volunteers programme, consultado en, www.unvolunteers.org/SWVR2011
- Salomon, Lester y H. Anheier (1999) "Nuevo estudio del sector emergente: resumen" en *Proyecto del estudio comparativo del sector no lucrativo (Fase II)*, The Johns Hopkins University. Institute for Policy Studies. Civil Society Center for Studies, Baltimore.
- Verduzco, Gustavo, (2003) *Organizaciones no lucrativas: visión de su trayectoria en México*, Cemefi/El Colegio de México, México.

El voluntariado en México: marcos teóricos y experiencias nacionales de medición

Mtra. Lorena Cortés Vázquez

Cemefi¹²

El apoyo voluntario constituye en promedio cerca del 70% de los recursos humanos de las Organizaciones de Sociedad Civil (OSC) en México; sin embargo, sólo el 20% de la población en México declara participar en alguna OSC (Cortés *et.al.*, 2010). Sin duda, el voluntariado es fundamental para fortalecer las causas sociales de las instituciones sin fines de lucro; pero además, la participación ciudadana fortalece la consolidación de una democracia plena donde los ciudadanos desarrollen mecanismos para expresarse, para reconocerse en diversidad e impulsar instituciones y condiciones favorables para el bienestar individual y de la comunidad.

Bajo este entendido, es evidente que en nuestro país requerimos una reflexión profunda sobre los mecanismos que utilizamos para participar en la vida pública así como las razones por las cuales lo hacemos o no. Sólo conociendo a profundidad el fenómeno y las características de la participación en nuestro país podremos elaborar propuestas concretas que la fomenten e incrementen y, con ello, la efectividad democrática y la calidad de vida.

Numerosos estudios, abordados desde diferentes marcos teóricos y desde diversas perspectivas psicológicas hasta la elección racional, analizan el fenómeno gregario de los humanos, nuestra capacidad e interés en participar en actividades sociales y en eliminar nuestros dilemas de acción colectiva para participar en un acto social.

¹² La Mtra. Lorena Cortés es Directora de Investigación y Política Pública del Centro Mexicano para la Filantropía.

Desde la psicología, algunos de los análisis más recientes se han realizado a partir del “Juego del Dictador” o “Juego del Ultimátum”, en el cual se da la facultad a una persona de brindar una ayuda económica (como proporción de un ingreso) a otra persona desconocida y ésta está facultada para aceptarla o no. Un estudio realizado por el departamento de antropología de la Universidad de California, Santa Bárbara, muestra que los análisis de laboratorio no necesariamente concuerdan con las decisiones tomadas en campo, donde –de acuerdo con los autores– el contexto tiene más peso que la propensión individual a dar o ayudar, observable en el laboratorio. (Gurven *et.al.*, 2007). Dentro del contexto, cuestiones como si la sociedad en general ve bien el apoyo o no a una persona desconocida o si hay algún incentivo para ayudar tienen un peso en las decisiones de las personas.

Un ejemplo clásico de este tipo de análisis se puede encontrar en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, de Max Weber, en el cual argumenta la importancia de la cultura religiosa en las actitudes y actividades económicas, en este caso en particular. Un ejemplo más se encuentra en el análisis de Marike van Tienen *et.al.* , *The role of religiosity for Formal and Informal Volunteering in the Netherlands*. Finalmente, otro ejemplo reciente de esta tendencia se puede encontrar en la Encuesta Mundial de Valores (WVS)¹³, la cual analiza las tendencias culturales de una sociedad en particular y las asocia con una serie de actitudes y actividades cotidianas. Esta encuesta se encuentra disponible para México.

Por otro lado, existen muchos estudios que analizan las razones por las cuales los individuos rompen sus dilemas de acción colectiva para participar en un evento o demostración masiva. Libros como *Why men rebel?*, de Ted Gurr (Gurr, 1970) se ha convertido en un clásico del análisis de la propensión humana a participar en

¹³ www.worldvaluessurvey.org

actos colectivos. En cuanto a la participación constante en grupos u organizaciones, los análisis de Mancur Olson en *The Logic of Collective Action* (Olson, 1965) son también un buen referente de los incentivos y la importancia del tamaño de un grupo para lograr su continuidad en el tiempo y la eficiencia dentro del mismo, generando mecanismos para minimizar a los *free riders* o aquellos que reciben beneficios de la acción colectiva sin participar verdaderamente en ella. En ese sentido, existe una extensa literatura que habla sobre ello y la metamorfosis de movimientos a grupos más organizados así como las principales características para que éstos perduren en el tiempo.

Sin embargo, son más escasos aquellos que se concentran en analizar qué nos hace realizar acciones en favor de un bienestar comunitario o social o apoyar a una persona desconocida. Preguntas tales como ¿qué tipo de ciudadano se interesa en ayudar a otros? ¿Hay alguna condición socio-demográfica, educativa o religiosa que explique la propensión a brindar ayuda? ¿Con qué causas se identifica más una sociedad para brindar su apoyo? ¿Cómo suelen brindar apoyo las personas en su vida cotidiana? Las respuestas a estas preguntas son fundamentales para ahondar en las características del tejido social de una comunidad y la propensión a ayudar a otros y participar en actos colectivos que generan capital social. Dicha información permitirá, por un lado, que las OSC cuenten con elementos para el análisis y la planeación de campañas adecuadas para invitar a la población a participar donando su tiempo y talento a alguna causa en particular. Por otro lado, también puede ser utilizada con el fin de crear programas públicos que incentiven la participación ciudadana.

De acuerdo con Gabriela Cordourier y Carolina Izaguirre (*mimeo*, 2012) La capacidad asociativa de un país o comunidad es reflejo de los niveles de confianza y cohesión social, puede decirse que es una medida del capital social existente en la sociedad. Anthony Bebbington (Bebbington en Arriagada, 2005), por su parte, comenta que si bien el concepto de Capital Social ha sido tanto

reconocido como cuestionado en las últimas décadas, se debe reconocer que éste ha permitido devolver una dimensión “social” al desarrollo de las comunidades y el combate a la pobreza, de forma tal que interactúa con la dimensión económica

Como activo, el capital social tiene valor en sí mismo, por ejemplo, debido al sentido de “pertenencia” e inclusión que puede dar a la persona, y al poder que puede provenir del simple hecho de ser organizado, estar conectado, o en ambos casos. Sin embargo, muchos insisten en que el valor principal del concepto se encuentra en cómo facilita el acceso a otros recursos (Foley y Edwards, 1999). De hecho, en algunos de los estudios se sugiere que el concepto solo tiene valor cuando se utiliza de esta manera. Si no se incluye la noción de acceso dentro del concepto, este no es sino que otra palabra más para referirse a relaciones y redes sociales (Arriagada, 25:2005).

La medición del capital social no es un tema sencillo de analizar y enfrenta varios retos conceptuales, tales como cuáles actividades deben ser consideradas como fuente de capital social y si deben ser ponderadas de la misma forma. Sin duda, uno de los análisis más conocidos e influyentes al respecto son los Robert Putnam, quien con su publicación de "Bowling Alone: America's Declining Social Capital" colocó el tema en el centro de la agenda de investigación de las ciencias sociales. Dentro de sus estudios, Putnam habla sobre dos tipos de capital: el “Capital Vínculo” o *Bonding* y el “Capital Puente” o *Bridging*. Mientras el primero se refiere a los lazos que se generan entre personas que comparten creencias o valores, el segundo se da cuando personas con diferentes marcos referenciales son capaces de generar una actividad o un fin común. De acuerdo a Putnam, es particularmente el segundo tipo de capital el que permite la tolerancia y diversidad, y es el que ha disminuido sustantivamente en Estados Unidos.

En México existen algunas encuestas que vinculan la temática del capital social con la ayuda brindada a los demás de forma desinteresada. La ENCUP (Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001, 2003, 2005, 2008 y 2012), de la Secretaría de Gobernación, que hace referencia a la participación en ciertas actividades cívicas, como asistir a manifestaciones o recolectar firmas.

La ENCASU (Encuesta Nacional de Capital Social en medio urbano, 2006), elaborada por la Secretaría de Desarrollo Social y PNUD, presenta reactivos para conocer algunas de las motivaciones de pertenencia a un grupo y ayuda a los demás, encontrando que las redes familiares siguen siendo las más importantes; es decir, el capital vínculo.

La ENAFI (Encuesta Nacional Sobre Filantropía y Sociedad Civil, 2005 y 2008), se concentra fundamentalmente en la recolección de información relacionada con la donación económica, el trabajo voluntario en organizaciones y ciertas percepciones sobre valores cívicos. Estas encuestas, sin embargo, no pretenden medir las actividades solidarias o de ayuda a los demás, sin o con escasa formalización, y que se realizan de manera cotidiana.

Con la finalidad de percibir este tipo de ayuda, que puede resultar más frecuente en el país que la organizada, se desarrolló en 2005 la ENSAV (Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria, 2005), la cual fue una de los primeros ejercicios en México que buscó observar los fenómenos de ayuda y participación desde una perspectiva que no se centrara exclusivamente en las organizaciones formales, sino que también considerara las actividades cotidianas e individuales de los ciudadanos para ayudar a otros. La ENSAV además contempló diversas realidades locales e incluso exploró la hipótesis de diferencias en las formas de ayuda a escala regional dentro del propio país.

Bibliografía

- Arriagada, Irma (Ed.) (2005), *Aprender de la experiencia. El capital social en la superación de la pobreza*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Chile.
- Cordourier, Gabriela y Carolina Izaguirre (2009), *Medición del Compromiso Cívico en México: Alcances y Limitaciones de las Encuestas de Hogares*, mimeo, México.
- Cortés, Lorena, et. al. (2010), *El Índice Cívico de la Sociedad Civil en México* Cemefi – Iniciativa Ciudadana para la promoción de la cultura del Dialogo, México.
- Gurr, Ted (1970), *Why Men Rebel?*, Princeton University Press, Princeton, N.J.
- Gurvena, Michael et.al., (2007) "Collective action in action: Pro-social behaviour in and out of the laboratory", University of California-Santa Barbara, mimeo, California.
- Layton, Michael y Alejandro Moreno, *Filantropía y Sociedad Civil en México: Análisis de la ENAFI 2005-2008*, Ed. Porrúa, México.
- Olson, Mancur (1968), *The Logic of Collective Action: Public goods and the theory of groups*, Schocken Books, New York.
- Putnam, Robert (1995), "Bowling Alone: America's Declining Social Capital", *Journal of Democracy* 6(1):65-78.
- Secretaría de Desarrollo Social (2006), *Encuesta Nacional sobre Capital Social en el Medio Urbano*, México.
- Secretaría de Gobernación (2001) *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001*, México.
- (2003) *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2003*, México.
- (2005) *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2005*, México.

----- (2008) *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2008*, México.

----- (2012) *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2012*, México.

Van Tienen, Marike *et. al.* (2011), "The Role of Religiosity for Formal and Informal Volunteering in the Netherlands", *Voluntas* 22:365–389.

Weber, Max (ed. 2003), *La ética protestante y el espíritu del Capitalismo*, Fondo de Cultura Económica, México.

Segunda Sección:

Resultados Preliminares

Características y metodología de la encuesta

*Lorena Cortés Vázquez –Cemefi- y Pablo Parás García
-Data Opinión Pública y Mercados-¹⁴*

La problemática a investigar, las condiciones y características del apoyo voluntario y solidario, suelen ser analizadas desde una perspectiva más bien institucional, es decir, preguntando a las personas su participación en organizaciones de sociedad civil. Sin embargo, de manera intuitiva sabemos que la sociedad mexicana suele participar poco en este tipo de organizaciones y su apoyo más bien se da de manera informal, a través de acciones cotidianas. Sin duda la medición de esta ayuda es compleja puesto se hace de forma espontánea y el propio ciudadano no es consciente que esto constituye un apoyo a otros y una contribución a la sociedad.

La ENSAV partió del supuesto de que existen características particulares de la sociedad mexicana que la hacen solidaria en la vida cotidiana pero con poco reflejo de ello en actividades de voluntariado formal dentro de organizaciones de sociedad civil. La presente encuesta retoma este supuesto y lo fortalece al desarrollar reactivos más detallados para conocer a fondo las actividades de carácter informal pero que se desarrollan en ambientes que resaltan en el país por ser los espacios “naturales” o más utilizados para la participación ciudadana. Estos son las iglesias (de cualquier credo religioso), las escuelas y la comunidad (edificio, barrio, pueblo). La hipótesis que subyace es que en virtud del desconocimiento de la población en torno a las actividades y la forma de participar en organizaciones de la sociedad civil, la solidaridad social de los mexicanos, expresada mediante acciones voluntarias y solidarias, tenderá a presentarse en un contexto informal.

¹⁴ Pablo Parás es Director de la Empresa Data Opinión Pública y Mercados

Existen ciertos conceptos que son necesarios clarificar para el análisis de la encuesta aplicada. Se hizo una revisión de literatura en torno a los principales conceptos de esta investigación, tales como: ayuda, voluntariado y participación solidaria. En esta investigación retomamos tales conceptos.

Por ayuda entendemos el servicio o apoyo prestado por un individuo o una colectividad hacia otro individuo o colectividad. Existen diversas fuentes que definen el concepto de voluntario, para esta investigación se toma la siguiente definición: "Voluntario(a) es la persona que por elección propia y sin recibir remuneración, aporta tiempo a una actividad que va más allá del ámbito familiar en el servicio a los demás para el beneficio de terceros y de la sociedad en su conjunto".

Muchas veces el concepto de voluntariado sólo se entiende cuando el acto es realizado dentro o a través de un grupo u organización determinado; por ello hemos incluido el término de Participación Solidaria, entendida como la ayuda otorgada a una persona, no familiar, sin recibir remuneración alguna a cambio, dentro del desenvolvimiento cotidiano de las personas, sin que ello refiera un acto constante o permanente.

Características de la encuesta

Los conceptos mencionados se operacionalizaron a través de 68 variables obtenidas de un cuestionario aplicado en hogares. El estudio consistió en la aplicación de 1,600 cuestionarios en 160 puntos de inicio previamente seleccionados (10 cuestionarios en cada uno). La muestra con la que se trabajó fue resultado de un sorteo aleatorio en varias etapas que tuvo un marco de muestreo que contemplaba todos los municipios y estados de la república mexicana. Se realizaron cuatro muestras regionales independientes de 400 casos cada una.

Secciones	Descripción
1: Acciones voluntarias y de servicio a los demás	Esta sección se concentra en obtener información sobre las actividades voluntarias y/o solidarias que realizan las personas, considerando elementos tales como el tiempo dedicado a la actividad, la frecuencia con que se ha realizado y desde cuándo. Ello nos permite tener un panorama completo de las principales actividades solidarias y voluntarias, pero también de las características de las mismas. Si se trata de una actividad esporádica o permanente y el tiempo que las personas suelen dedicar a realizarla y desde cuando. La sección pone particular énfasis en tres tipos de actividades: escolares, dentro de la iglesia y dentro de la comunidad; ello porque en la ENSAV se observó que eran algunos de los espacios de participación más usuales por los mexicanos y en esta investigación se pretendió profundizar en ello para tener mejor conocimiento de esta participación.
2: Actividades voluntarias hechas por conocidos	Esta sección captura las actividades de la misma índole que puedan ser llevadas a cabo por familiares y conocidos, en la lógica del Capital Social Vínculo; pues contar con una persona cercana que realiza voluntariado puede incentivar a la participación en este tipo de actividades.
3: Propensión a hacer actividades voluntarias	Muchas personas no realizan actividades voluntarias o solidarias pero existe un potencial para que las lleven a cabo en caso de que cuenten con las condiciones adecuadas. Esta sección es particularmente importante para las OSC así como para los servidores públicos pues en ella se pueden encontrar ideas interesantes para potencializar el capital social que aún no ha sido activado.
4: Pertenencia a alguna agrupación	Esta sección retoma la propuesta de otras encuestas de medir el capital social a través de la pertenencia a alguna organización. Nuevamente ayuda a mostrar las actividades que resultan más interesantes para los mexicanos y, en ese sentido, puede contribuir para generar programas y políticas que concuerden con los intereses de la población. Además, permite comparar los resultados con las otras encuestas antes mencionadas.
5: Donación en dinero y especie	Más allá de la donación de tiempo y talento, también es importante conocer la propensión de apoyar a través de bienes (donación en especie) o bien económicamente, así

como los espacios y momentos utilizados para ello, sea en la calle de manera informal o a través de una organización. También permite la comparación con otras encuestas.

6: Apoyos recibidos De manera indirecta, a través de esta sección, también podemos conocer las características de los apoyos sean económicos o en especie que reciben otras personas o instituciones. También nos permite conocer si existen relaciones de reciprocidad.

7: Datos del Entrevistado Finalmente, esta sección permite conocer características sociodemográficas de los encuestados para identificar patrones de actividades y preferencias de acuerdo a elementos tales como edad, religión, actividad económica o grado escolar.

Marco muestral

El marco de muestreo utilizado en el diseño de la muestra fue el listado de secciones electorales del Instituto Federal Electoral con información al año 2011.

El modelo de muestreo fue multi-etápico, en donde la selección las secciones electorales fueron las Unidades Primarias de Muestreo (UPM); como primera etapa de selección, se estratificaron por tipo y ordenaron a la totalidad de las UPM en función del estado en el que se inscribían y a las cantidades de electores registradas en cada una de ellas para después generar una semilla de inicio de manera aleatoria simple para el primer conglomerado de UPM.

Después de que se eligió la semilla de inicio del primer conglomerado de UPM, se aplicó un criterio sistemático para cada uno de los siguientes conglomerados de UPM, hasta contar con la totalidad de puntos de inicio necesarios para completar la muestra requerida, la probabilidad de selección de cada UPM era mayor a cero y estaba en función del tamaño de electores, por tanto era una probabilidad proporcional por tamaño (ppt). Dentro de cada UPM seleccionada, se aplicó el

mismo número de entrevistas: 10 en cada una de las 160 UPM para un total de 1,600 entrevistas efectivas (400 en cada una de las cuatro regiones del país).

En la segunda etapa de muestreo, se seleccionaron 2 manzanas aleatoriamente de cada sección electoral, estas manzanas fueron las Unidades Secundarias de Muestreo (USM). La tercera etapa de muestreo fue la selección de hogares, estos fueron las unidades terciarias de muestreo (UTM), cada una de las UTM fueron seleccionadas siguiendo un método sistemático en función de la densidad de hogares de cada USM (manzana).

En cada UTM se entrevistó sólo una persona de 15 años y más, residente permanente del hogar. La selección de esta persona, y que fue la última etapa del proceso de muestreo, se hizo mediante un proceso de llenado de cuotas de género y edad; la proporción de entrevistas por sexo y edad fue controlada para ajustarse a los parámetros poblacionales del Censo de 2010 del INEGI. Exceptuando el ajuste por cuotas de entrevistados, la selección de la muestra es aleatoria en todas sus etapas.

Tamaño de muestra y margen de error

De acuerdo a los requerimientos de la investigación, el tamaño de muestra nacional fue de 1,600 entrevistas válidas considerando un margen de error teórico de $\pm 2.05\%$ a un nivel de confianza estadística del 95%. A nivel regional el margen de error al mismo nivel de confiabilidad estadística es de $\pm 5\%$

Tasa de rechazo general a la entrevista

Para realizar las 1,600 entrevistas válidas se tuvieron que hacer 3,553 contactos repartidos en las siguientes categorías: 1) 1, 647 personas se negaron a responder, 2) 83 interrumpieron la entrevista, 3) 223 se encontraban en una residencia temporal.

Lo anterior arroja una tasa de rechazo del 55%. La base contiene registro adicional para los casos en donde no se realizó la entrevista por el ajuste de cuota de género, de hogares no habitados o donde no hubo respuesta al momento de tocar la puerta. Si se consideran estas situaciones la tasa de rechazo aumenta.

Método de recolección de información

Las entrevistas fueron realizadas en persona en el hogar del entrevistado aplicando un mismo cuestionario de una forma estandarizada. El cuestionario fue diseñado por los investigadores principales del estudio y piloteado antes del inicio del trabajo de campo. Se realizaron dos pilotos en el Distrito Federal para probar el instrumento de medición: el primero con 120 entrevistas y el segundo con 100. Ambos fueron capturados y procesados para evaluar el funcionamiento de las preguntas incluidas en las versiones previas del cuestionario.

Equipo de trabajo y fechas de levantamiento.

El equipo de Data Opinión Pública y Mercados, estuvo conformado por 58 encuestadores, 9 supervisores y 2 coordinadores generales, los cuales se encargaban de ubicar el punto de inicio, distribuir a los entrevistadores y verificar la instrumentación del cuestionario, así como validar la correcta aplicación del instrumento de acuerdo con la metodología establecida por los investigadores a cargo del proyecto.

La capacitación se dio en un día de jornada completa en la Ciudad de México. Adicionalmente hubo sesiones complementarias de capacitaciones para los equipos de campo de occidente, norte y sureste. Las capacitaciones se realizaron la última semana de agosto. El operativo de campo se desarrolló entre el 1 y 13 de septiembre.

Supervisión, validación y captura del trabajo de campo

En el 30% de los casos se contó con un supervisor en el momento de la aplicación de la entrevista o de forma posterior. Al momento de la aplicación el supervisor no

se encontraba en todos los casos junto al entrevistado sino a una distancia prudente y no necesariamente durante toda la entrevista, sólo por algunos lapsos para poder vigilar el trabajo de todos los encuestadores.

Los entrevistadores se encontraba en zonas de trabajo delimitadas por sus supervisores (a unas cuantas cuadras y siempre a la vista) y de este modo los supervisores podían observar la aplicación de cuestionarios de varios encuestadores durante la misma jornada moviéndose unas calles para atestiguar la realización. Se revisaba a detalle la lectura cuidadosa y clara de las preguntas en al menos una ocasión para cada encuestador. La supervisión posterior fue para verificar principalmente la existencia del domicilio, la persona y la validación de algunas preguntas sociodemográficas. La supervisión se desarrolló del 1 al 18 de septiembre.

Captura y procesamiento

La captura de datos de los cuestionarios en formato electrónico se realizó por un equipo dedicado a la captura y procesamiento de datos. La validación y captura se realizó en oficinas centrales de DATA Opinión Pública y Mercados del 21 al 25 de septiembre.

Actividad solidaria en México: Exploración inicial de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria 2012

Gustavo Verduzco Igartúa¹⁵

El Colegio de México

En 2008 se publicaron por primera vez los resultados de una encuesta nacional sobre las actividades voluntarias en México¹⁶, al menos si hablamos de una encuesta con un enfoque pleno hacia este tipo de acciones. Fue un trabajo que ayudó a derrumbar algunos mitos que habían estado muy arraigados en el imaginario colectivo mexicano. Entre otras visiones se pensaba, por ejemplo, que son las mujeres las que contundentemente participan más en esta clase de actividades; que en México la dedicación de la población en este sentido es muy baja en comparación con otros países; que quienes realizan estas actividades son sobre todo damas de la clase media y alta. Sin embargo, los resultados de esa investigación fueron sorprendentes y han servido también para abrir horizontes al plantear preguntas nuevas que requerirán explorar mejor este campo de investigación.

¹⁵ Gustavo Verduzco es profesor investigador del Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México.

¹⁶ *México Solidario. Participación ciudadana y voluntariado* (2008), Jacqueline Butcher, editora, cap. II "Las acciones solidarias en México", Gustavo Verduzco, México, Limusa-Cemefi.

Por ello ha sido que, después de algunos avatares, por fin se pudo realizar una nueva encuesta en este año de 2012¹⁷. Importaba, por un lado, mantener la comparabilidad entre las encuestas, la de 2005 (publicada 2 años después) y la que ahora hemos realizado. Por otro lado, a partir del aprendizaje logrado anteriormente, era importante tratar de afinar mejor el instrumento de captación de la información para conseguir una mayor claridad en las respuestas por parte de los encuestados.

En esta nueva encuesta hemos incluido a una población más joven, a partir de los 15 años de edad, mientras que en aquella ocasión decidimos abarcar solamente de los 18 años en adelante. La razón de esta nueva inclusión de personas más jóvenes partió, por un lado, de permitir la comparabilidad con otras encuestas - mencionadas en el capítulo de la Dra. Jacqueline Butcher- cuyas muestras abarcan desde este rango de edad; la segunda razón se debe a la hipótesis de que probablemente es a partir de esas edades que se comienzan a realizar este tipo de actividades de carácter voluntario, situación que efectivamente fue validada por la nueva encuesta. La encuesta de 2012 se aplicó a 1,626 personas de ambos sexos, de 15 años y más y tuvo representatividad a nivel nacional y regional.

¹⁷ Esta fue una labor tenaz de la Dra. Jacqueline Butcher, directora del Centro de Investigación y Estudios de la Sociedad Civil (CIESC) del ITESM Ciudad de México y presidenta del Comité de Investigación del Centro Mexicano para la Filantropía. Con ella planeamos el nuevo cuestionario, junto con la Mtra. Lorena Cortés, Directora de Investigación del Cemefi, y con el apoyo del Mtro. Pablo Parás, Director de la empresa Data, la cual aplicó la encuesta nacional.

¿Son importantes las acciones voluntarias?

Algunos lectores se preguntarán cuál es la relevancia de las acciones voluntarias, ¿significan algo importante? Cuando hablamos de “acciones voluntarias” nos estamos refiriendo a un tipo de acciones que se realizan en favor o beneficio de terceras personas, que no sean sus propios familiares, y por las que no se reciba algún tipo de beneficio ya sea monetario o en especie. ¿Realmente tiene importancia fijarse en esto? Para decirlo rápidamente, se trata de aquel tipo de acciones que, entre otras cosas, ha servido de apoyo (sobre todo si hablamos de las sociedades modernas) para muchísimos fines: ayudar a personas enfermas o desvalidas, apoyar procesos democráticos y causas ciudadanas muy variadas; iniciar o seguir procesos religiosos. En este último sentido, gran cantidad de religiosos y religiosas a lo largo de la historia de occidente han puesto su propio ejemplo con este tipo de actividades tanto en sus propios países como fuera. Con lo positivo y lo negativo de las acciones misionales fuera de sus países, los y las misioneras han llevado salud y cultura además de nuevas formas de pensar a otras tierras a partir de su trabajo voluntario. En la actualidad también lo visualizamos como parte del “capital social” tan importante para definir aspectos en los procesos sociales.

Tradicionalmente se ha entendido la actividad voluntaria, sobre todo en países de mayor desarrollo, como aquella que se realiza de una manera formal en organizaciones de la sociedad civil. En aquellos países, estas actividades normalmente tienen lugar en organizaciones determinadas; sin embargo, en

lugares como México y muchos otros, estas acciones tienen lugar en ámbitos diversos, tanto en organizaciones como fuera de ellas y también de manera individual.

En este sentido, y desde que planeamos la primera encuesta nacional en el año 2005, tuvimos la intención clara y explícita de captar todo el conjunto de esta clase de acciones voluntarias porque teníamos la hipótesis, a partir de experiencias de campo, de que los mexicanos realizábamos muchas de estas acciones no sólo en organizaciones sino fuera de ellas y que por tanto era muy importante poder dar cuenta de lo que ocurría al respecto. Esto lo constatamos por primera vez al tener los resultados de la primera encuesta y ahora hemos tenido oportunidad de afinar mejor la captación de las informaciones. Por razones de tiempo ahora apenas hemos podido iniciar una exploración muy inicial de los resultados obtenidos, sin embargo creo que será útil para que el lector tenga una idea sobre el tipo de resultados y la importancia de este tipo de investigaciones.

En principio, se presentan primero algunas informaciones sobre las acciones voluntarias en varios países a fin de que el lector comience a tener conocimiento sobre lo que se sabe al respecto en lugares que han tenido más experiencias de investigación en este campo. Esto también les servirá a los lectores para aquilatar los datos que aquí se ofrecen a pesar de que todavía se trata de una presentación inicial.

Experiencias de otros países

Alemania

En Alemania, el mayor esfuerzo para recopilar información sobre voluntariado es a través de la *German General Social Survey*, que se aplica cada dos años. La encuesta se recaba presencialmente entre una población representativa de las personas adultas residentes en el país y, desde 1991 comprende a la Alemania unificada. Desde el año 1992, la muestra es de 3,500 entrevistas (2,400 en los estados del oeste y 1,100 en los del este)¹⁸.

De acuerdo con el Barómetro que coordinó la encuesta -por encargo de la Comisión Europea- 42% de los alemanes de 15 años y más participaba activamente de manera voluntaria en alguna organización y 34% en 2011. Ha de notar el lector que se ofrece la información a partir de quienes realizan esas actividades en alguna organización

También existe otra encuesta que es financiada por el *Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth* (BMFSFJ) y coordinada por el *German Center of Gerontology* (DZA). Se ha aplicado en tres ocasiones, cada cinco años (1999, 2004 y 2009). Es una encuesta de hogares para recoger información de personas de 14 años y más. En 1999 y en 2004 se aplicaron 15 mil entrevistas y

¹⁸ <http://www.gesis.org/en/allbus>

20 mil en 2009, seleccionados de manera estratificada (Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth, 2010).

Contiene temas sobre trabajo voluntario y honorario y sobre compromiso cívico; con cierta especificidad (acción voluntaria de gran y de pequeña escala). Pone relativamente poca importancia al grado de organización de la acción voluntaria e incluye actividades en grupos, iniciativas y proyectos auto-organizados. Distingue si el trabajo se realiza a través de instituciones gubernamentales o no gubernamentales. Definen 14 áreas de actividades públicas para registrar actividades concretas que realizan los ciudadanos al momento en que se aplica la encuesta, sin recibir pago y sin que sea un compromiso a cambio de algún pago, prestación o sobresueldo.

No se considera como voluntariado la asistencia privada a familiares y amigos. Estas acciones importan en términos de calidad de vida e integración social, pero no tienen la naturaleza pública que es una característica especial de la acción voluntaria. Las preguntas fueron diseñadas para obtener información que permita diferenciar la acción voluntaria de esa área ambigua entre asistencia privada y voluntariado. Busca también diferenciar entre voluntariado y participación en actividades públicas. Por ejemplo, distinguiendo entre miembros activos y pasivos de alguna organización.

El índice de voluntariado se determina contabilizando las veces que los entrevistados mencionan haber participado en una actividad voluntaria (sólo se cuenta una vez. Pocos entrevistados participan en dos o más actividades). Incluye preguntas para identificar a la población que quisiera realizar acción voluntaria en algún momento (voluntariado potencial); sobre las razones por las que realizan acción voluntaria y sobre sus expectativas. Presento algunos resultados de los tres años en los que la encuesta ha sido aplicada (1999, 2004 y 2009):

Proporción de voluntarios:

- En 1999, 34% de la población de 14 años y más se involucró en acción voluntaria; en 2004 y en 2009 la proporción fue de 36%. Estos datos se pueden ubicar en medio del amplio rango que dan otras encuestas y sondeos sobre acción voluntaria en Alemania, que van de 18 a 52%.
- Una proporción adicional de 35% de los entrevistados realizó actividades públicas en 2009, pero ninguna actividad voluntaria.
- El porcentaje de entrevistados que NO realizó actividades de interés público fue de 34%, 30% y 29% en cada uno de los años en que se aplicó la encuesta.

Intensidad de la acción voluntaria:

- Aunque el porcentaje de personas que realizan trabajo voluntario no se incrementó (2004-2009), la acción voluntaria en Alemania se caracteriza por un alto grado de compromiso: en promedio, los voluntarios han realizado esta acción por 10 años (32% incluso por más tiempo).

- Al mismo tiempo, el voluntariado se practica con regularidad: 90% lo realizan por lo menos una vez al mes, 56% una vez por semana y 33% varias veces por semana.

Por tipo de actividad:

Se pregunta si el entrevistado hace trabajo voluntario actualmente (al momento de la entrevista), y ¿en qué grupo, organización o institución es activo?

	1999	2004	2009
Deporte y ejercicio	11.2%	11.1%	10.1%
Recreación (ocio) y vida social	5.6%	5.1%	4.6%
Cultura, arte y música	4.9%	5.5%	5.2%
Asistencia social	4.1%	5.4%	5.2%
Jardín de niños y escuela	5.9%	6.9%	6.9%
Religión e iglesia	5.3%	5.9%	6.9%
Defensa y promoción profesional	2.3%	2.4%	1.8%
Conservación de la naturaleza y protección del medio ambiente	1.8%	2.6%	2.8%
Educación de jóvenes y adultos	1.6%	2.4%	2.6%
Compromiso civil a nivel local	1.3%	2.1%	2.9%
Brigadas y servicios de rescate	2.5%	2.8%	3.1%
Defensa y promoción pública	2.6%	2.7%	2.75
Salud	1.2%	0.9%	2.2%
Problemas relacionados con crimen	0.7%	0.6%	0.7%

Nótese la diversidad de campos en los que los alemanes realizan las acciones voluntarias. A diferencia de lo que ocurre en México, allá pocas acciones de esta clase ocurren en los campos religioso y educativo. Obviamente nos enfrentamos a dos formas de organización de la sociedad muy distintas y con trasfondos histórico-sociales que nada o poco tienen en común.

Por grupos de edad:

- Las personas entre 40 y 49 años de edad son más activas (40% en 1999 y 42% en 2004 y 2009); le siguen los de 50 a 59 años (39, 40 y 37% cada año de encuesta) y los menos activos son los de 70 y más años de edad.

Como se verá, más adelante, en esto también las diferencias con México son enormes.

Canadá

La base es la *Canada Survey of Giving Volunteering and Participating* (CSGVP)¹⁹. Se empezó a recolectar información en 1997 con la *National Survey of Giving Volunteering and Participating* misma que , a partir de 2004 cambió de nombre a *Canada Survey of Giving Volunteering and Participating* (CSGVP). La encuesta está a cargo del gobierno federal y participan varias organizaciones no lucrativas.

Esta encuesta es parte de la *Labour Force Survey* (LFS), que se aplica mensualmente en cerca de 44 mil hogares seleccionados aleatoriamente, con base en características de individuos de 15 años y más. La muestra se divide en 5 o 6 paneles rotativos. La CSGVP se aplica a una sub-muestra de la muestra de LFS y la información se recoge en las viviendas.

Definiciones:

Voluntario: personas que realizan trabajo de manera voluntaria mediante un servicio no remunerado en beneficio de alguna organización de caridad o no lucrativa.

¹⁹ <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/120321/dq120321a-eng.htm>

Donante: Persona que hizo al menos una donación en dinero o en especie a alguna organización de caridad o no lucrativa en los últimos 12 meses previos al día de la encuesta.

Se pregunta también sobre la *ayuda a otros de manera voluntaria*, directa e informal: se refiere a la ayuda proporcionada por su propia cuenta, no a través de grupos u organizaciones, en los últimos 12 meses. Incluye ayuda a amigos, vecinos y parientes que no viven en su hogar. Esta es una modalidad que no existía antes pero que resulta interesante para la comparación con los resultados en México.

Algunos datos:

	2004	2007	2010
No. de voluntarios	ND	12,478 millones	13,282 millones
Porcentaje	45%	46%	47%
No. de donantes	ND	22,841 millones	23,789 millones
Porcentaje donantes	de 85%	84%	84%

- El número de voluntarios ha crecido en los 3 años.
- En 2010 los voluntarios destinaron 2,068 millones de horas; un promedio de 156 horas por voluntario durante el año.
- 84% de los canadienses donan dinero, en 2010, la cantidad total donada fue de \$10.6 mil millones de dólares y el promedio de los donativos por donante fue de \$446 dólares.

Algunas características de los voluntarios en 2010:

- Por sexo: 48.2% de las mujeres y 45.7% de los hombres.

- Por grupos de edad: el mayor porcentaje de voluntarios se encuentra en el grupo de edad entre 15 a 24 años (58%) y en segundo lugar, los de 35 a 44 años (54.4%). Nótese que, a pesar de ser un país altamente desarrollado difiere mucho de lo reportado para el caso de Alemania.
- Nivel de escolaridad: El mayor porcentaje de voluntarios se encuentra en el grupo de personas con posgrado (58.4%) y el menor en personas que no tienen preparatoria (37.2%).
- Por nivel de ingresos del hogar: Es claro que mientras más ingresos tiene el hogar, mayor el porcentaje de personas voluntarias y a menor ingreso, menor el porcentaje.
- Por tipo de organización: 66% del tiempo voluntario se realizó mediante cinco tipos de organizaciones:
 - Deportivas y recreativas (12%)
 - De servicios sociales (12%)
 - Educativas y de investigación (10%)
 - Religiosas (9%)
 - De salud (6%)
- Por tipo de actividad:
 - Procuración de fondos (45%)
 - Organización de eventos (44%)
 - En comité o mesa directiva (33%)
 - Enseñando o asesorando (30%)
 - Recolectando, preparando y sirviendo alimentos (28%)
 - Como asesores (28%)
 - Con trabajo de oficina (23%)
 - Cuidados y apoyos de salud (19%)
 - Como entrenadores o árbitros (18%)
 - Protección del medio ambiente (18%)
 - Manejando (17%)
 - Mantenimiento y reparación (16%)
 - Otras

- Trabajo voluntario informal: En 2010, 83% de los canadienses realizaron trabajo voluntario por su propia cuenta (esto fue similar al de 2007):
 - 61% ayudó a tareas de mantenimiento de jardín, patio o casa
 - 53% con cuidados de salud o personales, como apoyo emocional, consejos o cuidando niños.
 - 47% ayudó a alguien a hacer mandados, agendar citas o ir de compras.
 - 29% dio asistencia con papeleos, como pago de impuestos, formas de bancos, etc.
 - 17% enseñó, entrenó o dio tutorías de lectura (éstas actividades son las que realizan los voluntarios con mayor intensidad)
 - 24% ayudó a otros con las actividades diarias.

Estos últimos datos de Canadá permiten ciertas comparaciones con los resultados de la ENSAV II de México, algunos de cuyos resultados ofreceremos más adelante.

Estados Unidos

Los datos vienen de un suplemento de la Encuesta de población (*Current Population Survey*). Es una encuesta con fines múltiples, sobre todo orientada a captar información laboral pero contiene módulos específicos de diverso tipo como es el que ahora nos interesa²⁰.

Se aplica mensualmente (de septiembre 2010 a septiembre 2011) en 60 mil hogares (había 78.8 millones de hogares en EEUU en 2010). El nivel de confianza es de 90% y la desviación estándar de 1.6.

Definiciones:

Voluntariado: personas que realizaron trabajo no remunerado (puede recibir apoyo para gastos) a través de o para alguna organización.

²⁰ www.census.gov/apssd/techdoc/cps/cpssep09.pdf

Organización: asociaciones, sociedades o grupos de gente que comparten un interés común.

Donativos: Se pregunta si ha donado dinero, bienes o propiedades con valor mayor de \$25 dólares a alguna organización de caridad o religiosa.

Se consideran las personas de 16 años de edad y más y se pregunta sobre acción voluntaria que hayan realizado al menos una vez, durante los 12 meses anteriores.

Algunos resultados:

- 62.8 millones de personas realizaron trabajo voluntario en 2010 y 64.3 millones en 2011, el porcentaje de 2011 representó 26.8% del total de la población de 16 y más años de edad.
- En relación con encuestas anteriores, creció el número de voluntarios, pero la proporción ha disminuido, sobre todo en comparación con los años de la década que ha transcurrido. En 2002: 59.8 millones (27.4%) y en 2003: 63.8 millones (28.8%). En 2011, los voluntarios destinaron al trabajo voluntario 51 horas en promedio. Los mayores de 65 años son más dinámicos, destinaron 96 horas en promedio.
- Por sexo: Más mujeres que hombres hacen trabajo voluntario (en todos los grupos, por nivel de educación y de acuerdo a otras características demográficas); en 2010, 29.3% del total de mujeres hicieron trabajo voluntario y 29.9%, en 2011. En 2011 los voluntarios hombres representaron 23.5% del total de hombres de 16 y más años.
- Por grupos de edad: Hay mayor tendencia al trabajo voluntario en grupos de 35 a 44 y de 45 a 54 años de edad (31.8 y 30.6 % respectivamente). El grupo con menor proporción fue de 20 a 24 años (19.4%).

- Por grupo étnico: Los blancos continúan presentando los mayores índices (28.2 %); le sigue la población afro-americana (20.3% este índice se elevó en 2011); los asiáticos (20%) y los latinos (14.9 %).
- Nivel de escolaridad: Las personas con mayor nivel de escolaridad tienen mayor probabilidad de realizar acción voluntaria. Entre las personas de 25 años y más que hicieron trabajo voluntario, 42.4% tenían licenciatura (*college graduates*), en comparación con 18.2% con preparatoria y 9.8% con menos escolaridad.
- Tipo de organización y de actividad (2011)
 - Organizaciones religiosas (33.2% de los voluntarios)
 - Organizaciones de educación o de atención a jóvenes (25.7%)
 - Organizaciones de servicios sociales o comunitarios (14.3%).
 - La principal actividad voluntaria que realizan es la procuración de fondos (11% de los voluntarios)
 - En segundo lugar, la recolección, preparación y distribución de alimentos (10.6%).
- Datos sobre donativos: 49.6% de los estadounidenses donaron dinero, bienes o propiedad a alguna organización de caridad o religiosa, con un valor igual o mayor de \$25 dólares. El promedio de tiempo que dedican los estadounidenses para cuidar o ayudar a personas que no pertenecen al hogar es de 0.21 horas, para actividades cívicas y religiosas dedican 0.35 horas al día y para acción voluntaria en actividades cívicas u organizacionales, dedican 0.15 horas por día.

Por otra parte está el *First National Assessment on Civic Life in America* by Corporation for National and Community Service and the National Conference on Citizenship (NCoC)²¹. Es un reporte anual elaborado con base en información oficial.

²¹ ncoc.net/103k115

Definiciones: las mismas del CPS, que es fuente principal. Incluye el término “servicio informal” para contabilizar a las personas que se involucran en servicios fuera de alguna organización o de algún evento formal, personas que responden que han trabajado con sus vecinos para resolver asuntos comunitarios o que han intercambiado favores con sus vecinos. La información sobre servicio informal proviene de preguntas del CPS *Volunteering and Civic Engagement Supplement*.

- En 2011 alrededor de 125 millones de estadounidenses (58%) ayudaron a sus vecinos directamente, al menos una vez al mes; 36% lo hacían varias veces al mes y 15.8% frecuentemente.
- 34.5 % de los estadounidenses eran miembros de algún grupo u organización; 17.8% a alguna organización religiosa.

Con varios indicadores, se formó la variable “compromiso cívico” (votar, donar, participar en grupos o servicios cívicos, etc.): un tercio de la población adulta participa activamente en grupos u organizaciones cívicas: el grupo de edad más activo son los “baby boomers” (1946-64) y el segundo los adultos mayores.

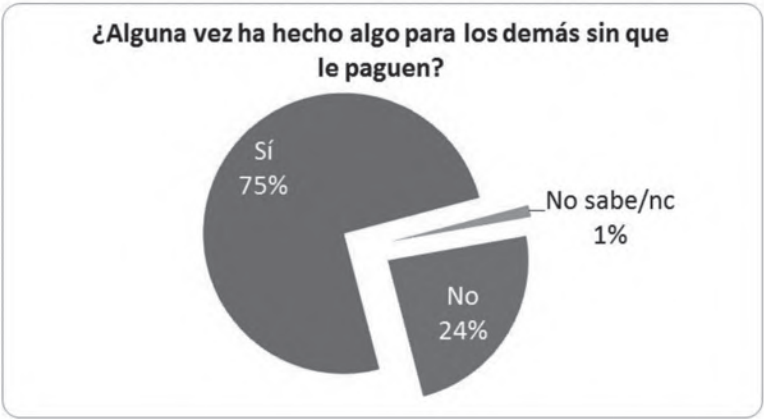
Hasta aquí la presentación de algunas informaciones generales provenientes de otros países que son útiles para comparar y reflexionar sobre las implicaciones de las actividades voluntarias, tanto en general, como en concreto para el caso de México. Puede observarse que existen diferencias también en algunas definiciones así como en las formas de recabar las informaciones entre las poblaciones. Todos esto son elementos que nos deben de ayudar para aquilatar mejor los alcances y limitaciones de las comparaciones entre países ya que no siempre se pueden realizar las comparaciones como si todo fuera “tabula rasa”, es decir, para medirse igual.

A continuación presentaré algunos de los resultados iniciales de la ENSAV II con el propósito de “abrir boca” sobre los análisis que vendrán más adelante en otra publicación que saldrá en su momento. Son varias las gráficas que se presentan y que ilustran algunas de las principales características de las acciones voluntarias en México en 2012. En el texto haré referencia a ellas. A pesar de que la exploración de la base de datos es todavía preliminar, hacia el final del texto se ofrece una presentación general del conjunto de todos los datos que se recogieron a través de la encuesta. Como se verá, son datos “brutos” que sin embargo son útiles para conocer algunas de las tendencias generales.

Algunos resultados principales de la ENSAV 2012

Como se aprecia en la primera gráfica, sorpresivamente nos encontramos que en los últimos seis años (desde 2005 en que aplicamos la ENSAV I), la aportación de las acciones voluntarias de los mexicanos subieron del 66% reportado entonces, al 75%, situación que se revela como muy significativa ya que se trata de un cambio del 9%.

Gráfico 1

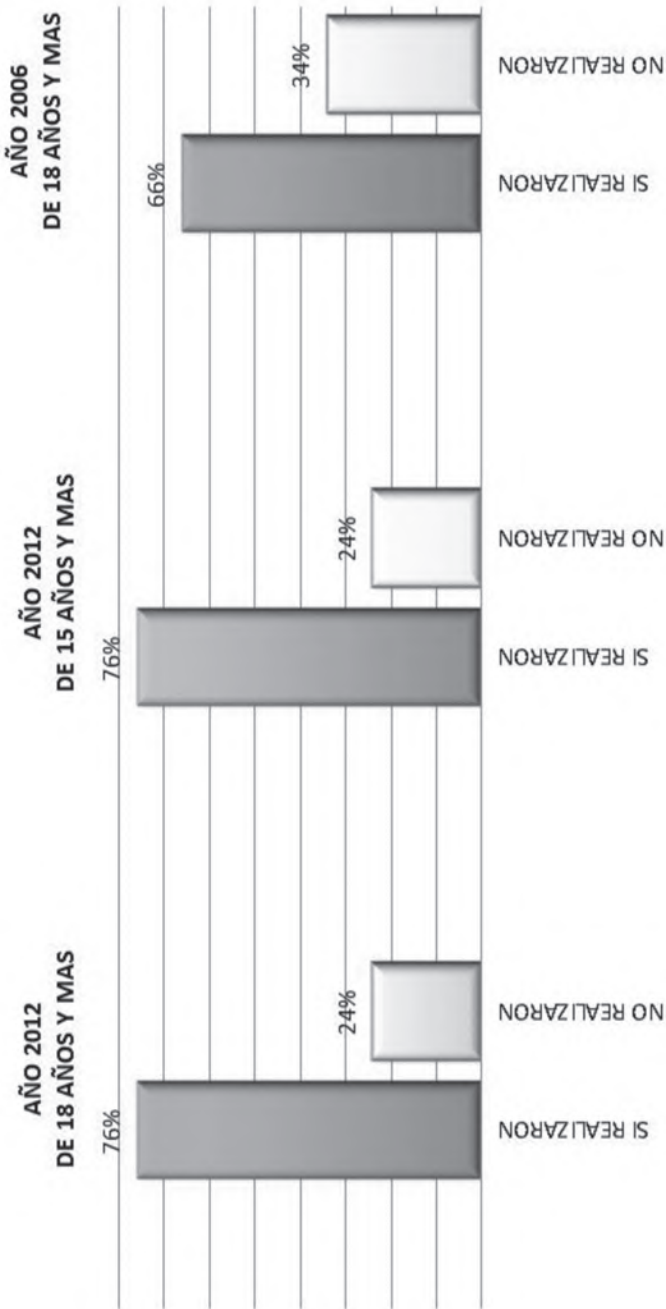


Fuente: Ensav 2012

En páginas anteriores se mencionaban las cifras de acciones voluntarias no formales para Canadá donde se reportaba una participación del 83% de la población. En el caso de México, no podemos todavía ofrecer un análisis minucioso (que tendrá lugar pronto), para presentar algo más fino, pero los datos de Canadá nos permiten entrever situaciones semejantes al menos en algún sentido ya que en nuestro caso todavía no nos es posible esclarecer mejor las diferencias o semejanzas en este punto preciso con Canadá.

Lo que por ahora sorprende más es el incremento de casi un 10% entre los datos de la encuesta de 2006 y la del 2012 ¿Será que el empuje de la población más joven no había llegado todavía a la edad de 15 años y que ello se muestra esta vez 6 años después? o ¿Será algo meramente circunstancial? En análisis ulteriores habrá que tratar de fundamentar algunas hipótesis plausibles. Lo que sí queda claro por ahora es que el mero hecho de haber bajado la edad de los encuestados de 18 años de la ENSAV (2006) a 15 años en la ENSAV II, no es la explicación. Lo que preliminarmente nos dicen los datos es que la inclusión de los más jóvenes (menores de 18 años) no pesa lo suficiente en la visión general.

Gráfico 2: Acciones voluntarias en México

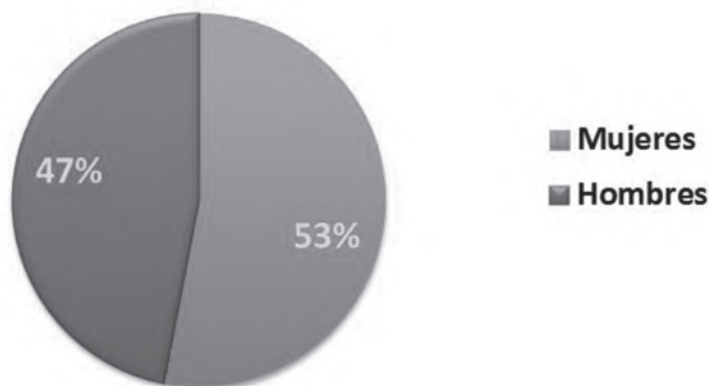


Fuente: ENSAV 2012

Las diferencias entre mujeres y hombres

En cuanto a la distribución por sexo entre quienes reportaron alguna acción voluntaria durante los últimos 12 meses, las diferencias generales son más amplias esta vez que la pasada, favoreciendo en 6 puntos porcentuales a las mujeres. Ésta es otra diferencia que será necesaria explorar con cuidado; por lo pronto más adelante veremos que esto cambia de distinta forma cuando nos referimos a los campos de acción específicos.

Grafico 3: Distribución por sexo



Fuente: Ensav 2012

Las regiones y las acciones voluntarias

En términos geográficos, culturales y económicos existe en México una amplia diversidad a pesar de las nuevas comunicaciones y del acelerado y fuerte proceso de urbanización que ha seguido teniendo lugar en el país. Hasta hace 30 y 40 años México era un país con fuertes diferencias regionales además de con una grave división entre el campo y la ciudad; a pesar de que el proceso de

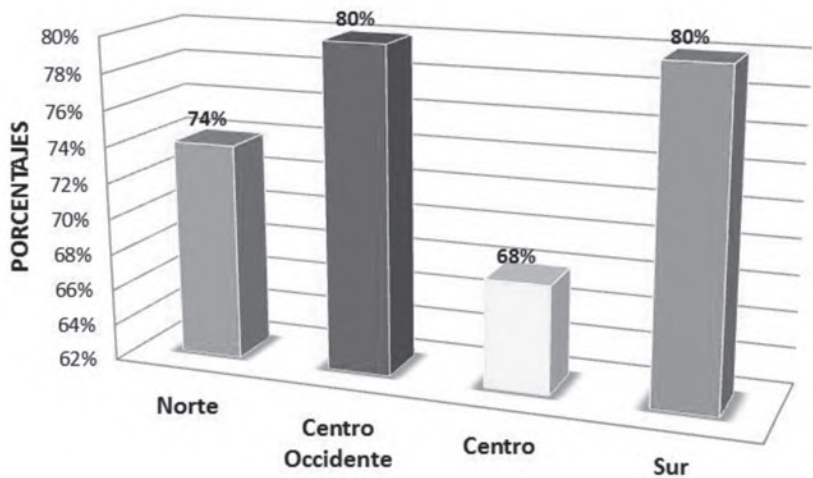
urbanización ya estaba muy avanzado. A estas épocas, sin embargo, el censo de población de 2010 ofrece todavía una mayor concentración urbana con mucha menos gente en el campo.

Por otra parte, además de 3 grandes mega ciudades hay actualmente en total 27 zonas metropolitanas de más de medio millón de habitantes, que se encuentran distribuidas por las diferentes regiones en todos los puntos cardinales y que agrupan a casi la mitad de la población total. Esta novedosa distribución de la población constituye sin duda un hito en el proceso de urbanización de México. ¿Cómo impacta esto en los diferentes ámbitos de la economía, la cultura y la conformación de las sociedades? Ésta es ahora una tarea pendiente de la que apenas tenemos atisbos no muy claros por falta de investigación.

Volviendo al tema de las regiones, se observa que en el terreno de las acciones voluntarias, las diferencias regionales son agudas, sobre todo entre la región del centro y las del centro occidente y el sur (ver la gráfica 4). La región norte se comporta muy próxima a la media general, sólo 2 puntos porcentuales por debajo; pero la del centro está muy por debajo y las otras mucho más arriba. La región centro es sobre todo la Ciudad de México más su zona metropolitana y la adjunta de todo el Estado de México. ¿Será que una urbanización tan aguda impide las acciones solidarias y por eso hay menos actividad? No lo sabemos todavía, pero será útil indagar más esta veta.

Por otra parte, las diferencias por sexo en las regiones se comportan a la manera general de toda la muestra, lo que no nos conduce a alguna posible hipótesis en esta consideración. Quizás las diferencias socioeconómicas o de escolaridad puedan llevarnos a alguna explicación plausible que habrá que indagar más adelante.

Gráfico 4. Voluntarios según regiones del país



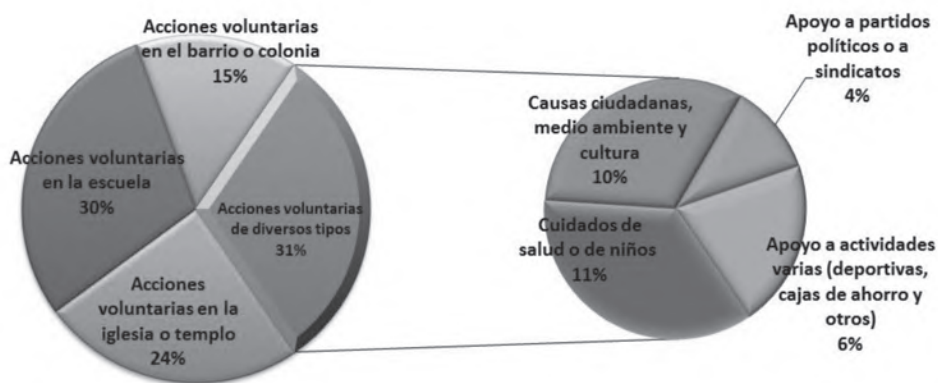
Fuente: Ensav 2012

Los campos de las acciones voluntarias en México

Al igual que en el 2006, la trilogía iglesia-escuela-barrio es el conjunto que agrupa a la mayor parte de las acciones voluntarias de los mexicanos (ver la gráfica 5), sólo que ahora aparece mayor el campo de la escuela que el de la iglesia, cuando hace 6 años era al revés. ¿A qué se puede deber?

- Una hipótesis es que la forma de preguntar en la entrevista haya sido ahora más clara y explícita que hace 6 años de tal forma que permitió que los entrevistados pudieran reflejar mejor su adhesión en este tipo de actividades.
- Otra hipótesis a explorar podría ser que durante estos 6 años haya habido un conjunto de políticas en las escuelas que haya llevado a mayores formas de participación de los padres de familias.

Gráfico 5. Acciones voluntarias en México



Fuente: Ensav 2012

Por otra parte, recordemos los casos presentados en otros países donde las acciones voluntarias alrededor de la escuela son mucho menores y, en algunos casos, claramente marginales. En nuestro caso, sin embargo, las penurias escolares son enormes y ello lleva a requerir una presencia más clara e intensa de los padres de familia en las escuelas de sus hijos, por ejemplo, para pintar y arreglar los salones e inclusive las acciones de cuidar la entrada y salida de los estudiantes, labores que no existen en otros países.

Considerando las acciones voluntarias en las iglesias y templos, ¿Será que las crecientes críticas que ha enfrentado la iglesia católica han llevado a una menor participación de las personas en actividades de la iglesia? ¿Explicará esto parte del descenso de las acciones voluntarias durante los últimos 6 años? En la encuesta del 2006 las acciones en la iglesia agrupaban al 29% de las acciones voluntarias, mientras que ahora son el 25%. Por otra parte, las acciones en la colonia o barrio agrupaban al 20% y las de la escuela al 16%. Los cambios en el

2012 parecen ir ahora por otros horizontes con las acciones voluntarias en la escuela en un 30%, mientras que las del barrio o colonia con apenas un 15%.

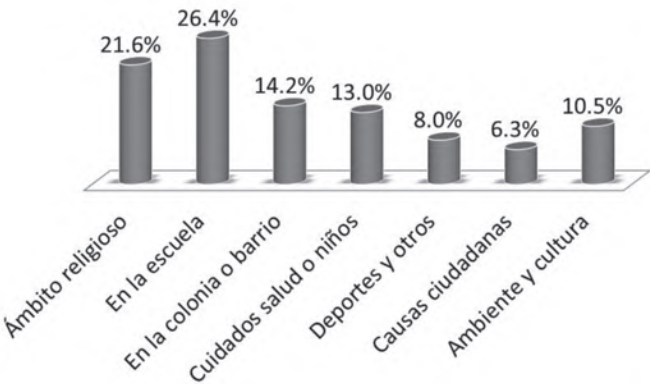
En un sentido general amplio no ha cambiado la gran trilogía (escuela, iglesia, barrio) como centro de las acciones voluntarias de los mexicanos pero sí la composición interna de la misma. Por otra parte, las acciones voluntarias con menores adhesiones también tuvieron cambios fuertes en algunos campos, sobre todo en acciones a favor del medio ambiente. Habrá que trabajar mejor la composición de los diversos campos, principalmente aquellos que se encuentran fuera de la trilogía tradicional a fin de explorar más ampliamente el alcance de estos cambios que aparecen como novedosos.

Los voluntarios y las acciones que realizan

Por otra parte, antes de continuar con los diferentes tipos de acciones, importa señalar que una cosa son los voluntarios, es decir las personas, y otra son las acciones solidarias o voluntarias que llevan a cabo. Cada voluntario hizo en promedio 2.3 acciones.

De ahí que en la gráfica 6 se muestre un perfil un tanto diferente que no se refiere a las acciones sino a las personas que las realizan. Obsérvese que en esta visión, aunque persiste claramente la trilogía escuela, iglesia, barrio, sin embargo, los voluntarios que llevan a cabo acciones a favor de los cuidados de salud y de niños van en 4º lugar con un porcentaje cercano a quienes realizan acciones a favor del barrio o colonia; son pequeñas diferencias pero las hay y habrá que hacer una exploración más amplia en este sentido.

Gráfico 6: Voluntarios según campo de actividad



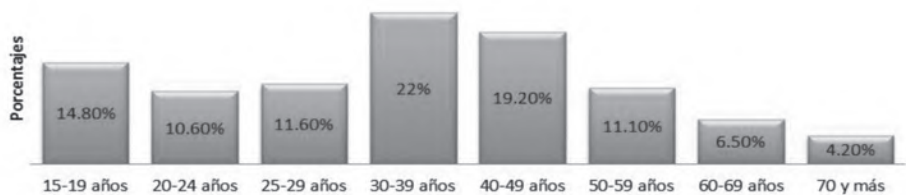
Fuente: Ensav 2012

Edades y acciones voluntarias

En la gráfica 7 aparece la distribución de las edades de quienes hacen acciones solidarias en los diferentes campos. Nótese que un poco más de tres cuartas partes son menores de 49 años y que la distribución por quinquenios o decenios en las edades menores a los 49 años no varía mucho entre sí; en cambio claramente baja a partir de los 50 años de edad para arriba.

Esto, como se veía en otras páginas, es muy variable en los diferentes países pues, por ejemplo, mientras en Canadá también sobresalen los voluntarios jóvenes y relativamente jóvenes, en Alemania son los adultos de 40 a 49 años de edad y, en Estados Unidos, hay menor participación entre los jóvenes. Son aspectos que será necesario profundizar más para determinar, por ejemplo, si hubiera mayor o menor intensidad entre unos grupos de edad a diferencia de otros, o si hubiera preferencias por algunos campos según las edades, etc. Esta es una tarea pendiente por ahora.

Gráfico 7: Distribución de los voluntarios por edad

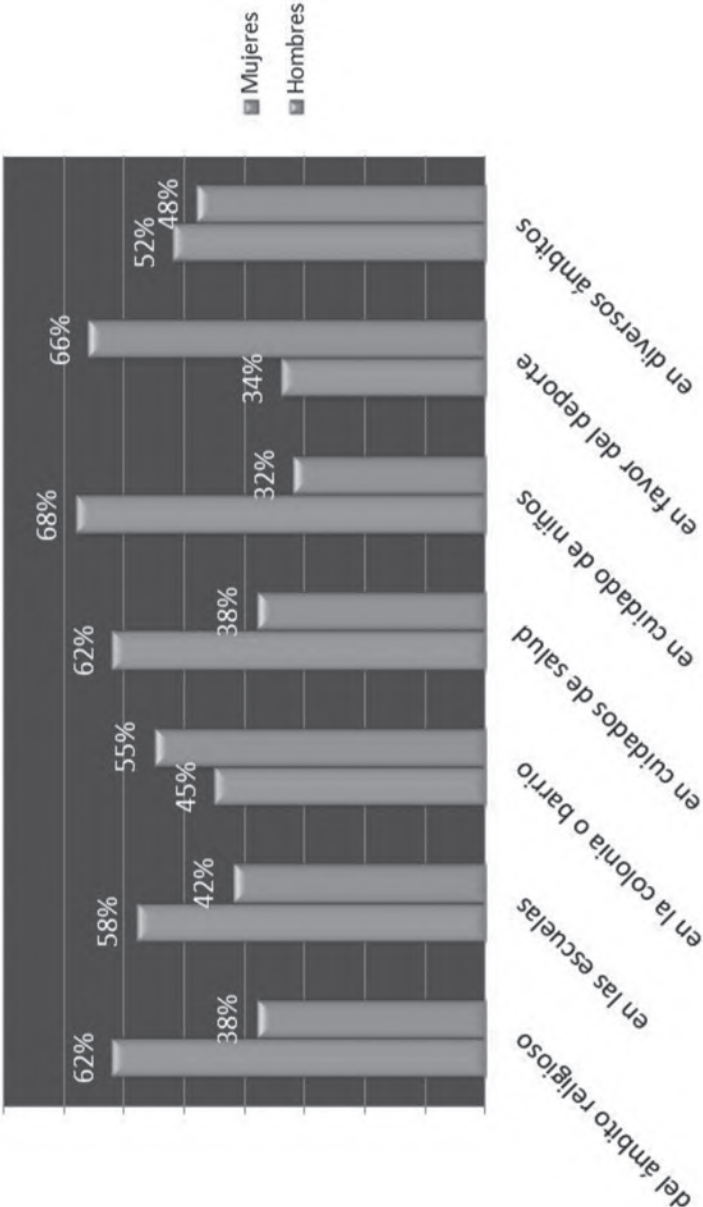


Fuente: Ensav 2012

Los voluntarios y las voluntarias en los campos de actividad

Habíamos visto en la gráfica 3 que la distribución general por sexo variaba en 6 puntos porcentuales a favor de las mujeres, sin embargo, como se observa en la gráfica 8, las diferencias de acuerdo a los campos de actividad, si bien son las tendencias que se esperarían, es interesante observarlas quizás porque en algunos campos pensaríamos que la participación masculina sería menor y nos encontramos con que a veces es relativamente importante.

Gráfico 8. Distribución según tipo de acciones voluntarias y sexo



Ciertamente en el cuidado de niños, cuidados en salud y participaciones a favor de la iglesia, sobresalen con mucho las mujeres con una participación igual o mayor al 62% y, por otro lado, la alta participación de los hombres tiene lugar en el deporte (66%) y el barrio (55%), pero llama la atención que un poco más de la tercera parte de las mujeres tengan participación en actividades deportivas (34%) aunque, sin duda es más llamativo que también los hombres participen en un porcentaje similar en el cuidado de niños (32%) que es algo mayormente esperado de las mujeres, bajo el supuesto de que a los hombres se les dificultaría más este tipo de actividad por tener que ausentarse del hogar para ir a trabajar, aunque es importante destacar el alto número de hogares donde tanto padre como madre trabajan.

Estas distintas tendencias (vistas ahora inicialmente) llevan a la necesidad de explorar con cuidado las diferentes características que tienen lugar en la incidencia de este tipo de acciones ya que quizás haya diferencias importantes, por ejemplo, en el número de horas que hombres o mujeres le dedican a cada actividad, o en los periodos de dedicación a las mismas, etc.

Por otra parte, en la última columna de la gráfica se observa que, en los otros ámbitos como el de las causas ciudadanas, medio ambiente, cultura, sindicatos y partidos políticos, la relación de la participación hombre-mujer es más pareja (52% mujeres y 48% hombres). Habrá que explorar si, por ejemplo, ello tiene que ver, por ejemplo, con la pertenencia a un determinado estrato socioeconómico o a alguna otra circunstancia semejante como sería tener un nivel escolar un poco mejor, etc. Algunos resultados de la gráfica 8 referida a los estratos socioeconómicos quizás nos puedan ilustrar en ese sentido.

La actividad voluntaria y los niveles socioeconómicos

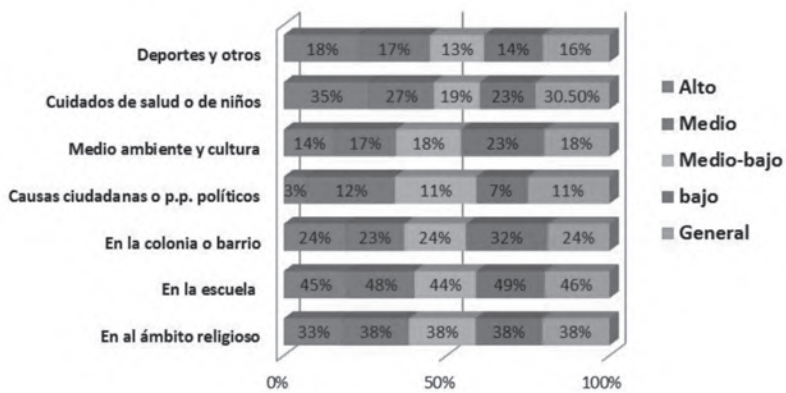
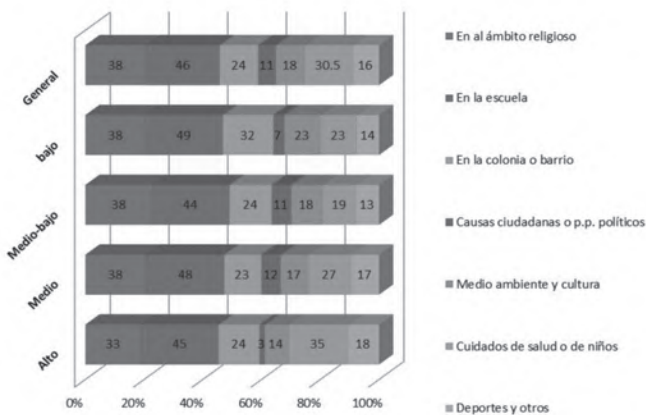
A partir de un índice de nivel socioeconómico elaborado para esta muestra por Pablo Parás, se presentan los datos en la gráfica 9. En primer lugar se observa que en la trilogía tradicional (escuela, iglesia, barrio), no hay diferencias

notables entre los estratos excepto en el caso de las actividades en el barrio o la colonia donde sobresalen en participación quienes se encuentran en los sectores bajos. Para estas actividades hay 32% de voluntarios en esos sectores frente a 68% de no voluntarios, mientras que en los otros niveles socioeconómicos la participación en esas actividades es todavía menor.

Quizás se deba precisamente a la precariedad de los servicios que normalmente existen en esos barrios y que lleva a la necesidad de una mayor colaboración voluntaria por parte de quienes ahí habitan. Asimismo, en actividades a favor del medio ambiente sobresalen quienes se encuentran en el nivel socioeconómico bajo quizás por las mismas razones.

Por otra parte, la participación con acciones voluntarias en las causas ciudadanas y políticas es relativamente mayor en quienes se encuentran en los niveles “medio” y “medio-bajo” como es quizás lo esperado. En cambio quizás puede llamar la atención que en los “cuidados en salud y de niños”, sobresalgan, en términos relativos quienes se encuentran en el nivel socioeconómico “alto” ya que en principio se podría suponer que habría mayor necesidad de estos servicios en los niveles socioeconómicos bajos.

Gráfico 9: Distribución por niveles socioeconómicos y actividad voluntaria



Fuente: Ensav 2012

Conclusiones

Esta visión inicial de las informaciones de la ENSAV II deja ver, en primer lugar, que la participación de la población mexicana en las actividades solidarias o voluntarias es muy amplia ya que abarca al 76% de la población mayor de 15 años. Es cierto, por otra parte, que la mayor incidencia se da en una trilogía un tanto especial de **escuela-iglesia-barrio** pero que no por ello es menos importante. Señalo que parece un tanto “especial” porque son actividades a las que de alguna manera se ve presionada la población por la precariedad de las escuelas y de los servicios de los barrios, principalmente, ya que las actividades que se llevan a cabo en el campo religioso implica más bien otro tipo de consideraciones.

De cualquier manera se trata de acciones voluntarias sin pago y a favor de terceras personas no parientes directos de quienes las hacen. Además son actividades que, como otras, consumen tiempo y esfuerzo y, por las condiciones del país, son muy útiles en este contexto. Quizás uno de los puntos que podamos concluir es que, por estas razones les quedaría a la gente en la práctica menos tiempo para poder dedicarse a otro tipo de actividades como quizás sí puede suceder en contextos más favorecidos.

Por otra parte, será necesario explorar mejor lo que sucede en los otros campos que no pertenecen a la trilogía clásica (de escuela-iglesia y barrio), para dejar ver mejor las características que tienen los tipos de voluntarios y voluntarias que se encuentran en esos campos y poder pensar en planear y proyectar políticas de acción encaminadas hacia esa clase de actividades ya que la amplitud de la participación de los mexicanos en las actividades voluntarias es muy amplia, situación que dejaría ver que quizás al mejorar los servicios públicos la dedicación podría derivarse a campos distintos de los de la trilogía mexicana clásica.

¿Qué lleva a las personas a ayudar a otras personas? Exploración empírica de las acciones voluntarias en México

Pablo Parás García

*Data Opinión Pública y Mercados*²²

En su más amplio sentido, las acciones voluntarias pueden ser consideradas como un importante acervo de cualquier sociedad, es decir un conjunto de bienes o un haber de una colectividad de personas²³. Entenderlas así nos permite lograr dos fines: cuantificarlas y valorarlas.

Bajo este enfoque puede resultar conveniente clasificar a las acciones voluntarias como una *subcuenta* del capital social nacional. Recordemos que la literatura tiende a entender al capital social como un concepto de dos dimensiones (estructural y cognitiva) y tres componentes (confianza, reciprocidad y participación)²⁴. Las acciones voluntarias son una forma de participación social no remunerada que hacen los individuos a favor de personas que no sean sus parientes. Por ello es que pueden ser consideradas una subcuenta de la dimensión estructural del capital social dentro del

²² Pablo Parás es fundador y Director de Data.

²³ La Real Academia Española define el término acervo como “Conjunto de Bienes morales o culturales acumulados por tradición o herencia” o como un “Haber que pertenece en común a varias personas, sean socios, coherederos, acreedores, etc.” Otras definiciones mencionan también a los bienes *materiales* como parte del concepto.

²⁴ El concepto de capital social se atribuye al trabajo pionero de Bourdieu, Coleman y Putnam y autores mas recientes como Grootaert y Bastelaer, Healy, Field, Narayan y Pritchett o Paxton coinciden en el concepto contiene dos dimensiones y tres componentes. Se recomienda al lector interesado consultar el trabajo de Krishna (Active social capital : tracing the roots of development and democracy, Columbia University Press, 2002) que comprende una revisión exhaustiva de definiciones y operacionalizaciones del concepto.

componente de participación, es decir clasificarlas como una forma muy particular de participación de los individuos.

En México contamos con suficiente información para lograr una contabilidad comprehensiva y detallada del capital social. Para ello se podrían consultar por lo menos cinco proyectos académicos de alcance nacional: la Encuesta Mundial de Valores (1990, 1995, 2000, 2005 y 2010), el Barómetro de las Américas (LAPOP 2004, 2006, 2008, 2010 y 2012), la Encuesta Nacional sobre Capital Social en el Medio Urbano (ENCASU 2006), la Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI del ITAM 2005 y 2008) y la que se usa para este capítulo, la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV del CEMEFI 2005 y 2012).

El presente documento constituye un ejemplo puntual de cómo lograr dicha contabilidad presentando el detalle de la ya mencionada subcuenta *acciones voluntarias*. Por ello la pregunta que guía la presente exploración empírica de los resultados de la ENSAV 2012 es: ¿cuánta es la acción voluntaria en México? No se pretende determinar el valor de dicha cantidad de acciones voluntarias, sólo cuantificarlas. Aproximar el valor del voluntariado nacional es algo posible de lograr con los resultados de la ENSAV pero no constituye materia del presente análisis. Lo que sí se busca es completar el análisis explorando algunas respuestas a otra importante pregunta: ¿qué lleva a las personas a ayudar a otras personas?

Con estas dos preguntas en mente, el capítulo está organizado en tres secciones además de esta introducción. En la siguiente se discute la cantidad de acciones voluntarias que se realizan en México y se presenta el diagnóstico del voluntariado nacional como un sistema con cinco índices interrelacionados. Posteriormente, en la tercera sección se muestra el sentido y la magnitud de la relación entre los índices y se analizan los determinantes de la acción voluntaria, es decir las variables que la impactan. En la última sección y a manera de conclusión presentamos una síntesis de los principales hallazgos.

¿Cuánta es la acción voluntaria en México?

Diseño de la ENSAV 2012

Para poder aproximarnos a una cuantificación lo más precisa posible de la cantidad de acciones voluntarias que realizan los mexicanos en un periodo de tiempo (p.e. en un año), por medio de una encuesta, es necesario lograr que el cuestionario cumpla dos objetivos principales: transmitir con claridad al entrevistado el significado de acción voluntaria y auxiliarlo a identificar y recordar acciones específicas que constituyen acciones voluntarias y en las que pudo haber estado involucrado. La ENSAV cumple ambos.

La batería principal de la ENSAV 2012, la que cuantifica y califica las acciones voluntarias en México, está ubicada al principio del cuestionario en donde se usa una pregunta general introductoria seguida de una batería de 23 acciones

voluntarias específicas. Con la pregunta introductoria es que se acota para el entrevistado el significado de *acción voluntaria*, la introducción textual es:

Le voy a preguntar de la ayuda en tiempo y servicios que usted ha dado a otras personas y que no sean sus familiares y que no haya recibido pago por esa actividad y que lo haya hecho de manera voluntaria. Le voy a dar algunos ejemplos de esto: puede ser ayuda de cualquier tipo que implique ofrecer parte de su tiempo, como enseñar a leer, organizar una junta de vecinos o colaborar con la escuela o ayudar en la iglesia; recolectar fondos para la Cruz Roja; ayudar a un enfermo, que no sea familiar; echarle la mano a un vecino que no sea familiar; ayudar en una peregrinación; ayudar en sus actividades a una asociación o agrupación política; participar en una obra para la comunidad, lo que sea de beneficio a los demás pero que no sean familiares y que lo haya hecho sin un pago para usted y de manera voluntaria.

Una vez que se ubica al entrevistado en lo que constituye una acción voluntaria se le pregunta sobre acciones específicas usando el “catálogo” de 23 acciones, lo cual permite estimar la incidencia de cada uno de estas formas principales de acciones voluntarias. Este diseño está fuertemente influenciado por la advertencia de Crespi de lograr revertir la tendencia de la investigación social para lograr “mediciones altamente particulares y específicas en sus referentes del comportamiento mientras nuestra teoría nos presenta modelos

generalizables, la meta de desarrollar mediciones actitudinales y teorías que sea predecibles puede ser logrado²⁵. (1977: 294)

Sería casi imposible y poco deseable intentar un listado exhaustivo de todos los tipos de acciones voluntarias posibles que pudiera realizar un individuo ya que la lista sería larguísima. Sin embargo creemos que el listado de los 23 reactivos es suficientemente preciso y nos acerca a una medición exhaustiva por dos razones. La primera es que está organizado para captar las principales acciones voluntarias de cuatro categorías consideradas como principales. Éstas están definidas dadas las principales instituciones o estructuras sociales en donde sucede la gran mayoría de las acciones voluntarias y son: la iglesia/templo, la escuela, la comunidad/barrio y la social.

Basados en experiencias previas, especialmente la ENSAV 2005, se decidió organizar los reactivos dentro de esta batería usando estas cuatro grandes categorías y producir un listado que contuviera, dentro de cada una, las acciones voluntarias de mayor incidencia. Sin embargo preguntar sólo por las de mayor incidencia presentaba el problema de dejar fuera de nuestro listado a muchas otras actividades, lo cual implicaría tener una sub-estimación del número real de acciones voluntarias. Para evitar este problema se incluyó dentro de cada categoría una pregunta sobre “otro” tipos de actividades dentro de la iglesia/escuela/barrio/general adicional a las ya incluidas en el listado. Esta pregunta general es la segunda razón por la cual se asume que el listado es suficientemente exhaustivo.

La Tabla 1 muestra el “catálogo” de los 23 reactivos organizados por categoría, estos constituyen el insumo principal y el más preciso que existe para estimar la incidencia de acciones voluntarias en nuestro país. Dentro de la participación

²⁵ Irving Crepy: Attitude Measurement, Theory, and Prediction, *Public Opinion Quarterly* (1977) 41(3): 285-294, página 294 (traducción mía).

religiosa, por ejemplo, se cuenta con cuatro reactivos específicos (enseñar catecismo, organizar rezos, ayudar con el aseo/cuidado del templo y ayudar en peregrinaciones) y una general (¿Colaboró en alguna otra actividad de la iglesia o templo distinta de las anteriores?) para captar acciones voluntarias religiosas no cubiertas por los cuatro reactivos específicos. La categoría escolar incluye tres específicos y uno general, lo mismo que la comunitaria y por último el cuestionario indaga para la categoría social sobre nueve acciones voluntarias específicas y una general. La categoría social es una general que permite captar el voluntariado en salud, deporte, cultura y trabajo.

Como un control adicional y para asegurarnos de estar captando solamente acciones voluntarias, para cada acción que el entrevistado reporta haber realizado los últimos doce meses se le insiste: ¿Esa actividad la hizo sin pago y sin que los beneficiados sean sus parientes directos? El hecho de que el porcentaje de personas que admitió que la acción que declaró haber realizado, fue remunerada o a favor de un pariente directo fue bajo (porcentaje) sugiere que la introducción funcionó como un medio efectivo para acotar con precisión el significado de acciones voluntarias.

Tabla 1: Categorías e Indicadores del Índice de Acciones Voluntarias Actuales

Institución/estructura social (Categorías)	Acciones Voluntarias (Indicadores)
I. Iglesia	1. Enseña catecismo 2. Organiza rezos 3. Ayuda en el templo con aseo 4. Ayuda en peregrinaciones 5. Ayuda en otro tipo actividad distinta a la Iglesia
II. Escuela	6. Ayuda a limpiar, pintar o arreglar salones 7. Ayuda a cuidar entrada/salida alumnos 8. Ayuda en labores del consejo o mesa directiva 9. Ayuda en otro tipo de actividad distinta a la escuela
III. Comunidad (colonia/barrio)	10. Participa en comité de vigilancia calle/manzana 11. Mejoramiento/construcción banquetas, agua o drenaje 12. Organizar actividades/servicios diversos 13. Ayuda en otro tipo de actividad distinta en su colonia/barrio
IV. Sociedad	14. Ayudo mejoramiento de salud otras personas como cuidar a ancianos, enfermos o discapacitados 15. Cuidado de niños/niñas 16. Colaborado en organizar juegos deportivos o ser arbitro 17. Colaborado en la administración de una caja de ahorro o cooperativa 18. Colaborado en actividades de apoyo a causas ciudadanas o derechos humanos 19. Colaborado en actividades de apoyo para el mejoramiento del medio ambiente 20. Colaborado en actividades de promoción de la cultura 21. Colaborado en actividades de apoyo a partidos políticos 22. Colaborado en actividades de apoyo a sindicatos o asociaciones laborales o profesionales o gremios 23. Algún otro tipo de actividades no mencionada

Hay un tema sugerido entre líneas, que no es materia del presente ensayo y no podrá ser agotado, pero que se considera de gran relevancia para discusiones futuras: la relación entre cultura y estructura. Por lo general se tiende a favorecer un entendimiento *cultural* del capital social y/o de las acciones voluntarias, es decir se presenta un argumento en donde las personas realizan acciones voluntarias dado sus valores, creencias y actitudes. Sin embargo, el hecho de categorizar las acciones voluntarias en función de la institución o espacio social donde suceden sugiere que en parte (o en gran medida) existe una detonación estructural que permite que muchas de las acciones voluntarias sucedan. Lo más probable es que la relación causal sea circular, es decir que la cultura empuje a instituciones a dar vida al voluntariado y a su vez la estructura permita que la cultura se manifieste y aun así que ninguna sea ni necesaria ni suficiente.

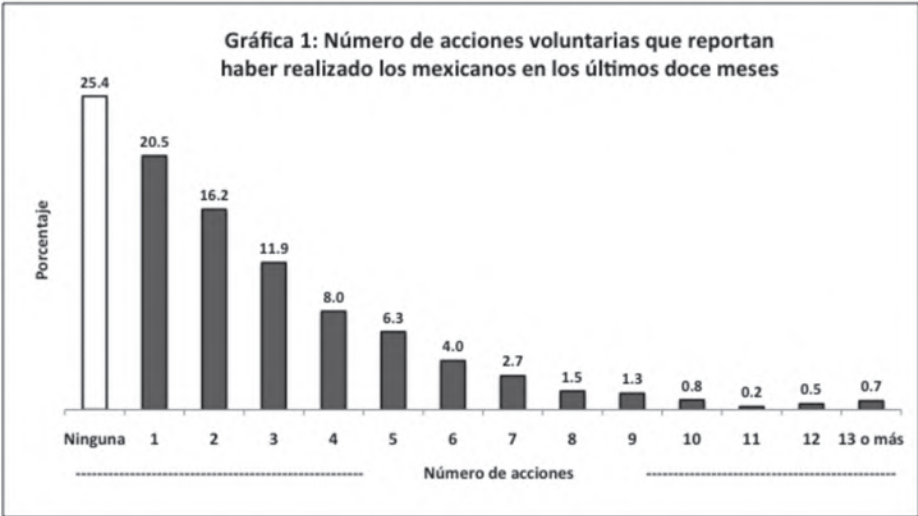
El que existan instituciones, por ejemplo, no garantiza ni es un requisito para la existencia de acciones voluntarias. El punto es que sería importante conocer mejor esta causalidad ya que es probable que un mejoramiento de la estructura tenga un fuerte impacto en la detonación de un mayor número de acciones voluntarias y a su vez refuerce/genere una mayor cultura que las facilite. La relevancia del tema se ilustra con tres preguntas. ¿Las diferencias en el número de acciones voluntarias entre católicos y protestantes son debido a la estructura o la cultura? ¿Habría la misma cantidad de donativos si no existieran estructuras como la Cruz Roja o el Teletón? ¿Las campañas para motivar la denuncia de la corrupción serían más efectivas si los ciudadanos encontraran un respaldo estructural/institucional a sus demandas?

Para terminar esta descripción del diseño de la ENSAV 2012 y antes de pasar a la cuantificación de las acciones voluntarias, es importante mencionar que para cada una de las acciones voluntarias que el entrevistado respondía haber realizado en los últimos doce meses se le preguntaba adicionalmente: con qué frecuencia la realiza, cuántas horas le dedicó la última vez que la realizó, hace

cuánto tiempo empezó a hacerla y si la había realizado en el último mes. Estas cuatro preguntas *califican* las acciones y permiten estimar el número de horas total que dedican los mexicanos al voluntariado lo cual permitiría a su vez valorar esta importante subcuenta del capital social nacional. Asignatura pendiente posible de atender con el uso de los datos de la ENSAV 2012.

El Índice de Acciones Voluntarias Actuales (AVA)

El catálogo de 23 reactivos descrito arriba, el cual entendemos como una aproximación integral, robusta y exhaustiva de las acciones voluntarias en México, permite determinar cuántas acciones voluntarias realizó cada entrevistado en un periodo de doce meses. Esto se logra con una suma simple que produce un índice que tiene un rango posible de valores que va desde 0 acciones voluntarias hasta 23. Llamaremos a esta suma el *Índice de Acciones Voluntarias Actuales* (AVA) cuya distribución se muestra en la gráfica 1.



Se observa que un cuarto de la población reporta no haber realizado ninguna acción voluntaria en los últimos doce meses²⁶; en contraste un tercio de la población sí estuvo involucrado en por lo menos una acción, de estos el grueso reporta haber realizado 1, 2, ó 3 acciones sumando este segmento casi la mitad de la población (20.5%, 16.2% y 11.9% respectivamente). El segmento de entrevistados que reporta cuatro o más acciones suma un total de 26%. En resumen se tiene a un cuarto de la población con nula actividad voluntaria, la mitad con actividad promedio y un cuarto con actividad alta²⁷. Como era de esperarse, el porcentaje o la incidencia disminuyen conforme aumenta el número de acciones realizadas, es decir son menos los que hacen muchas acciones.

En promedio los mexicanos realizan **2.4548 acciones voluntarias por año** cifra que dejamos a juicio del lector si debe de ser considerada como alta, baja, aceptable, suficiente o algún otro calificativo. Con este promedio y considerando una población que reporta el censo de 2010 de 78,423,336 de mexicanos de quince años o más tendríamos un estimado de por lo menos **192,513,605 acciones voluntarias** que se realizan en México en un año. De nuevo resulta difícil elaborar un juicio sobre la magnitud de esta cifra pero recordamos al lector que este número sería sólo el resultado de una subcuenta dentro de la cuenta nacional de capital social y que pudiera ser detonada si mejoraran las estructuras que las albergan y/o detonan. Bajo esta óptica se considera que la lectura debería ser optimista.

Como se mencionó arriba, el catálogo de 23 reactivos está organizado en cuatro grandes categorías que pueden ser analizadas en su conjunto como en el AVA o por separado para obtener pistas adicionales sobre la composición y magnitud de las acciones voluntarias en México. En la Tabla 2 se muestran

²⁶ En el caso de la ENSAV 2012 el periodo de referencia quedaría comprendido entre julio del 2011 a agosto del 2012.

²⁷ Para un trabajo de mucha mayor profundidad y precisión sobre la intensidad de la actividad voluntaria revisar el capítulo II de Gustavo Verduzco en México Solidario participación ciudadano y voluntariado editado por Jacqueline Butcher (2007).

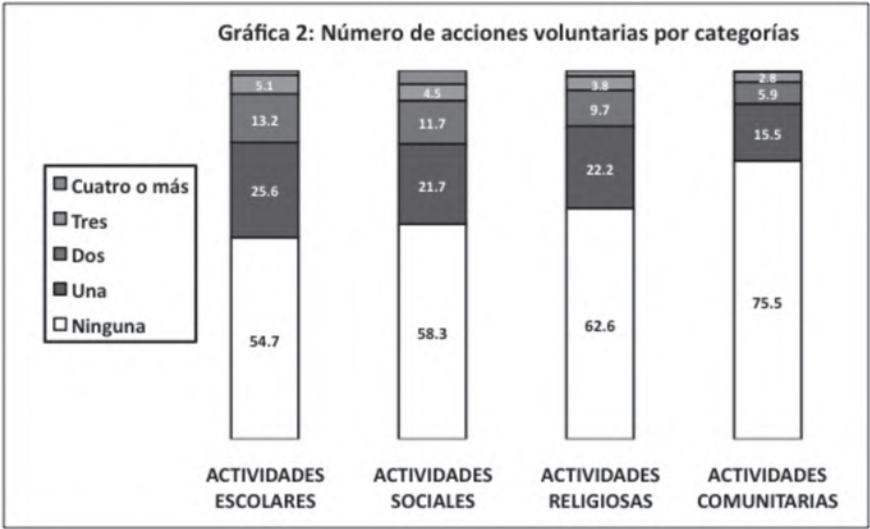
datos descriptivos básicos de las categorías. La columna de rango es para indicar el valor mínimo o máximo que puede tener cada entrevistado, es decir, el número de reactivos que comprenden dicha categoría. El valor del *alpha* es de consistencia interna para comprobar que los reactivos pertenecen a una misma dimensión teórica, este valor puede ir de 0 a 1 y se busca que mínimo esté por arriba del 0.5. La tabla muestra dos datos adicionales que son relevantes. El primera es la media y el segundo el porcentaje de personas que declara no haber realizado ninguna de las actividades voluntarias en cada categoría.

Tabla 2: Estadísticas descriptivas de las categorías del Índice de Acciones Voluntarias Actuales

Categoría	Rango (Min - Max)	Media	% con "0" acciones	Alpha
I. Iglesia	0-5	0.60	62.6	.500
II. Escuela	0-4	0.73	54.7	.560
III. Comunidad (colonia/barrio)	0-4	0.37	75.5	.537
IV. Sociedad	0-9	0.76	58.3	.570
ÍNDICE TOTAL AVA	0-23	2.45	25.4	.730

Se podría suponer que si la categoría contiene más reactivos el promedio de cada categoría sería más alto, pero éste no es el caso. El voluntariado social, que mide nueve actividades, arroja un promedio de 0.76 actividades por persona, seguido por el voluntariado escolar que aunque mide sólo cuatro posibles acciones obtiene un promedio similar de 0.73 actividades por persona. La participación religiosa es ligeramente menor con 0.6 actividades por persona y la comunitaria mucho menor con tan sólo 0.37 actividades en promedio. El que los datos indiquen que en promedio el involucramiento escolar es mayor que el religioso es sumamente interesante y sin duda es motivo de análisis adicionales.

Para complementar la lectura se reporta en la cuarta columna el porcentaje de personas que no realiza ninguna actividad dentro de esa categoría, dato que está directamente relacionado con el promedio. Se observa que la participación comunitaria es baja en comparación con el voluntariado religioso o escolar; sin embargo es revelador que un número tan grande de cada categoría (más de la mitad en cada categoría) de personas no sean voluntarios activos, sobretodo si consideramos que en alguna de ellas como la religiosa, la gran mayoría (93%) de los mexicanos reportan tener una creencia religiosa. En la gráfica 2 se observa que de entre quienes participan en cada categoría más de la mitad lo hacen en una sola actividad y el resto en dos o más. Estos datos sugieren que el potencial de mejora es enorme. Bajo el supuesto que la actividad voluntaria es algo deseable en cualquier sociedad la pregunta a resolver es: ¿Cómo hacer para disminuir el número de personas que no realizan ninguna actividad voluntaria?



Para el resto del capítulo nos concentraremos en el índice completo del AVA que permite asignar un número a cada entrevistado (i.e. el número de acciones voluntarias que reporta haber realizado en los últimos doce meses) y usarlo para realizar análisis estadísticos al nivel del individuo. Iniciamos dicho análisis

con un comparativo de medias de los principales segmentos demográficos para ver si existen diferencias significativas según el perfil del individuo.

La tabla 3 muestra los promedios de participación del AVA para los siguientes grupos demográficos: género, edad, escolaridad, ingreso, autopercepción de calidad de vida, religiosidad, región, tipo de localidad y percepción de inseguridad. Los datos muestran en general que:

- Las mujeres realizan más acciones voluntarias que los hombres,
- Los individuos de edad media realizan más acciones que los jóvenes y mayores,
- A mayor ingreso mayor voluntariado,
- A mayor frecuencia con la que asiste a servicios religiosos también hay una mayor acción voluntaria,
- El sur es más activo que el resto de las regiones,
- Las zonas rurales reportan mayor voluntariado que las urbanas y
- Aquellos que se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia reportan un promedio de acciones voluntarias mayores que aquellos que no.

Tabla 3: Comparativo de promedios del AVA por segmentos demográficos

Demográfico	Categoría	Promedio
Sexo	Mujer	2.71
	Hombre	2.20
Edad	15 a 29 años	2.21
	30 a 49 años	2.81
	50 o más años	2.25
Escolaridad	Básica (hasta secundaria)	2.31
	Media (preparatoria)	2.53
	Universitaria/posgrado	2.81
Ingreso*	Bajo	2.47
	Medio	2.43
	Alto	2.54
Calidad de vida (autopercepción)	Baja (0 a 50)	2.32
	Media (51 a 80)	2.45
	Alta (81 a 100)	2.63
Religiosidad**	Baja (mensual o menos)	1.95
	Alta (semanal)	2.99
Región	Norte	2.38
	Centro Occidente	2.49
	Centro	1.98
	Sur	3.12
Tipo localidad	Urbana	2.30
	Rural	3.25
	Mixta	2.11
Percepción de Inseguridad***	Alta	2.58
	Baja	2.41

* Se usó como aproximado de ingreso la variable de número de focos que hay en el hogar.

** La pregunta textual usada es: ¿Con qué frecuencia asiste usted a la iglesia o a servicios religiosos, diría que...?

*** La pregunta textual usada es: ¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?

Estos resultados son una pequeña muestra del poder de síntesis del AVA en donde con un sólo dato podemos fácilmente identificar diferencias que nos ayudan a entender las características y posibles determinantes de la acción voluntaria en México. Es importante señalar que la ENSAV contiene muchas

otras variables que pueden ser analizadas para ampliar nuestro conocimiento sobre el tema.

Las diferencias presentadas en la Tabla 3 no son necesariamente significativas en términos estadísticos, dicho análisis se hace posteriormente. Para completarlo a continuación se realizan dos procesamiento y análisis de información. El primero, consiste en la construcción de cuatro índices adicionales que en su conjunto comprenden lo que llamaremos *el sistema del voluntariado nacional*. El segundo, que comprende la sección siguiente, consiste en analizar las relaciones entre los componentes de este sistema y la discusión de modelos de regresión para cada uno de ellos con el objetivo de responder a la segunda pregunta que nos planteamos: ¿Qué lleva a las personas a ayudar a otras personas?

El sistema del voluntariado en México

Además del AVA el cuestionario de la ENSAV 2012 permite la creación de cuatro índices complementarios que en su conjunto pueden ser contemplados como un sistema relacionado directamente al tema de las acciones voluntarias. El primero de ellos mide **la actividad voluntaria del entrevistado realizada en el pasado**, es decir en periodos anteriores al de “doce últimos meses” que es el empleado en el AVA. Es probable, por ejemplo, que un entrevistado de edad superior a los 60 años tenga una actividad voluntaria escolar mucho menor (o nula) en comparación al periodo de su vida en donde tenía hijos en edad escolar. Por ello resultó importante incluir esta batería de preguntas que comprende veinte posibles acciones voluntarias basadas en el catálogo del AVA. Llamaremos a este índice el de **Acciones Voluntarias Históricas (AVH)**. El segundo mide el **número asociaciones o agrupaciones al que pertenece el entrevistado** y en total incluye un catálogo de doce reactivos. Este indicador se usa frecuentemente en investigaciones sociales y captura la dimensión estructural del capital social. El nombre del índice es **Pertenencia a Agrupaciones (PARTE)**.

El tercer índice tiene que ver con **las donaciones que realiza el individuo**, ya sea en dinero o en especie, para ayudar a otras personas. Comprende seis reactivos: donativos de dinero, ropa, medicinas, alimentos, alojamiento u otro tipo. Por último tenemos un índice para cubrir el otro *extremo de la moneda*, es decir **los apoyos recibidos por el individuo**. Este mide en diez reactivos si el entrevistado recibe apoyos como capacitación, medicinas, becas de estudio, transporte gratis, comida, alojamiento, ropa, muebles, otros servicios u otros donativos en especie. Respectivamente se llaman **Donativos Otorgados (DONA)** y **Apoyos Recibidos (RECIBE)**. La relación del RECIBE con los demás índices puede constituir una forma novedosa de explorar la reciprocidad que es uno de los dos componentes de la dimensión cognitiva del capital social menos estudiado en México.

Estos cuatro índices, junto con el AVA, constituyen un sistema interrelacionado en donde se asume que las acciones voluntarias actuales tiene que ver en parte con el historial voluntario del individuo así como con su interrelación social por medio de la pertenencia a agrupaciones o por el intercambio de apoyos ya sea como donante o como receptor. Como se hizo en la Tabla 2, mostramos ahora los datos descriptivos principales para los cinco índices del sistema (ver Tabla 4). Se observa que el AVH es menor al AVA lo cual puede ser explicado por un efecto del método en el que entrevistado tiene mayor problema en recordar eventos anteriores pero puede también significar que la acción voluntaria es un fenómeno progresivo que va aumentando en la medida que los individuos *practican* el voluntariado y/o que las instituciones lo detonan. En el AVH tenemos que un 33.3% del total de los entrevistados reportó no haber realizado actividades voluntarias en periodos anteriores a los doce últimos meses --por cierto una cifra que coincide con la medición de la ENSAV 2005-- contra solo 25.4% en el AVA. En cuanto a la pertenencia a agrupaciones tenemos que **tres cuartos reportan no pertenecer a ninguna**, porcentaje similar al del 66.3% de individuos que no reciben apoyos. Por último

se observa que, por el contrario, sólo un cuarto de la población no reporta estar activa en cuanto a dar donativos se refiere.

Tabla 4: Estadísticas descriptivas de los cinco índices del sistema de voluntariado

Índice	Rango* (Min - Max)	Media	% con “0” acciones	Alpha
Acciones Voluntarias Actuales (AVA)	0-23	2.45	25.4	.730
Acciones Voluntarias Históricas (AVH)	0-20	1.90	33.3	.734
Pertenencia a Agrupaciones (PARTE)	0-12	0.40	75.3	.587
Donativos Otorgados (DONA)	0-6	1.88	24.1	.651
Apoyos Recibidos (RECIBE)	0-10	0.53	66.3	.484

* El dato “Máximo” reportado en la columna de rango se refiere al máximo posible que puede obtener un individuo en la ENSAV 2012, es decir el número de preguntas que conforman el índice. El rango máximo real obtenido con los datos del 2012 es el siguiente: 20 para el AVA, 16 para el AVH, 8 para el PARTE, 6 para el DONA y 6 para el RECIBE.

¿Qué lleva a las personas a ayudar a otras personas?

Para continuar con la exploración de posibles respuestas a la pregunta de esta sección se lleva a cabo a continuación una discusión sobre la relación de los cinco índices del sistema para posteriormente correr modelos de regresiones lineales en donde se tenga como variables dependientes a cada uno de ellos con el objeto de identificar qué variables los determinan o explican.

Relación entre índices

La hipótesis principal del sistema del voluntariado es que todas sus variables estarán correlacionadas positivamente, es decir que **individuos con**

calificaciones altas en un índice tenderían a tener calificaciones relativamente altas también en los otros. La Tabla 5 muestra que esta hipótesis es correcta, todos los índices están correlacionados positivamente y todas las correlaciones son significativas a un nivel de significancia del 99%. Es importante señalar además que la mayoría de las correlaciones son de una importante magnitud, especialmente las del AVA con el resto de los índices. Se observa, como era de esperarse, que hay una muy alta correlación (.601) entre el AVH y el AVA lo cual significa el voluntariado actual tiene mucho que ver con la socialización primaria y la práctica: **aquellos que realizan actividades voluntarias en el presente lo hacen en gran medida por que lo hicieron en el pasado** y es probable que continúen haciéndolo, inclusive en forma incremental, en el futuro.

Tabla 5: Correlaciones entre los cinco índices del sistema de voluntariado

Índice	AVA	AVH	PARTE	DONA	RECIBE
Acciones Voluntarias Actuales (AVA)	-				
Acciones Voluntarias Históricas (AVH)	.601**	-			
Pertenencia Agrupaciones (PARTE)	.409**	.394**	-		
Donativos Otorgados (DONA)	.323**	.359**	.192**	-	
Apoyos Recibidos (RECIBE)	.287**	.292**	.255**	.194**	-

**** Correlación es significativa al nivel 0.01**

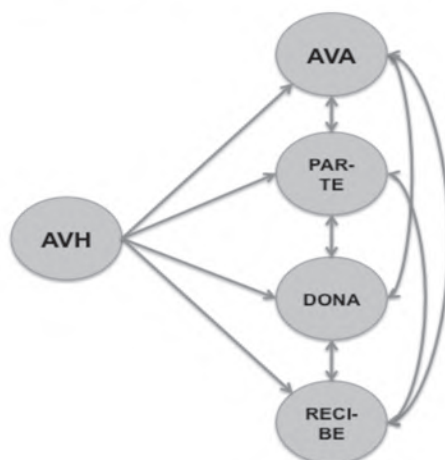
Los datos muestran también una estrecha relación entre las acciones voluntarias actuales y las actividades relacionadas con la pertenencia a agrupaciones, donar y en menor medida recibir apoyos. Dada la baja

incidencia, es decir el promedio o el número de personas que hacen por lo menos una actividad de los índices reportada en las tablas 2 y 4, pareciera que la actividad dentro del sistema está concentrada en un número reducido de individuos que son altamente activos. Esto obliga a hacernos la pregunta de ¿Qué hace a algunos individuos más activos que otros? Sobre las correlaciones un último comentario relevante es el hecho de que, al igual que el AVA, el resto de los índices guarda una correlación positiva, significativa y robusta con las acciones voluntarias históricas. Esto implica que la práctica voluntaria actual tendrá un efecto positivo en la cantidad de pertenencia a agrupaciones y de donativos además que pudiera constituir un sistema de virtudes cívicas deseable de acuerdo a teóricos como Bourdieu y Putnam.

Un posible modelo del sistema sería aquel en que las acciones históricas, que asumimos tiene precedencia temporal, impacta directamente a los otros cuatro índices y que la relación entre estos últimos es circular (i.e. de causalidad recíproca). Este sistema se muestra en el Diagrama 1 y constituye un modelo causal que puede ser comprobado empíricamente con los datos de la ENSAV 2012, usando modelos de ecuaciones estructurales. Una vez más asignatura pendiente.

Al diagrama se le podrían incluir variables demográficas que sirven como anclas ya que tiene una precedencia temporal al no ser causadas por ninguna otra variable dentro del modelo, sirviendo así para demostrar la validez en la causalidad planteada.

Diagrama 1: Modelo causal hipotético del sistema del voluntariado



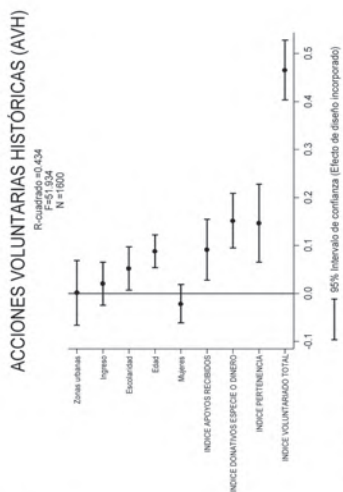
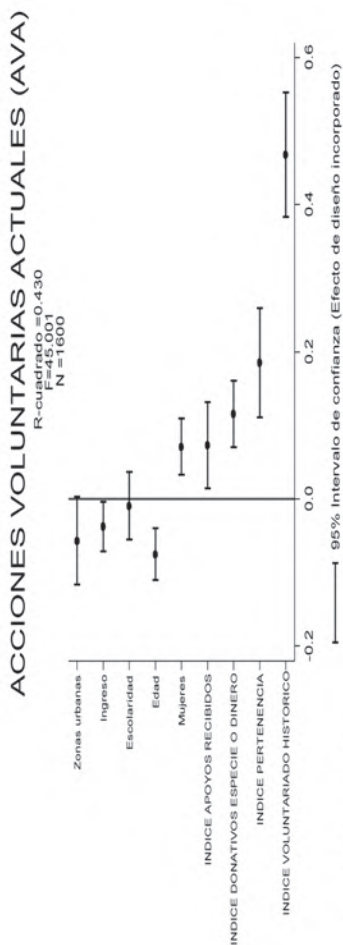
Determinantes de los índices

El último paso de esta exploración empírica es buscar las variables que determinan los índices del sistema con el fin de entender qué es lo que explica que los individuos realicen actividades voluntarias. Para ello se corrió un modelo de regresión lineal para cada uno de los índices usando a las siguientes como variables independientes: sexo (mujer), edad, escolaridad, ingreso, región, tipo de localidad (rural) y a los otros índices del sistema. Por ser una exploración inicial y para presentar modelos lo más parsimoniosos posibles, se decidió no incluir variables adicionales.

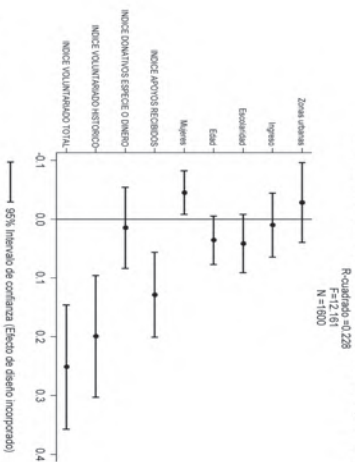
En la Gráfica 3 se muestran los resultados graficados de los cinco modelos de regresión. El título de cada recuadro indica la variable que se está buscando explicar (variable dependiente) y en el eje vertical se muestran los determinantes hipotéticos (variables independientes) que explican dicha variable. Para cada uno de los determinantes existe una línea horizontal con un punto central; el punto representa el coeficiente de ese determinante (i.e el coeficiente Beta) y la línea representa el intervalo de confianza de dicho coeficiente con una precisión estadística del 95%. Si dicho intervalo de

confianza toca la línea central vertical marcada en color azul significa que ese determinante no es estadísticamente significativo, es decir que no contribuye a determinar el comportamiento de la variable que queremos explicar. Si por el contrario el intervalo de confianza y la línea vertical no se cruzan significa que esa variable sí contribuye o sí determina el comportamiento de la variable dependiente. La ubicación del intervalo de confianza al lado derecho de línea vertical azul significa que la relación entre variable dependiente e independiente es directa (si una aumenta la otra también aumenta) y una ubicación del lado izquierdo implica una relación inversa (si una aumenta la otra disminuye). Mientras más se aleje el intervalo de confianza de la línea vertical significa que la magnitud de la relación es entre las variables es mayor. A continuación se describen brevemente los resultados de cada una de las cinco regresiones.

Gráfica 3: Determinantes de los cinco índices que componen el sistema de Voluntariado

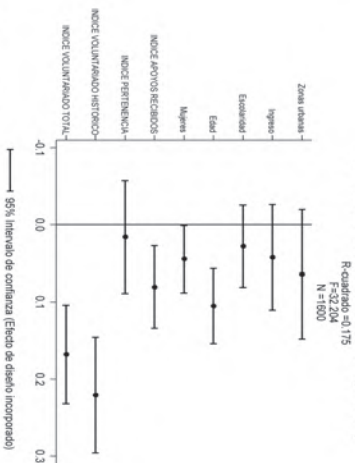


PERTENENCIA A AGRUPACIONES (PARTE)



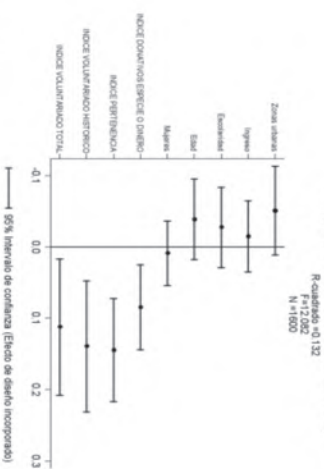
Fuente: ENSAV 2012

DONATIVOS OTORGADOS (DONA)



Fuente: ENSAV 2012

APOYOS RECIBIDOS (RECIBE)



Fuente: ENSAV 2012

Empecemos por el **Índice de Acciones Voluntarias Actuales (AVA)**. Se observa que tres de las variables demográficas incluidas en el modelo son significativas: **1) conforme se incrementa la edad o 2) disminuye el ingreso disminuye la acción voluntaria y 3) las mujeres, en mayor medida que los hombres, están activas en términos de voluntariado**. No se observan diferencias por tipo de localidad (urbana-rural) ni por escolaridad. En la tabla 3 de arriba se reportaron diferencias importantes por escolaridad en las medias de número de acciones pero éstas no resultan significativas cuando se incluyen en un modelo que considera a otras variables.

Lo más interesante de los resultados es que se comprueba que los otros **cuatro índices del sistema de voluntariado determinan en forma significativa la acción voluntaria actual**. Esto quiere decir que los individuos que fueron voluntarios en el pasado, que pertenecen a agrupaciones, que dan donativo o que reciben apoyos en especie o dinero reportan niveles de acción voluntaria significativamente mayor que las personas que no cumplen con estas características. Los tres índices que más contribuyen a explicar la acción voluntaria, ordenados de mayor a menor, son: 1) el de acción voluntaria histórica, 2) el de pertenencia a agrupaciones y 3) el de dar donativos en efectivo/especie. En los otros modelos por lo menos tres de los índices resultan ser determinantes significativos, lo cual comprueba empíricamente la existencia de un sistema de **mutuo reforzamiento entre el voluntariado, el asociacionismo y la filantropía (dar y recibir)**.

En el modelo que explica las acciones voluntarias históricas se observa que los otros cuatro índices son significativos y que el **AVA es el de mayor magnitud**. También vemos, como era de esperarse, que a mayor edad se reporta una mayor actividad de voluntariado en el pasado. Sobre el índice de pertenencia a agrupaciones se observa que los **hombres más que las mujeres son miembros**

de grupos y que todos los índices, menos el de donativos otorgados, determinan la pertenencia a grupos. Una hipótesis es que la relación entre el asociacionismo y la filantropía es un sustituto para muchos individuos. Para el índice de donativos otorgados se observa que sólo la edad y todos los índices, menos el de pertenencia, determinan en forma directa a la variable dependiente. Por último tenemos que para el índice de apoyos recibidos no se encontró ninguna variable demográfica que fuera significativa y que los cuatro índices lo determinan en forma directa. Esto es interesante porque pareciera sugerir que hay una reciprocidad funcional entre quienes son receptores de apoyos y quienes dan de regreso por medio de la acción voluntaria, la pertenencia a agrupaciones o los donativos en efectivo/especie.

En ningún modelo se observa diferencia significativa por tipo de localidad (urbana-rural) pero es relevante señalar que en la Tabla 2 de arriba se reportaron diferencias importantes por región, una variable no considerada en los modelos aquí discutidos.

Conclusiones

El presente capítulo constituye una exploración empírica de los resultados de la segunda Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria 2012 con el objetivo de cuantificar las acciones voluntarias en México y buscar algunas respuestas a la pregunta ¿Qué lleva a las personas a ayudar a otras personas? Las acciones voluntarias son catalogadas como una subcuenta del capital social nacional un enfoque que permite, además de ubicarlas dentro de una literatura específica de las ciencias sociales, cuantificarlas y valorarlas.

Los resultados de la ENSAV 2012 indican que el mexicano promedio realiza 2.45 actividades voluntarias al año; esto arroja un total de 192'513,605 acciones

voluntarias que se llevan a cabo en México en dicho periodo. Muestran también que un cuarto de la población reporta no realizar actividad voluntaria alguna, lo cual quiere decir que las actividades voluntarias se concentran en los otros tres cuartos que sí reportan actividad voluntaria.

También señalan que para algunos segmentos demográficos existen diferencias en cuanto a la actividad voluntaria: las mujeres, los jóvenes, los de mayores ingresos, los más religiosos, el sur del país y en las zonas urbanas es donde se registra un mayor promedio de voluntariado.

El diseño de la ENSAV 2012 permite, por medio de la utilización de catálogos específico de acciones, medir con suficiente precisión las acciones voluntarias actuales así como las hechas en el pasado y la pertenencia a agrupaciones, donativos en efectivo y en especie que da el individuo así como los apoyos que recibe. Este diseño permite que se construyan índices robustos para cada uno de estos fenómenos que pueden ser analizados con modelos estadísticos para identificar las variables que los determinan. En este ensayo, y dada la significativa correlación que existe entre estos cinco índices, se propone entenderlos como un **sistema del voluntariado nacional** donde las relaciones entre los índices son de mutua causalidad (o causalidad recíproca) y la actividad voluntaria histórica tiene precedencia temporal.

Los resultados aquí presentados no sólo indican que la actividad voluntaria está concentrada en un número relativamente reducido de individuos, sino que pareciera existir un círculo virtuoso, dentro de este sistema del voluntariado, que gradualmente va intensificando la cultura voluntaria de los individuos que pertenecen a éste. Ello hace sumamente importante que se busquen las formas de ampliar el número de individuos que pertenecen al sistema, ya que es probable

que una vez dentro de éste se mantengan y aumenten en el tiempo su actividad a favor de otros. Lo más seguro es que para lograrlo se deban hacer esfuerzos para fomentar la cultura, así como modificar las estructuras/instituciones para que, de forma integral, se logre detonar la actividad voluntaria; en pocas palabras: facilitar y hacer atractiva y deseable el hacer algo de forma voluntaria por algún otro en necesidad.

Son varios los estudios que documentan una relación positiva entre el capital social y el desarrollo de los países. Fortalecer el sistema de voluntariado y contribuir con ello a aumentar el capital social en México puede tener un impacto significativo en el desarrollo de nuestro país.

Reflexiones Finales

La presente investigación tuvo dos objetivos fundamentales: presentar los antecedentes conceptuales y ejemplos de ejercicios que se han hecho a lo largo del mundo para capturar información sobre el voluntariado y presentar algunos de los resultados preliminares del primer análisis de la encuesta aplicada para medir las actividades voluntarias y solidarias de los mexicanos.

La primera sección deriva, en gran medida, de la investigación que realizó el equipo de investigación para perfeccionar el instrumento para la recolección de datos. De ello emanaron decisiones tales como incluir a personas de 15 años y más en el cuestionario, en lugar de limitarlo a personas mayores de edad, dado que ello permite, por un lado, conocer la actividad de la población joven y, por otro lado, la comparación con encuestas similares a nivel internacional.

Otra reflexión importante se realizó en el momento de decidir la lista de categorías de las actividades en las que se realiza el voluntariado. Lo ideal sería que este tipo de actividades surgieran de manera espontánea y que fueran los propios entrevistados quienes expresaran las acciones que han hecho a favor de otros, pero la experiencia deja ver que muchas veces estas acciones se consideran como parte natural de las actividades cotidianas, como cuidar a un vecino o ayudar a la iglesia, así que el índice de recordación espontánea no es necesariamente alto. Es por ello que tanto la introducción del cuestionario como una lista predeterminada de categorías eran necesarias.

La ENSAV 2005 nos dejó ver que en México existen tres espacios particularmente importantes para la acción solidaria: la iglesia, la escuela y la comunidad. Éstos son los naturales para la socialización dentro de la cultura mexicana y por ello su importancia. Debido a esta situación, se generó una subcategorización de estos espacios, con el fin de tratar de capturar con mayor fineza el tipo de acciones que las personas realizando dentro de estos tres ámbitos.

La exploración de encuestas de esta índole, con la riqueza de información que se ha generado, implica un trabajo detallado y llevará tiempo contar con resultados que nos permitan analizar a fondo variables como la edad, el sexo y demás condiciones demográficas y debido a que la encuesta se realizó con cuatro submuestras regionales, también permitirá conocer a fondo las tendencias de acuerdo a las zonas geográficas. Por ahora, presentamos en este documento algunas de las tendencias más generales y se desarrolló el sistema de índices que fueron presentados con la idea de mostrar algunas de las variables que son sin duda más relevantes en el estudio de este fenómeno.

Una de las primeras conclusiones que podemos comenzar analizar es que en la medida en que las actividades solidarias se realizan a más temprana edad, quedarán como una parte integral del individuo y aumenta la posibilidad de que se continúen realizando a lo largo de su vida. Ello implica que la educación familiar y escolar puede hacer grandes contribuciones por aumentar el número de voluntarios en el país y fortalecer los lazos sociales de confianza y solidaridad. Éste es sólo uno de los muchos caminos que se pueden explorar más a fondo gracias a contar con información sólida y clara sobre la acción voluntaria en nuestro país.

Apéndice 1: Cuestionario aplicado

ENCUESTA NACIONAL DE SOLIDARIDAD Y ACCION VOLUNTARIA
ENSAV 2012 - Data OPM - AGOSTO 2012



FOLIO ____	Tipo 1. Urbana 2. Rural	Conteo de Rechazos
SECCIÓN ____	No. encuestador ____	Nadie en casa 1 2 3 4 5+ Desocupada 1 2 3 4 5+ Negó responder 1 2 3 4 5+ Residente Temp. 1 2 3 4 5+ Cortó entrevista 1 2 3 4 5+ Perfil inadecuado 1 2 3 4 5+ Otros (anotar en observaciones)
Hora Inicio ____	____:____:____	
24 hrs.		

OBSERVACIONES:

Bueno(a)s días/tardes/noches; me llamo _____. Vengo de DATA Opinión Pública y Mercados una empresa privada y estoy haciendo una encuesta sobre las formas en que la gente da ayuda otras personas. Estamos entrevistando a 1,600 personas en el país. Esta casa fue seleccionada al azar. No necesito su nombre, sólo sus respuestas sinceras ¿Me permite 25 minutos para hacerle algunas preguntas? No necesito saber su nombre y los resultados serán usados con propósitos estadísticos. Si hay alguna pregunta que Ud. no quiera contestar, sólo dígamelo y saltaremos a la siguiente.

F1. - ¿Nació usted antes de 1997?

SI RESPONDE NO: PREGUNTE POR OTRO MIEMBRO MAYOR DE 15 AÑOS Y REINICIE).

1. Si ¿Cuántos años cumplidos tiene usted? _____ años.

2. No **PREGUNTE POR OTRO MIEMBRO MAYOR DE 15 AÑOS**

SECCIÓN I: ACCIONES VOL O DE SERVICIO A LOS DEMÁS

LEER: Le voy a preguntar de la ayuda en tiempo y servicios que usted ha dado a otras personas y que no sean sus familiares y que no haya recibido pago por esa actividad y que lo haya hecho de manera voluntaria. Le voy a dar algunos ejemplos de esto: puede ser ayuda de cualquier tipo que implique ofrecer parte de su tiempo, como enseñar a leer, organizar una junta de vecinos o colaborar con la escuela o ayudar en la iglesia; recolectar fondos para la Cruz Roja; ayudar a un enfermo, que no sea familiar; echarle la mano a un vecino que no sea familiar; ayudar en una peregrinación; ayudar en sus actividades a una asociación o agrupación política; participar en una obra para la comunidad, lo que sea de beneficio a los demás pero que no sean familiares y que lo haya hecho sin un pago para usted y de manera voluntaria..

1. ¿Alguna vez ha hecho algo para los demás sin que le paguen?

0. No
1. Si
9. Ns / Nc

2. LEER: A continuación le voy a leer actividades que puede hacer la gente para ayudar a personas que no sean sus familiares sin recibir ningún pago a cambio. Para cada una necesito que me diga si hizo o no esa actividad en los últimos doce meses. En los últimos doce meses usted
(LEER CADA ACTIVIDAD / PARA CADA ACTIVIDAD QUE SI HAYA REALIZADO HACER PREGUNTAS DE LAS COLUMNAS 3, 4, 5, 6 Y 7)

CONTROL	4. ¿Con qué frecuencia realiza o realizó esa actividad? LEER OPCIONES	5. Piense sólo en la última ocasión que lo hizo: ¿Cuántas horas le dedicó?	6. ¿Hace cuánto tiempo empezó a hacerla? LEER	7. Dígame si en el último mes realizó esta actividad
PARA CADA ACTIVIDAD QUE SI HAYA REALIZADO	3. ¿Esa actividad la hizo sin pago y sin que los beneficiados sean sus parientes directos?	1. Todos los días;	1. Menos de 3 meses	0. No
		2. 2 a 3 veces X sem	2. De + 3 a 6 meses	1. Si
HACER PREGUNTA DE CONTROL EN LA COLUMNA 3		3. 1 vez por semana	3. De + 6 a 12 meses	99. NC
		4. Cada 15 días	4. De + 1 a 3 años	
PARA CADA ACTIVIDAD QUE CONTESTE "SI" EN LA COLUMNA DE CONTROL HACER PREGUNTAS DE COLUMNAS 4, 5, 6 Y 7		5. Cada mes	5. De + 3 a 5 años	
		6. Cada 2 meses	6. De + 5 a 10 años	
(ENTREGAR TARJETAS)		7. 3 o 4 veces al año	7. De + 10 a 15 años	
		8. 2 veces al año	8. De + 15 a 20 años	
		9. 1 vez al año	9. De + 20 a 30 años	
		(98) NS (99) NC	10. + de 30 años	
			(98) NS (99) NC	

[illegible]

7. 3 o 4 veces al año
 8. 2 veces al año
 9. 1 vez al año
 (98) NS (99) NC

6. más de 12 hrs.
 98. NS
 99. NC

8. De + 15 a 20 años
 9. De + 20 a 30 años
 10. + de 30 años
 (98) NS (99) NC

2.1j ¿Ayudó en algún otro tipo de actividades de la escuela?; ¿Cuál o cuáles? ANOTAR

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1k ¿Ayudó en asuntos relacionados con su colonia o barrio como participar en el comité de vigilancia de su calle o manzana?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1l ¿Ayudó en su colonia o barrio con acciones concretas de mejoramiento o de construcción de banquetas o introducción del agua o drenaje o cosas semejantes?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1m ¿Ayudó a organizar actividades o servicios diversos de su colonia o barrio?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1n ¿Ayudó en su colonia o barrio de alguna otra manera?; ¿cuál? ANOTAR

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1ñ ¿Ayudó en actividades que tienen que ver con el mejoramiento de la salud de otras personas como cuidar o ayudar a ancianos, enfermos o discapacitados?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1o ¿Ayudó en el cuidado de niños o niñas sin recibir pago y sin que sean sus parientes?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1p ¿Ha colaborado para organizar juegos o actividades deportivas o ser árbitro en partidos?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1q ¿Ha colaborado en la administración de una caja de ahorro o cooperativa?

0.No 1.Si → 0.No 1.Si →

2.1r ¿Ha colaborado en actividades de apoyo a causas ciudadanas o de derechos humanos?	0.No	1.Si →	0.No	1.Si →
2.1s ¿Ha colaborado en actividades de apoyo para el mejoramiento del medio ambiente?	0.No	1.Si →	0.No	1.Si →
2.1t ¿Ha colaborado en actividades de promoción de la cultura como distribuir libros gratuitos, o realizar talleres literarios o de teatro o actividades semejantes a favor de la cultura?	0.No	1.Si →	0.No	1.Si →
2.1u ¿Ha colaborado sin recibir sueldo en actividades de apoyo a partidos políticos como organizar mítines, repartir propaganda o acciones semejantes?	0.No	1.Si →	0.No	1.Si →
2.1v ¿Ha colaborado sin recibir sueldo en la organización de actividades de apoyo a sindicatos o asociaciones laborales o profesionales o de gremios (como uniones de transportistas de pepenadores o taxistas o asociaciones de ingenieros o de ganaderos o de agricultores)?	0.No	1.Si →	0.No	1.Si →
2.1w ¿Ha dado su apoyo sin recibir pago en algún otro tipo de actividades que no le haya mencionado?; ¿cuál o cuáles? ANOTAR	0.No	1.Si →	0.No	1.Si →

PREGUNTAR SI MENCIONÓ QUE REALIZÓ UNA O MAS ACCIONES

8. Sobre la actividad o las actividades que realizó durante el último año (y que quizás sigue realizando), dígame en la que usted considera más importante, cómo da o cómo ha dado ese servicio voluntario; ¿lo ha dado en alguna institución que ayude a los demás y que tenga un local u oficina, o lo ha dado en alguna organización de otro tipo que tenga local u oficina, o en los locales de alguna iglesia o templo?, o ¿lo ha dado a través de algún grupo informal como un grupo de amigos o conocidos sin que exista algún local, o lo realiza por su parte usted solo o sola de manera independiente?

9. Hasta ahora me ha contado sobre lo que ha hecho en el último año relacionado con dar apoyo o servicios a los demás de manera voluntaria y sin que le paguen, pero quisiéramos saber también **si en otras épocas de su vida** ha hecho actividades semejantes. Le voy a leer una lista de actividades y necesito que me diga si las hizo de manera voluntaria en el pasado, para su respuesta **no incluya** actividades de los últimos doce meses. Primero **LEER CADA UNA Y PARA CADA UNA QUE RESPONDA AFIRMATIVAMENTE PREGUNTAR** ¿Aproximadamente qué edad tenía cuándo realizó esa actividad?

- Alguna actividad en la iglesia, la parroquia o el templo.
- Actividades en la colonia, el barrio, la comunidad o para la asociación de vecinos.
- Actividades en la escuela o en alguna institución educativa.
- Alguna actividad de apoyo directo a personas como acompañamiento a un enfermo, persona sola o algo parecido.
- Alguna actividad de apoyo a una caja de ahorro o cooperativa
- Alguna actividad de apoyo en un hospital o dispensario o centro de salud.
- Alguna actividad de apoyo en alguna institución de asistencia a discapacitado, personas enfermas, ancianos o semejante.
- Alguna actividad de apoyo a una organización política o partido político sin recibir pago.
- Alguna actividad de apoyo a un sindicato o gremio profesional sin recibir pago.

- Lo realiza o realizó en una institución o iglesia con local
- Lo realiza o realizó en un grupo de amigos sin que exista local
- Lo realiza o realizó por su parte solo o sola de manera independiente
- Lo realiza de otra manera ANOTAR

¿Aproximadamente qué edad tenía cuándo realizó esa actividad?

ANOTAR TEXTUAL LO QUE RESPONDA

Realizó en el pasado	
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →
0. No	1. Si →

k. Acciones para cuidado de medio ambiente (educación ambiental, cuidado de recursos naturales, cuidado de reservas ecológicas, protección de animales)	0. No	1. Si →
l. Actividades relacionadas con los derechos humanos (derechos de minorías, de expresión)	0. No	1. Si →
m. Actividades Cívicas (cultura cívica, transparencia y legalidad)	0. No	1. Si →
n. Acciones relacionadas con los derechos de las mujeres (equidad de género, violencia intrafamiliar)	0. No	1. Si →
o. Cuestiones relacionadas con el desarrollo de los jóvenes (boy scouts, apoyo a la juventud)	0. No	1. Si →
p. Actividades deportiva y/o de recreación (clubes deportivos, de ajedrez)	0. No	1. Si →
q. Acciones relacionadas con desarrollo social (apoyo a comunidades marginadas, capacitación para autoempleo)	0. No	1. Si →
r. Actividades de ayuda a personas en condición de pobreza o marginación	0. No	1. Si →
s. Acciones para promoción de la cultura (casa de cultura, museos, galerías, teatros)	0. No	1. Si →
t. Acciones de apoyo en grupos de autoayuda (como alcohólicos Anónimos)	0. No	1. Si →
u. Agrupación de otro tipo ANOTAR _____	0. No	1. Si →

NO APLICAR a los que respondieron NO a todas las preguntas de la batería "2". En ese caso PASAR a Sección II. (p.11 a)

10. Pensando en la actividad voluntaria que realiza con mayor frecuencia ¿cómo diría usted que empezó a dar ese servicio? **LEER OPCIONES**

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| 1. Invitación de un familiar | 5. A través de la escuela |
| 2. Invitación de un conocido | 6. Otra forma ANOTAR |
| <hr/> | |
| 3. Iniciativa personal | 9. No sabe / No contestó |
| 4. Por anuncio en algún medio masivo | |

10a. ¿Qué tantas amistades nuevas ha hecho usted a través de su actividad voluntaria: muchas, algunas, pocas o ninguna?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1. Muchas | 4. Ninguna |
| 2. Algunas | 9. No sabe / No contestó |
| 3. Pocas | |

10c. ¿Hay muchas razones para hacer algo a favor de los demás ¿Cuáles son las suyas? (ANOTAR PRIMERAS DOS MENCIONES)

1. Por sus creencias religiosas
2. Para sentirse útil
3. Para ayudar a los que no tienen/ a los necesitados
4. Por retribuir a la comunidad
5. Porque sus amigos ya están participando
6. Para conocer gente/hacer amistades
7. Para obtener reconocimiento de los demás

8. Por que el gobierno es incapaz **1RA**

9. Por que el gobierno no apoya

10. Otro **2DA**

MECION 1 **MECION 1**

99. No sabe/nc

SECCIÓN II. ACT. VOLUNTARIAS HECHAS POR CONOCIDOS

11a. Ahora vamos a hablar de si su familia ha realizado acciones voluntarias o de servicio a los demás o de si usted ha invitado a participar a parientes y conocidos a realizar alguna de estas acciones. En su familia directa, esposo (a), hijos, padres o hermanos (as), ¿alguien hace o ha hecho actividades voluntarias o de servicio a los demás?

0. No **(PASAR A PREGUNTA 12)** 99.
No sabe / NC

1. Si PREGUNTAR ¿Cuántos? ANOTAR 1 1 1

11b. ¿Quién lo ha hecho? RESPUESTA MULTIPLE

- | | |
|------------------|--------------------------|
| 1. Cónyuge | 4. Hermanos |
| 2. Padre o Madre | 5. Otros ANOTAR |
| <hr/> | |
| 3. Hijos | 9. No sabe / No contestó |

11c. ¿Ha invitado a otras personas, parientes o amigos a dedicar parte de su tiempo a alguna actividad de servicio a los demás?

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Si a parientes | 4. No, a nadie |
| 2. Si a amigos y conocidos | 9. No sabe / No contestó |
| <hr/> | |
| 3. Si tanto a parientes como a amigos y conocidos | |

SECCIÓN III. PROPENSIÓN A HACER ACT. VOLUNTARIAS

12a. Si cerca de su domicilio o de su trabajo hubiera alguna forma para que usted pudiera dar parte de su tiempo a la semana en alguna causa que a usted le guste, ¿qué tan probable o improbable es que usted lo hiciera?

- | | | |
|------------------|--------------------|----|
| 1. Muy probable | 3. Poco probable | 5. |
| Improbable | | |
| 2. Algo probable | 4. Algo improbable | 9. |
| No sabe/NC | | |

12b. Si pudiera hacerlo ¿cuánto tiempo cree que podría destinar a la semana?

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. Menos de 3 hrs. | 4. Más de 10 hrs. |
| 2. Entre 3 y 6 hrs. | 3. Entre 6 y 9 hrs. |
| 9. No sabe / NC | |

12c. (SÓLO PARA QUIENES CONTESTARON “NO” A TODAS LAS PREGUNTAS DEL CUADRO DE LAS PRIMERAS DOS PAGINAS)

¿Cuál diría usted que es la razón principal por la que hasta ahora usted no ha dado ningún tipo de ayuda? (ANOTE PRIMERAS TRES MENCIONES)

1. Falta de tiempo
2. Falta de motivación/
3. Desconfianza de las organizaciones/la gente que ayuda
4. No desea comprometerse con causa alguna
5. Le absorbe el trabajo / el estudio
6. Tiene otras prioridades / urgencias
7. No cree que auxiliar sirva de mucho
8. No sabe cómo acercarse
9. Problemas de salud
10. Prefiere donar dinero
11. Otro
99. No sabe/NC

1RA

2DA

3RA

SECCIÓN IV: PERTENENCIA A ALGUNA AGRUPACIÓN

13. Ahora le voy a preguntar si pertenece usted a alguna organización, asociación o grupo de diferente tipo, como sería una asociación profesional o gremial o para hacer deporte o de tipo religioso o caja de ahorro, o para ayudar a los demás, la que sea de cualquier tipo, ¿pertenece a algún grupo o asociación?

1. SI
2. No
9. NS / NC

13A. A TODOS ¿Solo para confirmar, pertenece usted a **LEER PRIMERA AGRUPACIÓN DE TABLA DE ABAJO Y CONTINUAR CON LAS DEMAS /ANOTAR RESPUESTA EN COLUMNA “13A” PARA CADA UNA QUE SI MENCIONE y PREGUNTAR LAS SIGUIENTES DOS PREGUNTAS /ANOTAR EN COLS. 13B Y 13C**

13B. ¿Esa asociación es un grupo formal que tenga alguna oficina o local en donde se reúnan o es algo más informal y se reúnen más bien en casas de personas conocidas o en la calle?

1. Es un grupo formal que tiene un local
2. Es un grupo informal sin local
9. No sabe / NC

13C. ¿Cómo pertenece usted a ese grupo o asociación? (LEER LAS OPCIONES)

1. Como miembro que asiste regularmente a las reuniones y actividades
2. Cómo miembro pero sin asistir con regularidad a las reuniones y actividades
3. De otra manera ANOTE TEXTUAL
9. No sabe / No contestó

	13A	13B	13C
	Mencionó	TIPO	Pertenencia
Agrupación			
a) Agrupación de tipo religioso	NO SI→		
b) Agrupación para el desarrollo deportivo	NO SI→		
c) Agrupación para el desarrollo comunitario o social	NO SI→		
d) Agrupación para el desarrollo de la cultura	NO SI→		
e) Agrupación para fomentar el ahorro o la inversión o ambas cosas	NO SI→		
f) Agrupación para apoyar la producción de bienes y/o servicios	NO SI→		
g) Agrupación de apoyo a los derechos de las personas	NO SI→		
h) Agrupación de tipo sindical	NO SI→		

NO APLICAR a los que respondieron NO a todas las preguntas de la batería “2”. En ese caso PASAR a Sección II. (p.11 a)

10. Pensando en la actividad voluntaria que realiza con mayor frecuencia ¿cómo diría usted que empezó a dar ese servicio? **LEER OPCIONES**

1. Invitación de un familiar

2. Invitación de un conocido

3. Iniciativa personal

4. Por anuncio en algún medio masivo
5. A través de la escuela

6. Otra forma ANOTAR

9. No sabe / No contestó

10a. ¿Qué tantas amistades nuevas ha hecho usted a través de su actividad voluntaria: muchas, algunas, pocas o ninguna?

1. Muchas

2. Algunas

3. Pocas
4. Ninguna

9. No sabe / No contestó

10c. ¿Hay muchas razones para hacer algo a favor de los demás ¿Cuáles son las suyas? (ANOTAR PRIMERAS DOS MENCIONES)

1. Por sus creencias religiosas

2. Para sentirse útil

3. Para ayudar a los que no tienen/ a los necesitados

4. Por retribuir a la comunidad

5. Porque sus amigos ya están participando

6. Para conocer gente/hacer amistades

7. Para obtener reconocimiento de los demás

8. Por que el gobierno es incapaz

9. Por que el gobierno no apoya

10. Otro

99. No sabe/nc
- 1RA

2DA

SECCIÓN II. ACT. VOLUNTARIAS HECHAS POR CONOCIDOS

11a. Ahora vamos a hablar de si su familia ha realizado acciones voluntarias o de servicio a los demás o de si usted ha invitado a participar a parientes y conocidos a realizar alguna de estas acciones. En su familia directa, esposo (a), hijos, padres o hermanos (as), ¿alguien hace o ha hecho actividades voluntarias o de servicio a los demás?

0. No (**PASAR A PREGUNTA 12**)

99. No sabe / NC
1. Si PREGUNTAR ¿Cuántos? ANOTAR 1__1__1

11b. ¿Quién lo ha hecho? RESPUESTA MULTIPLE

1. Cónyuge

2. Padre o Madre

3. Hijos
4. Hermanos

5. Otros ANOTAR

9. No sabe / No contestó

11c. ¿Ha invitado a otras personas, parientes o amigos a dedicar parte de su tiempo a alguna actividad de servicio a los demás?

1. Si a parientes

2. Si a amigos y conocidos

3. Si tanto a a parientes como a amigos y conocidos
4. No, a nadie

9. No sabe / No contestó

SECCIÓN III. PROPENSIÓN A HACER ACT. VOLUNTARIAS

12a. Si cerca de su domicilio o de su trabajo hubiera alguna forma para que usted pudiera dar parte de su tiempo a la semana en alguna causa que a usted le guste, ¿qué tan probable o improbable es que usted lo hiciera?

1. Muy probable

2. Algo probable

No sabe/NC
3. Poco probable

4. Algo improbable
5.

9.

12b. Si pudiera hacerlo ¿cuánto tiempo cree que podría destinar a la semana?

1. Menos de 3 hrs.

2. Entre 3 y 6 hrs.

3. Entre 6 y 9 hrs.

9. No sabe / NC
4. Más de 10 hrs.

En la calle directamente a quien lo pide	0	1
Envío por correo	0	1
De otra forma (especifique)_____	0	1
No contestó	0	1

18. ¿En promedio, ¿cuánto dinero ha dado usted en los últimos 12 meses? **ANOTAR CANTIDAD /**
PROBAR: SOLO NECESITAMOS UN APROXIMADO

pesos \$_____

SECCIÓN VII: APOYOS RECIBIDOS

19A: Ahora le voy a pedir que me diga si usted ha recibido algún apoyo en tiempo o especie de quien sea menos de algún pariente. ¿Ha recibido usted LEER CADA TIPO DE APOYO de alguna persona que no sea su pariente o de alguna institución? PARA CADA UNO QUE DIGA QUE SI PREGUNTAR

19B. ¿Quién se lo otorgó? ANOTAR RESPUESTA EN COLUMNA B

19C. ¿Hace cuánto tiempo? ANOTAR EN COLUMNA B

19D. ¿Le pidieron algo a cambio? ANOTAR EN COLUMNA D

Apoyo recibido	19.A. Recibió	19B. ¿Quién se lo otorgó?	19C. ¿Hace Cuánto?	19D. ¿Le pidieron algo a cambio?
	(1) Sí (2) No	(1) Iglesia (2) OSC (Organizaciones Sociales Civiles) (3) Organización Política o partido político (4) Otro tipo de organización (5) Un amigo, vecino (6) Otra persona (no pariente, amigo o vecino) (99) NS / NC	(1) Hace menos de 3 meses; (2) Entre 3 y 6 meses; (3) Entre 7 y 11 meses; (4) Entre 1 y 3 años; (5) Hace más de 3 años; (99) No recuerda NS / NC	(1) No (2) Asistir a juntas o reuniones (3) Asistir a un mitin o evento público (4) Votar por alguien en particular (5) Apoyar con mano de obra (6) Ayudar con quehaceres domésticos (7) Otro: _____ (99) NS / NC

1. Capacitación / clases

2. Medicinas / aparatos médicos

3. Becas de estudio

4. Transporte gratis

5. Comida

6. Alojamiento

7. Ropa

8. Muebles

9. Otros servicios

10. Otro donativo en
especie _____

99. NS / NC

20a. En comparación con el año pasado, ¿diría Ud. que su situación económica personal ha mejorado, ha empeorado, o sigue igual? (INSISTIR) ¿Diría Ud. que ha (*mejorado/empeorado*) mucho o algo?

1. Mejorado mucho 3. Sigue igual 5. Empeorado mucho
2. Mejorado algo 4. Empeorado algo 9. NS / NC

20b. Ahora, pensando en el futuro, ¿diría Ud. que de aquí a un año su situación económica personal va a ser mejor, peor, o va a seguir igual? (INSISTIR) ¿Diría Ud. que va a (*mejorar/empeorar*) mucho o algo?

1. Mejorar mucho 3. Seguir igual 5. Empeorar mucho
2. Mejorar algo 4. Empeorar algo 9. NS/NC

20c. En una escala de 0 a 100 ¿Qué calificación le daría a su calidad de vida? Considere al 0 como la calificación más baja y al 100 como la calificación más alta.

ANOTAR 1 1 1 1

999 No sabe/NC

20d En general, ¿cómo describiría su estado de salud hoy en día? Usted diría que es...

1. Muy bueno 3. Ni bueno ni malo 5. Muy malo
2. Bueno 4. Malo 9. NS / NC

21. Ahora le voy a preguntar sobre grupos de personas. Para cada uno ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ellos: mucha, algo, poca o nada?

	M	A	P	N	NS
a. Personas de su colonia	1	2	3	4	9
b. Personas con las que trabaja y/o estudia	1	2	3	4	9
c. Personas que trabajan en las tiendas donde usted compra	1	2	3	4	9
d. Personas con las que usted se encuentra en la calle	1	2	3	4	9
e. Sus familiares	1	2	3	4	9

22a. ¿Ud. o alguien de su familia inmediata han sufrido algún delito en los últimos doce meses? (SI) ¿Lo reportó a las autoridades?

1. SI sufrió, SI reportó 3. No ha sufrido
2. SI sufrió, NO reportó 9. NS/NC

22b. ¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?(LEER)

- 1 Seriamente amenazados 4 No se sienten amenazados
2 Algo amenazados 5 Otro _____
3 Poco amenazados 9 No sabe/NC

SECCIÓN VIII. DATOS DEL ENTREVISTADO

LEER Ya para terminar le preguntaré algunos datos personales como su escolaridad, trabajo y hogar.

A. (ANOTAR SIN PREGUNTAR) Sexo del entrevistado(a)

1. Hombre 2. Mujer

B. ¿Podría usted decirme cuál es su edad?

C. ¿Hasta qué año de escuela llegó usted?

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 01. Primaria incompleta | 09. Carrera universitaria- trunca |
| 02. Primaria completa | 10. Carrera universitaria terminada |
| 03. Secundaria incompleta | 11. Maestría |
| 04. Sec. completa/equivalente | 12. Doctorado |
| 05. Carrera comercial | 13. No tiene estudios |
| 06. Carrera técnica | 99. NS/NC |
| 07. Preparatoria incompleta | |
| 08. Prepa completa o equivalente | |

D. ¿Como cuántos focos tienen en su casa?

- ANOTAR 99 No sabe/nc

E. ¿De qué religión es usted?

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Católica | 4. Otra _____ |
| 2. Cristiana No Católica/Evangélica | 5. Ninguna |
| 3. Protestante | 9. No sabe / No contestó |

F. ¿Con qué frecuencia asiste usted a la iglesia o a servicios religiosos, diría que...? (LEER OPCIONES)

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. + de una vez por semana | 4. Solo en ocasiones especiales |
| 2. Una vez por semana | 5. Nunca o casi nunca |
| 3. Una vez al mes | 9. NS/NC |

G. ¿Cuál es su estado civil?

- | | | |
|------------------------|----------------|-------------------|
| 1. Soltero | 4. Unión libre | 9. NS/No contestó |
| 2. Casado | 5. Viudo | |
| 3. Divorciado/separado | 6. Otro | |

H. ¿Cuántos hijos tiene? ANOTAR NUMERO DE HIJOS 1____1

I. EN CASO DE QUE TENGA HIJOS ¿Cuántos menores de 15 años? ANOTAR NÚMERO DE HIJOS MENORES DE 15 1____1

J. Cuántas personas viven en su hogar / vivienda, incluyéndolo a usted? ANOTAR NUMERO DE PERSONAS 1____1

K. ¿Tiene usted trabajo en este momento?

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Sí, permanente | 4. No trabaja pero estudia (PASAR A N) |
| 2. Sí, temporal | 5. Otro (hogar, jubilado) (PASAR A N) |
| 3. Desempleado (PASAR A N) | 9. No sabe/NC (PASAR A N) |

L. ¿Trabaja usted en el sector público, en el privado o trabaja por su cuenta

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1. Público | 4. Trabaja por su cuenta |
| 2. Privado | 9. No sabe / No contestó |

N. ¿A qué se dedica Ud. principalmente, cuál es su ocupación?

(ANOTAR TEXTUALMENTE Y CODIFICAR A ABAJO):

- 01 Patrón/gerente con más de 10 empleados
- 02 Patrón/gerente con menos de 10 empleados
- 03 Profesionista (doctor, abogado, contador,...)
- 04 Pequeño comerciante
- 05 Trabajador no manual de oficina /Supervisa a otros
- 06 Trabajador no manual de oficina /Bajo supervisión
- 07 Capataz o supervisor de trabajo manual
- 08 Trabajador manual especializado
- 09 Trabajador manual semi-especializado
- 10 Trabajador manual no-especializado
- 11 Trabajador doméstico
- 12 Policía/agente de tránsito
- 13 Miembro de las fuerzas armadas
- 14 Ama de casa
- 15 Estudiante
- 16 Jubilado/Retirado
- 17 Desempleado
- 18 Otro

O. ¿La madre de familia de este hogar tiene algún trabajo además de las labores domésticas? (Sí) ¿y cuántas horas dedica a ese trabajo por semana?

- | | |
|-----------------|---------------------------------|
| 0. No trabaja | Sí trabaja (ANOTE HORAS) 1____1 |
| 99. No contestó | |

P. Le voy a leer una lista de cosas y dígame cuáles tienen en su casa: **LEER CADA UNA (CIRCULAR TODOS LOS QUE TENGAN)**

	Si	No	NS/NC
a) Agua entubada	1	2	9
l) Luz eléctrica	1	2	9
b) Teléfono fijo	1	2	9
c) Teléfono celular	1	2	9
d) TV de paga (cable, sky)	1	2	9
e) Lavadora	1	2	9
f) Refrigerador	1	2	9
g) Aspiradora	1	2	9
h) Juego de video	1	2	9
i) Internet	1	2	9
j) Reproductor de DVD	1	2	9
k) Estufa de gas	1	2	9
m) Drenaje	1	2	9

Cantidad

Qa. ¿Cuál es el total de cuartos, piezas o habitaciones con que cuenta su hogar?, por favor no incluya baños, medios baños, pasillos, patios y zotehuelas.

Qb. ¿Cuántos baños completos con regadera y W.C. (excusado) hay para uso exclusivo

de los integrantes de su hogar?

Qc. ¿Cuántos automóviles propios, excluyendo taxis, tienen en su hogar?

Qd. ¿Cuántas televisiones a color funcionado tienen en este hogar?

Qe. ¿Cuántas computadoras personales, ya sea de escritorio o lap top, tiene funcionando

en este hogar?

R. Aproximadamente, ¿como cuánto ganan al mes todos los que viven en su casa, incluyéndolo a Ud.?

- | | | |
|--------------------|-----------------------|----------|
| 1. Hasta \$800 | 5. \$8,001-\$16,000 | 9. NS/NC |
| 2. \$801-\$2,400 | 6. \$16,001-\$30,000 | |
| 3. \$2,401-\$4,000 | 7. \$30,001-\$40,000 | |
| 4. \$4,001-\$8,000 | 8. \$ Más de \$40,000 | |

S. Con el total del ingreso familiar, diría usted que... (LEA OPCIONES Y MARQUE UNA RESPUESTA)

1. Les alcanza bien y pueden ahorrar
2. Les alcanza justo, sin grandes dificultades
3. No les alcanza y tienen dificultades
4. No les alcanza y tienen grandes dificultades
9. No Sabe/NC (No leer)

T. ¿Tienen teléfono? 1. Si 2. No 9 NS/NC

NOMBRE ENT: _____

TELEFONO: | | | | | | | | |

MUCHAS GRACIAS ES TODO

ENTREVISTADOR. ANOTE LOS SIGUIENTES DATOS

U Anote día en que realizó la entrevista (Julio 12)
: I I I

POR OBSERVACIÓN

TTa. Nivel socioeconómico de la manzana

1. Muy alto/alto 3. Medio bajo/bajo
2. Medio 4. Muy bajo

TTb. Nivel socioeconómico del hogar

1. Muy alto/alto 3. Medio bajo/bajo
2. Medio 4. Muy bajo

[illegible]

TTd. Casa cuenta con muros engarrado (aplanados y pintados)

1. Sí 2. No

TTe. Calles pavimentadas en la zona

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. Todas/casi todas
la mitad | 3. Menos de
la mitad |
| 2. La mayoría
/casi ninguna | 4. Ninguna |

Ttf. Paredes pintadas con graffiti en la manzana

1. Muchas 3. Pocas

2. Algunas
ninguna

TTg. Basura en las calles de la manzana

1. Muchas 3. Pocas
2. Algunas 4. Ninguna /casi
ninguna

Calle y colonia donde se realizó la entrevista:

T. Hora de realización de la entrevista: I__I__I:

I _ I _ I
Nombre del entrevistador: _____ No.
I _ I _ I

Nombre del supervisor: _____ No. _____
I I I

Nombre del codificador: _____ No. _____
I I I I

Nombre del validador: _____ No. _____
I I I

Apéndice 2. Resultados de los modelos de regresiones lineales

Anexo: Coeficientes de los cinco modelos de regresión					
Variables independientes	VARIABLE DEPENDIENTE				
	AVA	AVH	PARTE	DONA	RECIBE
Urbano	-0.328	0.006	-0.056	0.215	-0.104
Ingreso	-0.020	0.009	0.002	0.013	-0.003
Escolaridad	-0.007	0.036	0.012	0.013	-0.008
Edad	-0.012 **	0.012**	0.002	0.010**	-0.002
Sexo	0.382 **	-0.097	-0.082**	0.136	0.017
AVA	-	0.395**	0.086**	0.097**	0.040**
RECIBE	0.210**	0.220 **	0.125**	0.132**	-
DONA	0.201**	0.224**	0.009	-	0.052**
PARTE	0.542 **	0.362**	-	0.027	0.148**
AVH	0.552 **	-	0.081**	0.150**	0.058**
Constante	1.391 **	-0.418	-0.117	0.527**	0.381**
** Relación signifcativa al nivel 0.01					

