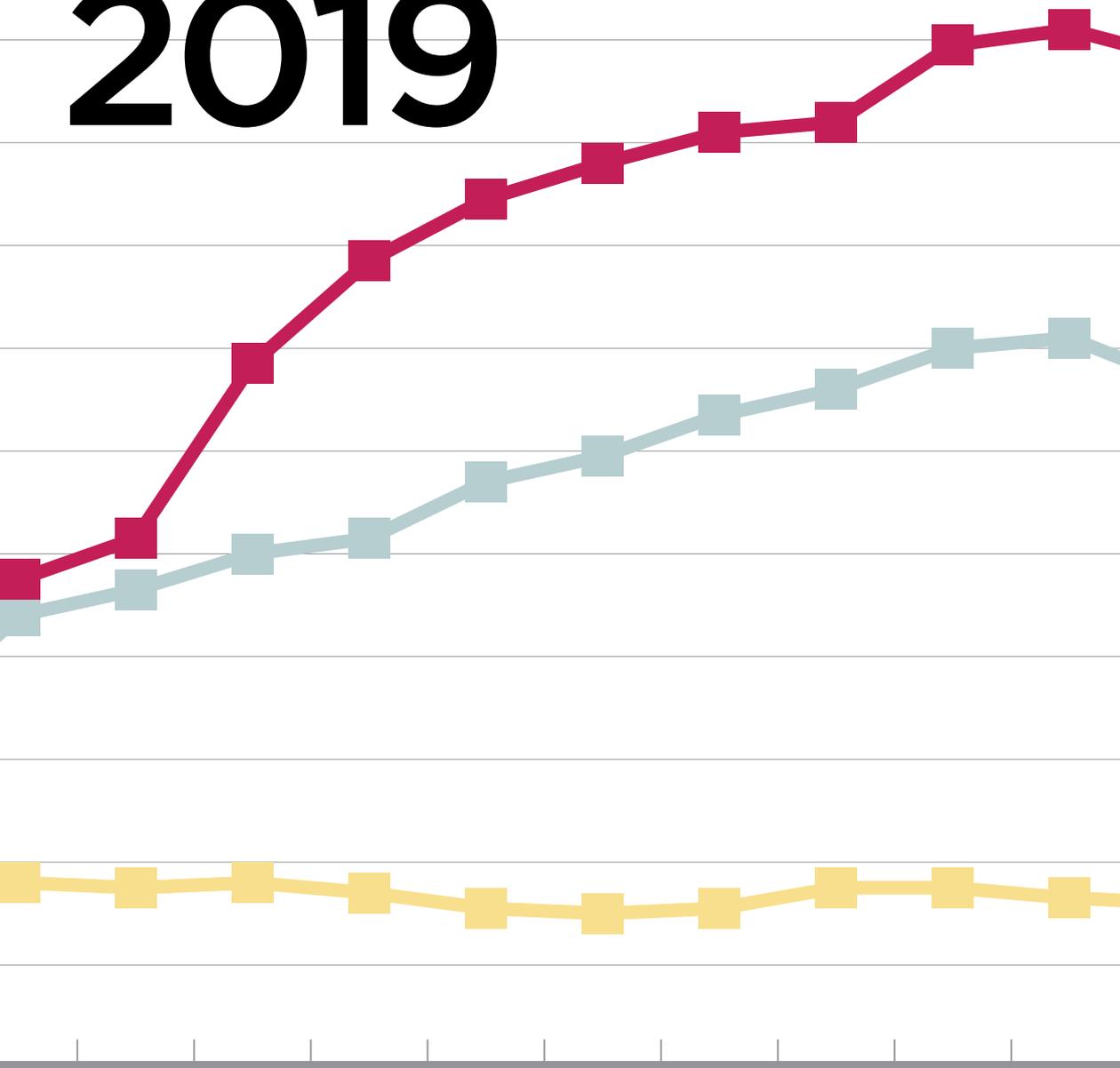


COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo 2019



**COMPENDIO
ESTADÍSTICO
del sector no lucrativo
2019**

361.7021972
C73734

Compendio estadístico del sector no lucrativo 2019 / Centro Mexicano para la Filantropía. – México : Cemefi, 2019.

73 p. : il. col. ; 23 cm.

1. Organizaciones no lucrativas - Estadísticas - 2019 - México.
2. Organizaciones de la sociedad civil - Estadísticas - 2019 - México.
3. Tercer sector - Estadísticas - 2019 - México.
4. Donativos - Estadísticas - 2019 - México. I. Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.

Centro de Información Filantrópica - Cemefi

Cemefi

Jorge Villalobos Grzybowski
Presidente Ejecutivo

Investigación

Romina Farías Pelayo
Coordinación general

Julio Casas Toledo

Actualización y elaboración de gráficas

Compendio estadístico del sector no lucrativo 2019.

Primera edición 2019

Derechos de autor en trámite.

ISBN en trámite.

Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.
Cerrada de Salvador Alvarado 7, Col. Escandón
Alcaldía Miguel Hidalgo, 11800, Ciudad de México.

www.cemefi.org
cemefi@cemefi.org

Queda prohibida la reproducción parcial o total por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, químico, óptico o fotocopia del contenido de la obra sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito del titular en términos de la Ley Federal de Derechos de Autor, y en su caso de los tratados internacionales aplicables. La persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones correspondientes.

Impreso y hecho en México.

ÍNDICE

COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo 2019

	Presentación	3
	Capítulo 1 México en cifras	6
	Contexto Nacional	6
	Contexto Internacional	12
	Capítulo 2 La organización social en México	20
	Acciones voluntarias	41
	Recursos destinados a OSC	43
	Capítulo 3 Comparación del sector	53
	Capítulo 4 Cemefi	57
	Anexo	65
	Bibliografía y fuentes de referencia	69

PRESENTACIÓN

Desde 2009, el Centro Mexicano para la Filantropía A.C., publica el Compendio Estadístico cada dos años con el objetivo de ofrecer de forma ágil y de fácil consulta, los datos más relevantes del sector ciudadano organizado, que trabaja en la construcción de un mejor país para todos, desde la perspectiva de la solidaridad y compromiso con los demás.

A lo largo de estos años, la información que hoy podemos ofrecer en esta publicación, muestra un incremento, tanto en la calidad como en cantidad, así como la facilidad de acceso a ella. Esto nos indica que en estos años ha habido un avance en la identificación y el reconocimiento de la participación que hacen miles de ciudadanos diariamente y el aporte que hacen a la sociedad para mejorar las condiciones de vida para todos de manera solidaria.

En este documento queremos mostrar el aporte que las organizaciones, empresas, fundaciones y el gobierno hacen; compararlo y dimensionarlo para visualizarlo en conjunto.

En el primer capítulo encontramos **México en cifras**, donde situamos el panorama del contexto nacional en términos económicos. Lo que implica conocer nuestro territorio y población, el producto interno bruto que producimos, la desigualdad y pobreza que enfrentamos y los municipios y delegaciones más pobladas del país. Y comparar algunos aspectos con países de América Latina y el mundo.

En la sección de **La organización social en México** encontraremos los datos que muestran la composición y el tamaño del sector, su distribución geográfica y las principales causas que trabaja. También analizamos el crecimiento que ha tenido a lo largo del tiempo y los recursos que han obtenido las organizaciones que cuentan con la Clave Única de Inscripción al Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil (Cluni) -para poder recibir recursos de la administración pública federal- y las que cuentan con la autorización para expedir recibidos de donativos deducibles de impuestos (donatarias autorizadas) que otorga la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Recursos destinados a OSC permite visualizar las fuentes de ingresos públicos y privados que las OSC tienen para operar. También hay datos sobre la proporción que estos ingresos tienen en el presupuesto federal y las dependencias que más otorgan recursos.

En la sección de **Acciones Voluntarias** presentamos un análisis comparativo de la equivalencia del trabajo voluntario en las Instituciones con el trabajo remunerado, el peso económico que tienen estas acciones, su composición y las principales actividades a las cuales se dedican.

La **Comparación internacional** del permite comparar al sector mexicano el tamaño del sector con otros países. En esta ocasión se presentan datos sobre la composición del sector en Chile, utilizando un mapeo de las organizaciones de la sociedad civil que elaboró el Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica de Chile.

La última sección está dedicada a la información del **Cemefi**, en ella se puede encontrar análisis y desarrollo de la institución referente a algunos de sus programas, como el del Distintivo ESR de Empresa Socialmente Responsable, la Acreditación en Institucionalidad y Transparencia, la donación de software para organizaciones en OSC Digital y el informe de la sostenibilidad de la organización.

Esperamos que la información contenida en esta publicación motive a los líderes del sector, a las Empresas Socialmente Responsables comprometidas con este proyecto, a las autoridades gubernamentales y a la academia, a seguir colaborando desde diversas perspectivas, en la producción de información que contabilice, mida y compare y el quehacer y peso de la sociedad civil en nuestro país.

Jorge Víctor Villalobos Grzybowicz
Presidente Ejecutivo



COMPENDIO ESTADÍSTICO
del sector no lucrativo
2019

1. MÉXICO EN CIFRAS

CONTEXTO NACIONAL • Territorio y Población

► **Extensión del territorio:** 1,972,550 km²

► **Acerca de México**

Población ¹	125.3 millones
Población en situación de pobreza ²	52.4 millones
PIB per cápita ³	8,902 (USD a precios actuales)
IDH ⁴	0.774

	Población*	Esperanza de vida al nacer**	Tasa bruta de natalidad***	Tasa bruta de mortalidad***
2012	116,935,670	75.01	19.37	5.37
2013	118,453,929	75.04	19.07	5.45
2014	119,936,411	74.95	18.77	5.59
2015	121,347,800	74.71	18.45	5.78
2016	122,715,165	74.83	18.12	5.82
2017	124,041,731	74.88	17.78	5.90
2018	125,327,797	75.00	17.45	5.95
			*** por mil	*** por mil
Variación 2012-2018:		1.07	-1.92	0.58

Crecimiento 2012-2018: 8,392,127

*Población a mitad de año
**Esperanza de vida al nacimiento total

Fuentes:

¹ Estimaciones del CONAPO para 2018 con base en Conciliación demográfica de México 1950-2015. Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas, 2016-2050 (actualizada el 2018-09-14 y consultada el 2018-12-17).

² CONEVAL. Medición de la pobreza 2008-2016.

³ Para 2017. Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.

⁴ Cifra correspondiente a 2017 del Índice de Desarrollo Humano en Human Development Indices and Indicators 2018 Statistical Update en United Nations Development Programme. Disponible en http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf (Consultado el 2018-12-17).

► **Distribución de la población en el territorio**

61.21 millones de personas
viven en las 30 zonas metropolitanas
más pobladas del país⁵



51%
de la población
total

⁵ El cálculo se realizó con base en cifras proporcionadas en la publicación *Delimitación de la zonas metropolitanas de México 2015* del Consejo Nacional de Población (CONAPO), con fecha de publicación del 26 de enero de 2018.

Fuente: Estimaciones del CONAPO para 2018 con base en Conciliación demográfica de México 1950-2015, Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas, 2016-2050 (actualizada el 2018-09-14 y consultada el 2018-12-17).

► **Municipios y alcaldías más pobladas del país, 2015**

Municipio o alcaldía	Habitantes	% respecto al estado	% respecto al nacional
Iztapalapa, CDMx.	1,827,868	20.5%	1.5%
Ecatepec de Morelos, EdoMex.	1,677,678	10.4%	1.4%
Tijuana, BC	1,641,570	49.5%	1.4%
León, Gto.	1,578,626	27.0%	1.3%
Puebla, Pue.	1,576,259	25.6%	1.3%
Guadalajara, Jal.	1,460,148	18.6%	1.2%
Juárez, Chih.	1,391,180	39.1%	1.2%
Zapopan, Jal.	1,332,272	17.0%	1.1%

Fuentes: INEGI. Encuesta Intercensal 2015

Edad mediana*
27 años



La mitad de la población
tiene 27 años o menos

Densidad de población	61 hab/km ²
Población que se considera indígena	21.50%
Distribución por género	51.4% mujeres 48.6% hombres

Los indicadores de población nacional mantienen un crecimiento sostenido.

El total de habitantes ha pasado de poco más de 117 a 123 millones en seis años.

*INEGI. Encuesta Intercensal 2015
Fuentes: INEGI. Encuesta Intercensal 2015

Se puede observar que la tasa bruta de mortalidad muestran un ligero incremento. Por el contrario, la esperanza de vida y la tasa bruta de natalidad han decrecido. Respectivamente, la primera muestra un descenso mínimo; sin embargo, la segunda registró 17.45 nacimientos por cada mil personas, lo que representa una variación de -1.92, respecto al año 2012.

En cuanto a la forma en que se distribuye la población en el territorio sobresale que, por cada km² habitan cerca de 64 personas, y que 51 de cada 100 viven en las 30 zonas metropolitanas más pobladas. Como puede observarse, Iztapalapa es la delegación más poblada al concentrar el 20.5% de la población total de la Ciudad de México. Por su parte, el municipio de Ecatepec de Morelos concentra poco más del 10% de la población total del Estado de México; estos 2 municipios están considerados dentro de zonas marginadas del país. Por otra parte, el total de población de estos 8 municipios representa el 10% de la población nacional.

CONTEXTO NACIONAL • Economía Nacional

	2015	2016	2017	2018
► Producto Interno Bruto				
PIB (millones de pesos)¹	\$17,283,855.93	\$17,788,823.69	\$18,157,001.67	\$18,519,089.84
PIB per cápita (US\$)²	\$10,037.20	\$10,206.89	\$10,297.59	\$10,385.30
► Ingresos³				
Ingresos tributarios (%PIB)	12.7%	13.5%	13%	13%
Ingresos por IVA (%PIB)	3.8%	3.9%	3.7%	3.9%
Ingresos por ISR (%PIB)	6.6%	7.1%	7.2%	7.1%
Otros ingresos tributarios (%PIB)	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Ingresos petroleros (%PIB)	4.5%	3.9%	3.8%	4.2%
► Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)				
	2.33%	2.32%	5.77%	4.59%

Fuentes:

¹ INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Valores constantes a precios de 2013. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/v3/default.aspx?pr=18&vr=1&in=2&tp=20&wr=1&cno=2>. Consultado el 16 de abril de 2019.

² El Banco Mundial, World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. Valores constantes a US\$ de 2010. Disponible en <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD?locations=MX>. Consultado el 7 de agosto de 2019.

³ Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas. disponible en <http://presto.hacienda.gob.mx/EstoporLayout/estadisticas.jsp>. Consultado el 16 de abril de 2019.

⁴ INEGI. Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/inpc/2018/>. Consultado el 7 de agosto de 2019. Porcentajes calculados a partir del Índice nacional de precios al consumidor. Base segunda quincena de julio 2018 (mensual), Resumen, Principales índices, Precios al Consumidor (INPC).

La Economía Nacional medida a través del Producto Interno Bruto muestra un ligero incremento, representando un aumento promedio de 2.33% en los últimos años. El efecto del alza inflacionaria del país ha impactado al crecimiento del PIB per cápita, logrando una crecida de apenas el 1.14% promedio en los últimos años.

► Deuda del Gobierno Federal	Interna Neta (millones de pesos)	Externa Neta (millones de pesos)¹
2012	\$3,501,071.60	\$869,437.31
2013	\$3,893,929.40	\$892,755.81
2014	\$4,324,120.60	\$1,028,786.92
2015	\$4,814,120.10	\$1,307,246.36
2016	\$5,396,301.40	\$1,619,787.54
2017	\$5,714,288.00	\$1,713,722.53
2018	\$6,203,635.40	\$1,841,239.14
Variación 2012-2018:	77%	112%

¹ Las cifras de 2012 a 2018 corresponden a diciembre (cierre de año)

² Tipo de cambio promedio anual: 2012=13.17, 2013=12.77, 2014=13.30, 2015=15.88, 2016=18.69, 2017=18.91 y 2018=19.24.

Fuentes: Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas. Disponible en <http://presto.hacienda.gob.mx/EstoporLayout/estadisticas.jsp>. Consultado el 17 de abril de 2019.

La deuda interna neta (deuda interna bruta menos las obligaciones totales del sistema bancario con el Sector Público) que contempla los gastos de operación del gobierno, se estimó en \$5,714,288 millones en 2017, mientras que en 2018 ascendió a \$6,203,635.40 millones, representando un incremento del 8.56%.

Por su parte, la deuda externa, que es el total de pasivos financieros que el sector público tiene con agentes económicos externos, para el año 2017 se estima en 90,625.20 millones de dólares, lo que equivale a \$1,713,722.53 millones de pesos. Para el año 2018 ascendió a \$1,841,239.14 millones de pesos, lo que representa un aumento del 7.44%. Es importante mencionar que parte del alza de la paridad peso-dólar fue uno de los factores que ayudó a incrementar la deuda externa del país.

► Producto Interno Bruto por Actividad Económica en el cuarto trimestre de 2018 (millones de pesos)

Actividades primarias	602,582
Actividades secundarias	5,353,156
Actividades terciarias	11,826,630

Fuente: INEGI. PIB y cuentas nacionales, Producto Interno Bruto Trimestral por Actividad Económica. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/temas/pib/default.html#Tabulados>. Consultado el 17 de abril de 2019.

Por sectores económicos, el sector terciario conformado por comercio y servicios, concentró cerca del 64% del PIB para el cuarto trimestre del año 2018, seguido del sector secundario, el cual transforma las materias primas que se obtienen del sector primario, con el 29%, mientras que el sector primario, que son todas las actividades donde los recursos naturales se aprovechan tal como se obtienen de la naturaleza, aportó \$602,582 millones de pesos durante el mismo periodo, equivalente al 3% del total. El restante 4% lo conforman los impuestos a los productos.

► Ingresos presupuestarios menos gastos del Gobierno Federal (millones de pesos corrientes)

	2015	2016	2017	2018
Ingresos	\$3,180,071	\$3,571,281	\$3,838,070	\$3,871,629
Gasto	\$3,729,102	\$4,180,122	\$4,064,416	\$4,364,131
Balance	-\$549,031	-\$608,841	-\$226,346	-\$492,502

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas. disponible en <http://presto.hacienda.gob.mx/EstoporLayout/estadisticas.jsp>. Consultado el 17 de abril de 2019.

Durante el periodo 2012-2018, se observó un incremento en los ingresos del Gobierno Federal del 57.9%, sin embargo, a pesar de haber un aumento considerable en los ingresos federales, los gastos del gobierno federal también aumentaron 52.3% de 2012 a 2018, lo que representa un incremento de \$1,498,492.38 millones de pesos.

CONTEXTO NACIONAL • Desigualdad y pobreza en México

Desigualdad y pobreza

	2014		2016		2018	
Desigualdad medida a través del Coeficiente de Gini	0.503		0.498		0.469	
	Millones de personas	%	Millones de personas	%	Millones de personas	%
Pobreza						
Población en situación de pobreza moderada	43.9	36.6	44	35.9	43.1	34.5
Población en situación de pobreza extrema	11.4	9.5	9.4	7.6	9.3	7.4
Bienestar						
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	24.6	20.6	21.4	17.5	21.0	16.8
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	63.8	53.2	62.0	50.6	61.1	48.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS_ENIGH 2008, 2010, 2012, 2014 y el MEC del MCS_ENIGH 2016 y 2018. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobrezainicio.aspx>. Consultado el 7 de agosto de 2019.

El comportamiento del índice de Gini, el cual mide la desigualdad de los ingresos y hasta qué punto este ingreso entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa, muestra para el caso de México, que en los últimos 4 años la distribución de los ingresos se ha mantenido casi estática, los sectores más desfavorecidos siguen sin obtener una igualdad en sus ingresos respecto a los más ricos del país. En cuanto a los indicadores de bienestar, la población en pobreza extrema descendió 2 puntos en los últimos 4 años, lo que representa una salida de 2 millones de personas de esta condición.

Bienes y servicios básicos

(millones de personas y porcentaje de la población que representa)



Falta de acceso a los servicios de salud

2016		2018	
Personas	%	Personas	%
19.1	15.5	20.2	16.2



Falta de acceso a la seguridad social

2016		2018	
Personas	%	Personas	%
68.4	55.8	71.7	57.3



Falta de calidad y espacios en la vivienda

2016		2018	
Personas	%	Personas	%
14.8	12.0	13.8	11.1



Falta de acceso a los servicios básicos en la vivienda

2016		2018	
Personas	%	Personas	%
23.7	19.3	24.7	19.8



Carencia por acceso a la alimentación

2016		2018	
Personas	%	Personas	%
24.6	20.1	25.5	20.4



Rezago educativo

2016		2018	
Personas	%	Personas	%
21.3	17.4	21.1	16.9

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS_ENIGH 2008, 2010, 2012, 2014 y el MEC del MCS_ENIGH 2016 y 2018. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobrezainicio.aspx>. Consultado el 7 de agosto de 2019.

Los indicadores sobre desigualdad, así como el porcentaje de quienes viven en pobreza y el acceso a la vivienda muestran un ligero retroceso lo que conlleva a una reflexión sobre la efectividad de los programas gubernamentales actuales para combatir a la pobreza, como ejemplo el presupuesto de Prospera, que aumentó 10% pasando de 74,161 millones a 81,689 millones del 2015 al 2016.

CONTEXTO INTERNACIONAL

► PIB per cápita América Latina en 2018

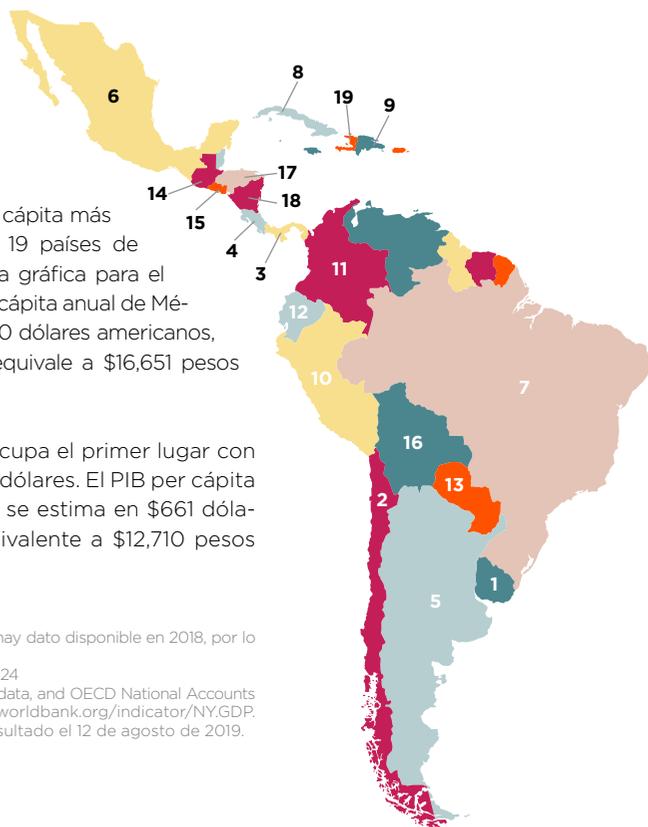
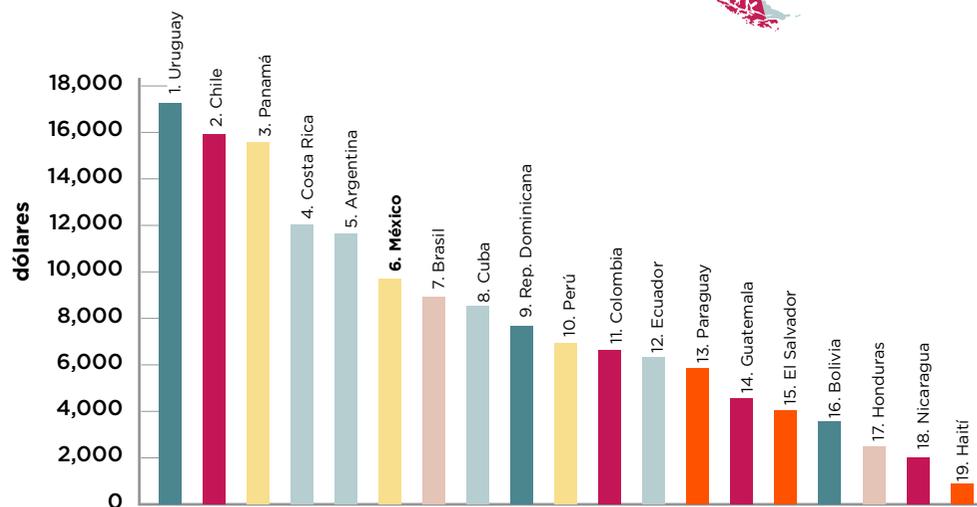
México tiene el sexto PIB per cápita más grande entre los principales 19 países de Latinoamérica que muestra la gráfica para el 2018. En promedio, el PIB per cápita anual de México en 2018 fue de \$10,385.30 dólares americanos, \$865.44 mensuales, lo que equivale a \$16,651 pesos mexicanos.

En comparación, Uruguay ocupa el primer lugar con un PIB per cápita de \$17,278 dólares. El PIB per cápita promedio de Latinoamérica se estima en \$661 dólares americanos al mes, equivalente a \$12,710 pesos mexicanos.

Datos anuales del 2018. Para Cuba, no hay dato disponible en 2018, por lo que se tomó la cifra de 2017.

Tipo de cambio promedio para 2018: 19.24

Fuente: World Bank National Accounts data, and OECD National Accounts data files. Disponible en <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2018&start=2016>. Consultado el 12 de agosto de 2019.



► Participación en el ingreso del país

América Latina: distribución del ingreso (en porcentajes)

País	Índice de concentración Gini	Participación en el ingreso del país (total)	
		Quintil más pobre (20% más pobre)	Quintil más rico (20% más rico)
1 Argentina	0.39	10	22
2 Bolivia	0.46	5	25
3 Brasil	0.54	5	20
4 Chile	0.45	8	20
5 Colombia	0.51	5	21
6 Costa Rica	0.50	5	22
7 Ecuador	0.44	7	23
8 El Salvador	0.40	8	23
9 Guatemala	0.54	5	20
10 Honduras	0.48	5	22
11 México	0.50	6	21
12 Nicaragua	0.50	5	21
13 Panamá	0.51	5	22
14 Paraguay	0.50	5	21
15 Perú	0.45	5	24
16 Rep. Dominicana	0.47	7	21
17 Uruguay	0.39	10	22
18 Venezuela	0.38	8	23
América Latina (promedio simple)	0.47	6	22

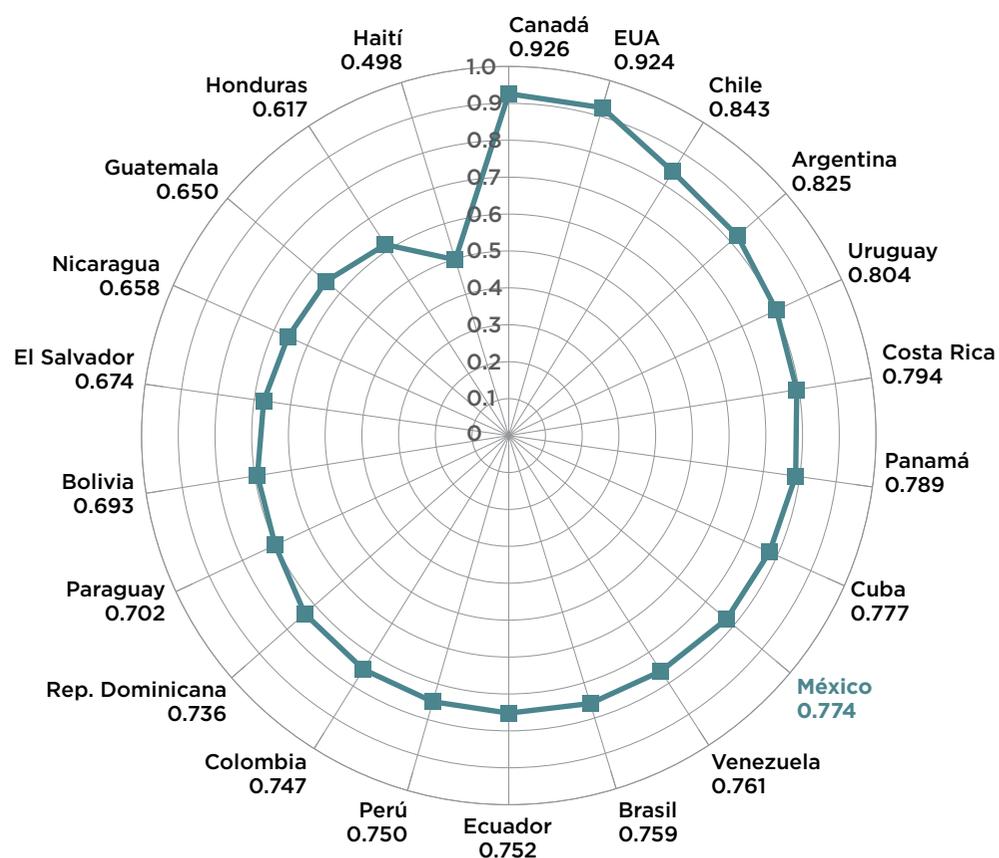
Notas:

Los años de esta tabla corresponden con los últimos reportados por la CEPAL para cada país. No obstante, para Bolivia, el último dato que se reportó para Índice de concentración (Gini) fue de 2017, mientras que para Participación en el ingreso fue de 2015.

Fuentes: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/1/S1900051_es.pdf y en <http://interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=1&IdTema=935&IdIndicador=3289&Idioma=e>. Consultado el 21 de abril de 2019.

A pesar de que México se ubica en el número 11 de las economías más relevantes de América Latina, la desigualdad se ve al considerar que el 20% más pobre del país (Q1) concentra sólo el 6% del ingreso total del país, mientras que el Quintil V que muestra la población más rica concentra casi el 21% de los ingresos del país. Por su parte Uruguay reporta 10 y 22 puntos porcentuales en estos mismos quintiles.

► Índice de Desarrollo Humano en América 2017



Fuente: United Nations Development Programme, Human Development. Human Development Indices and Indicators 2018 Statistical Update. Disponible en http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf. Consultado el 15 de abril de 2019.

El Índice de Desarrollo Humano* (IDH) que genera el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y que integra parámetros de salud (esperanza de vida), educación (alfabetización y matriculación) y riqueza (PIB per cápita). México se ubica en el lugar 74 de un total de 189 países, respecto al 2015 que estaba en el lugar número 77, subiendo 3 lugares.

Canadá y Estados Unidos son los países del continente americano que presentan los IDH más altos, mientras que entre los Países de América Latina, México se ubica en 7° lugar con un IDH de 0.774. Dentro de la región, Chile y Argentina ocupan el primer y segundo lugar, respectivamente. El IDH promedio de América Latina y el Caribe se estima en 0.757.

* El desarrollo humano tiene que ver con las libertades humanas: la libertad de desarrollar todo el potencial de cada vida humana.

► Problemas más importantes por país de acuerdo con Latinobarómetro 2018

Los 5 problemas principales que la población de Latinoamérica identifica como los más apremiantes son: delincuencia, desempleo, la economía, la situación política y la corrupción.

Sin embargo, el ingreso, la estabilidad del trabajo, la seguridad social, la violencia y el temor a ser víctima son también temas centrales que aquejan a los ciudadanos de América Latina.



	Delincuencia ¹	Desempleo ²	La Economía ³	Situación política ⁴	Corrupción ⁵				
Honduras	28	Brasil	60	Venezuela	83	Rep. Dominicana	53	Colombia	20
Guatemala	23	Rep. Dominicana	60	Brasil	62	Costa Rica	53	Perú	19
Colombia	23	Ecuador	59	Argentina	62	Bolivia	47	Brasil	16
México	10	México	32	El Salvador	59	México	18	México	14
				Nicaragua	58			Paraguay	13
				México	54			Rep. Dominicana	12
				Honduras	47			Bolivia	10
				Rep. Dominicana	44			Guatemala	10
				Guatemala	40			Ecuador	9
				Costa Rica	39			Panamá	8

¹ Porcentaje de personas que no teme ser víctima de un delito.

² Porcentaje de personas preocupadas o muy preocupadas por el desempleo.

³ Porcentaje de personas que consideran la situación económica como mala o muy mala.

⁴ Porcentaje de personas que aprueban la gestión del gobierno.

⁵ Porcentaje de personas que consideran la corrupción como el problema más importante.

Fuente: Latinobarómetro, Informe 2018.

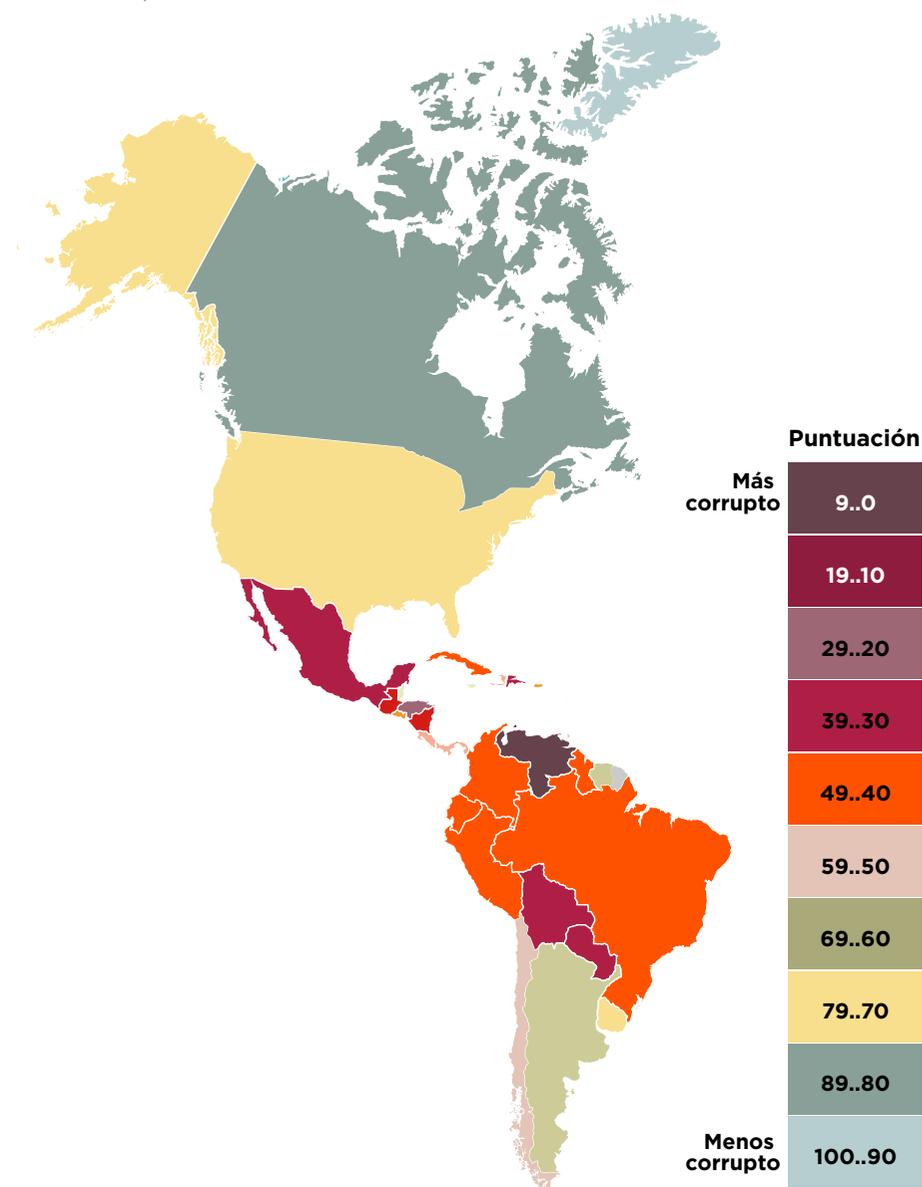
Disponible en <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consultado el 21 de abril de 2019.

► Percepción de la corrupción mundial 2017

El problema de la corrupción representa un reto para Latinoamérica y, en particular, para México. En 2016 se firmó la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción que busca una postura más firme respecto a este problema. De acuerdo al Índice de 2018, México se encuentra en el lugar 138 a nivel mundial de 180 países con un índice de 28, lo que significa que está catalogado como un país corrupto.

Considerando únicamente los países de América Latina, Venezuela ocupa el primer país como el país más corrupto, seguido de Haití y Nicaragua. Nuestro país se ubica en la quinta posición.

En contraste, los países de la región con menos corrupción percibida son Canadá, Estados Unidos, Uruguay y Barbados. Venezuela ocupa el primer lugar como el país más corrupto del total de países de América Latina con 18 puntos, seguido por Haití (20) y Nicaragua (25). En este contexto, México se ubica en es el 5° país con mayor corrupción percibida entre los 32 países de América.



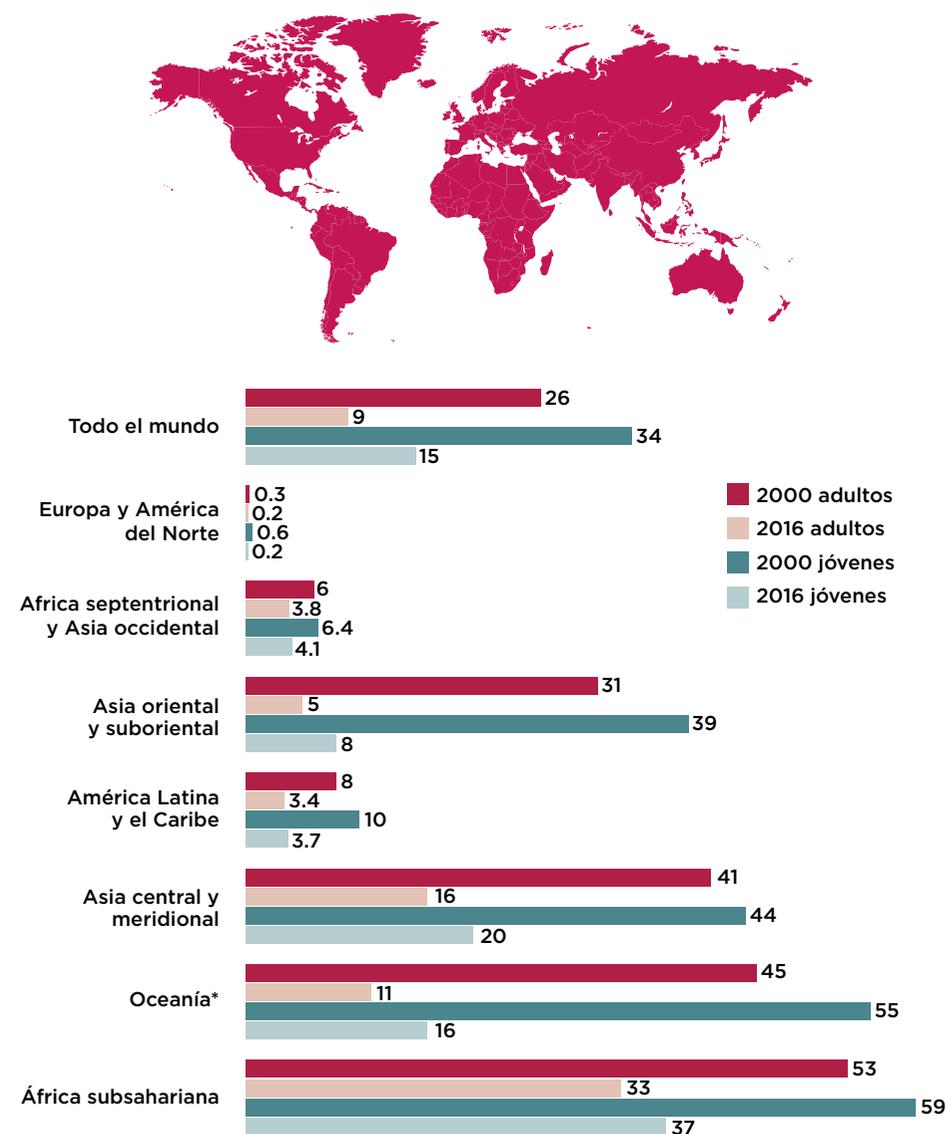
► 50 economías más importantes del mundo (Ranking de acuerdo al PIB, 2018)

País	Ranking	País	Ranking
Estados Unidos	1	Argentina	26
China	2	Austria	27
Japón	3	Tailandia	28
Alemania	4	Sudáfrica	29
Francia	5	Emiratos Árabes Unidos	30
Reino Unido	6	Irlanda	31
India	7	Colombia	32
Brasil	8	Malasia	33
Italia	9	Dinamarca	34
Canadá	10	Singapur	35
Rusia	11	Filipinas	36
España	12	Israel	37
Australia	13	Hong Kong	38
Corea el Sur	14	Egipto	39
México	15	Chile	40
Turquía	16	Finlandia	41
Indonesia	17	Pakistán	42
Países Bajos	18	Grecia	43
Arabia Saudita	19	República Checa	44
Suiza	20	Portugal	45
Polonia	21	Rumania	46
Suecia	22	Iraq	47
Bélgica	23	Perú	48
Noruega	24	Kazajistán	49
Nigeria	25	Argelia	50

Fuente: World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. Consultado el 12 de agosto de 2019. Disponible en https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?most_recent_value_desc=true

México se encuentra en el lugar 15 dentro de la escala de todos los países, que mide la paridad del poder de compra según los World Development Indicators de The World Bank. Dentro de este ranking, sólo hay 2 países de la misma región que lo preceden, Estados Unidos y Canadá, que ocupan el 1° y 10° lugar, respectivamente. México descendió varios lugares respecto a 2017; en total, cayó 4 posiciones en el ranking.

► **Proporción de personas empleadas que viven con menos de 1.90 dólares por día, 2000 y 2016 (%)**



*Para esta gráfica, no se incluye a Australia y Nueva Zelanda, ya que se manejan separado de Oceanía.
Nota: "Adultos" se refiere a personas de 25 años o más; "jóvenes" se refiere a personas entre los 15 y los 24 años.

Fuentes:

1) Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2017. Disponible en http://ggim.un.org/documents/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2017_Spanish.pdf. Consultado el 12 de abril de 2019.

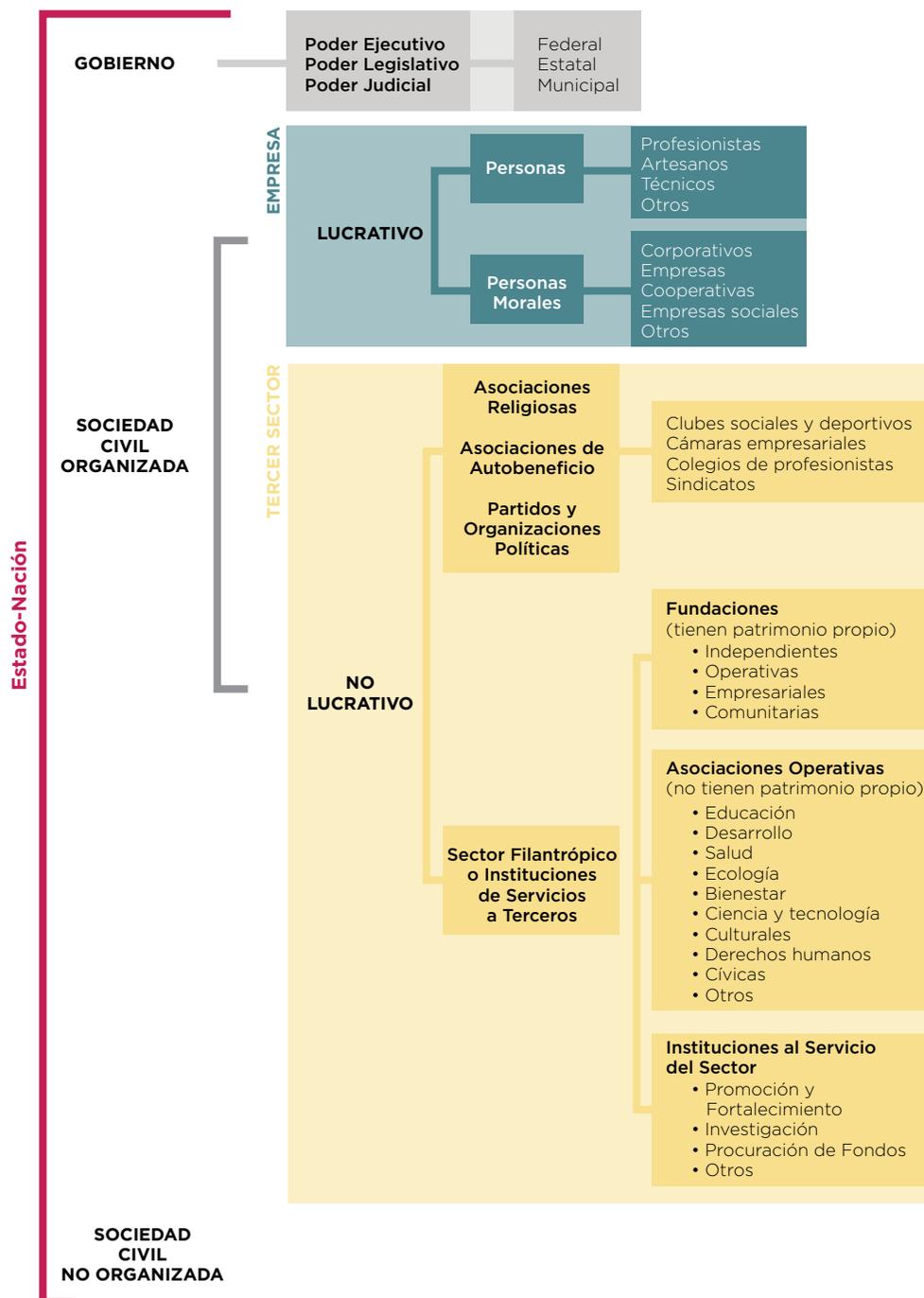
2) Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2018. Disponible en <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-ES.pdf>. Consultado el 12 de abril de 2019.

Desde su puesta en marcha en el 2000, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) fueron un exitoso compromiso mundial que buscó erradicar o reducir algunos de los principales problemas del mundo en materia social. A través de 8 objetivos, 18 metas y 48 indicadores, los ODM lograron la reducción de la pobreza extrema mundial a más de la mitad, es decir, de 1900 millones de personas a 836 millones en 2015, entre otras importantes acciones. El 2015 fue el último año de compromiso de los ODM; sin embargo, con el surgimiento del documento *Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* en este mismo año, nacieron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que representan el nuevo reto mundial y que incluyen 17 objetivos, 169 metas y 230 indicadores, hacia la búsqueda de una mayor equidad entre las personas del mundo.

Esta gráfica representa el porcentaje de personas que viven con menos de 1.90 dólares al día. La región de América Latina y el Caribe redujo el porcentaje de personas jóvenes del 10% al 3.7% y de adultos del 8% al 3.4% en 16 años. Por su parte, la región que disminuyó el número de personas de manera más drástica fue Oceanía, que en el caso de los jóvenes paso de 55% a 16% y en el caso de los adultos paso de 45% a 11%; mientras que la región que tuvo una menor reducción fue Europa y América del Norte, que solo redujo la brecha entre 2000 y 2016 en un 0.4% para jóvenes y en un 0.1% para adultos.

Así mismo, de acuerdo con el Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2018, la proporción de los trabajadores del mundo que viven con sus familias con menos de \$1.90 dólares por persona al día disminuyó significativamente en las últimas dos décadas, cayendo de 26,9% en 2000 a 9,2% en 2017.

2. LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO



Desde Cemefi entendemos la organización social de México a partir de la siguiente estructura:

- El gobierno o **sector público** integrado por:
 - tres ámbitos de acción: municipal, estatal y federal.
 - tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial.
- El **sector empresarial** que incluye personas físicas y morales que persiguen un fin preponderantemente lucrativo.
- El **tercer sector** que se define como el conjunto de organizaciones de la sociedad civil que desarrollan su objeto social sin fines lucrativos. Incluye asociaciones religiosas y de autobeneficio, partidos y organizaciones políticas e instituciones de ayuda a terceros.

Dentro del tercer sector se observan las organizaciones de beneficio o ayuda a terceros que se caracterizan por: ser formales, ya que están legalmente constituidas, privadas y autogobernadas, no distribuyen remanentes y no hacen proselitismo religioso ni partidista. Pueden dedicarse a cualquier causa siempre y cuando realicen actividades dentro de la ley.

Como parte de sus **funciones sociales**, éstas aportan servicios a la comunidad, promueven la participación ciudadana, generan empleos, fungen como laboratorios sociales, promueven el cambio y actúan como contrapeso del poder.

En cuanto a su clasificación, las instituciones de ayuda a terceros se dividen en tres grupos: las fundaciones, las asociaciones operativas y las instituciones al servicio del sector, donde se incluye al Centro Mexicano para la Filantropía.

También existe la sociedad civil no organizada que realiza acciones con un fin social pero que, como su nombre lo indica, carece de estructura y por lo general se desarticula rápidamente, aunque en ocasiones puede convertirse en una organización.

Composición del Tercer Sector 2018

Tercer sector	Tipo de asociación	Número de asociaciones	%
Sector Filantrópico o Instituciones de Servicios a Terceros	OSC donatarias Total	8,618	
	OSC con Cluni Total	41,114	
	OSC con Cluni activa	24,634	
	OSC con Cluni inactiva	16,480	
	OSC con Cluni y Donataria	5,571	
	Total de OSC con Cluni y Donatarias*	44,161	76.64
Asociaciones de autobeneficio	Sindicatos, federaciones y confederaciones	3,582	6.22
	Colegios de profesionistas	467	0.81
Asociaciones religiosas	Asociaciones religiosas	9,285	16.11
Partidos y organizaciones políticas	Organizaciones políticas	130	0.23
	Total	57,625	100.00

*Para evitar la doble contabilidad de organizaciones en Total de OSC con CLUNI y Donatarias, la cifra se puede comprobar mediante la sumatoria de OSC donatarias Total y OSC con CLUNI Total y la restando las 5,571 organizaciones que poseen ambos registros.

Fuentes:

[1] Directorio de Donatarias Autorizadas 2018 (publicado en el DOF el 19 de enero de 2018); PRIMERA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2018 (publicada el 30 de abril de 2018); TERCERA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2018 (publicada el 19 de octubre de 2018).

[2] www.corresponsabilidad.gob.mx, consultado el 9 de enero de 2019.

[3] Directorio de la Dirección general de registro de asociaciones de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), disponible en <https://registrodeasociaciones.stps.gob.mx/> (consultado el 08 de febrero de 2019).

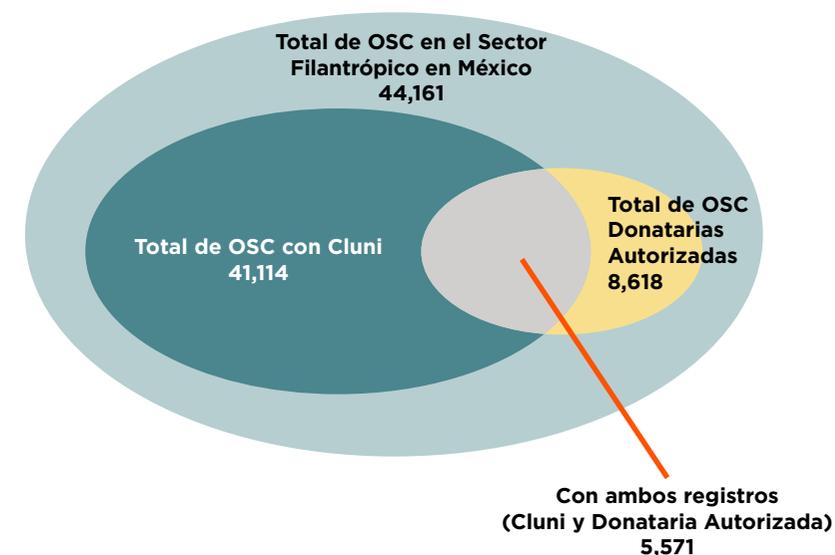
[4] Directorio de Colegios de Profesionistas. Secretaría de Educación Pública (SEP 2019).

[5] Directorio de la Dirección General de Asociaciones Religiosas de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), disponible en http://www.asociacionesreligiosas.gob.mx/es/AsociacionesReligiosas/Numeralia_2 (consultado el 08 de febrero de 2019).

[6] Directorio de Agrupaciones Políticas Nacionales en México (Instituto Nacional Electoral (INE) y conteo de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas Estatales (cifras estimadas), disponible en <https://www.ine.mx/actores-politicos/> (consultado el 08 de febrero de 2019).

A partir de la descripción del tercer sector es posible dimensionarlo en diversas formas: por su relevancia en la economía nacional, su presencia geográfica, las causas que atiende o la cantidad de organizaciones que lo componen.

Total OSC en México 2018 (estimado)



1	OSC que son solo Donatarias autorizadas (3,047)	=	Total de OSC Donatarias autorizadas	-	Con ambos registros (CLUNI y Donatarias autorizadas)		
2	OSC que solo poseen CLUNI (35,543)	=	Total de OSC con CLUNI	-	Con ambos registros (CLUNI y Donatarias autorizadas)		
3	Total de OSC en México (44,161)	=	Total de OSC Donatarias autorizadas	+	Total de OSC con CLUNI	-	Con ambos registros (CLUNI y Donatarias autorizadas)

Fuente: [1] Directorio de Donatarias Autorizadas 2018 (publicado en el DOF el 19 de enero de 2018); PRIMERA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2018 (publicada el 30 de abril de 2018); TERCERA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2018 (publicada el 19 de octubre de 2018). [2] www.corresponsabilidad.gob.mx, consultado el 9 de enero de 2019.

Con base en la información del Servicio de Administración Tributaria acerca de los organizaciones que tiene autorización para otorgar recibos deducibles del Impuesto sobre la Renta (donatarias) y del Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil (RFOSC), que incluye las avaladas para solicitar recursos del gobierno federal (cuentan con Cluni), se obtiene un universo de 44,161 instituciones de ayuda a terceros en el país.

Del total de organizaciones, sólo 5,953 cuentan con el registro para ser Donatarias Autorizadas y el de Cluni, lo que representa el 12.61% del universo de organizaciones de la sociedad civil en el sector filantrópico en México. Continuando, si se suma la cifra anterior con las organizaciones que solo tienen Cluni (35,543), se obtiene el 93.10% del total de OSC. En contraparte, si tomamos nuevamente la cifra de organizaciones con ambos registros y le sumamos las organizaciones que solo cuentan con el registro para ser donataria autorizada (3,047), se obtiene el 19.51% del total de OSC.

Distribución de OSC con Cluni y Donatarias Autorizadas por entidad federativa 2018¹

Entidad Federativa	Total de OSC	% del estado respecto al total nacional	OSC con Cluni	OSC Donatarias Autorizadas	OSC con registro Donatarias Autorizadas y Cluni
Ciudad de México	9,143	20.77	8,320	2,448	1,625
Estado de México	3,842	8.73	3,672	596	426
Veracruz	2,943	6.69	2,836	278	171
Oaxaca	2,757	6.26	2,715	135	93
Chiapas	1,946	4.42	1,910	109	73
Jalisco	1,783	4.05	1,560	554	331
Michoacán	1,783	4.05	1,658	232	107
Puebla	1,627	3.70	1,531	205	109
Baja California	1,442	3.28	1,362	251	171
Chihuahua	1,221	2.77	1,113	381	273
Guanajuato	1,216	2.76	1,135	261	180
Durango	1,169	2.66	1,153	56	40
Morelos	1,108	2.52	1,074	118	84
Nuevo León	1,097	2.49	815	505	223
Guerrero	968	2.20	940	57	29
Coahuila	942	2.14	872	179	109
Hidalgo	892	2.03	870	97	75
Sonora	837	1.90	762	241	166
Yucatán	764	1.74	693	246	175
Querétaro	706	1.60	652	183	129
Sinaloa	680	1.54	611	208	139
Tamaulipas	596	1.35	528	129	61
San Luis Potosí	580	1.32	527	135	82
Tabasco	560	1.27	545	27	12
Quintana Roo	557	1.27	533	83	59
Tlaxcala	520	1.18	511	43	34

Distribución de OSC con Cluni y Donatarias Autorizadas por entidad federativa 2018¹ (continuación)

Zacatecas	491	1.12	478	36	23
Aguascalientes	476	1.08	434	90	48
Nayarit	430	0.98	418	37	25
Colima	360	0.82	342	79	61
Baja California Sur	321	0.73	294	68	41
Campeche	260	0.59	250	22	12
Total general	44017	100.00	41114	8089	5186

Fuentes:

[1] Directorio de Donatarias Autorizadas 2018 (publicado en el DOF el 19 de enero de 2018); PRIMERA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2018 (publicada el 30 de abril de 2018); TERCERA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2018 (publicada el 19 de octubre de 2018).

[2] www.corresponsabilidad.gob.mx, consultado el 9 de enero de 2019.

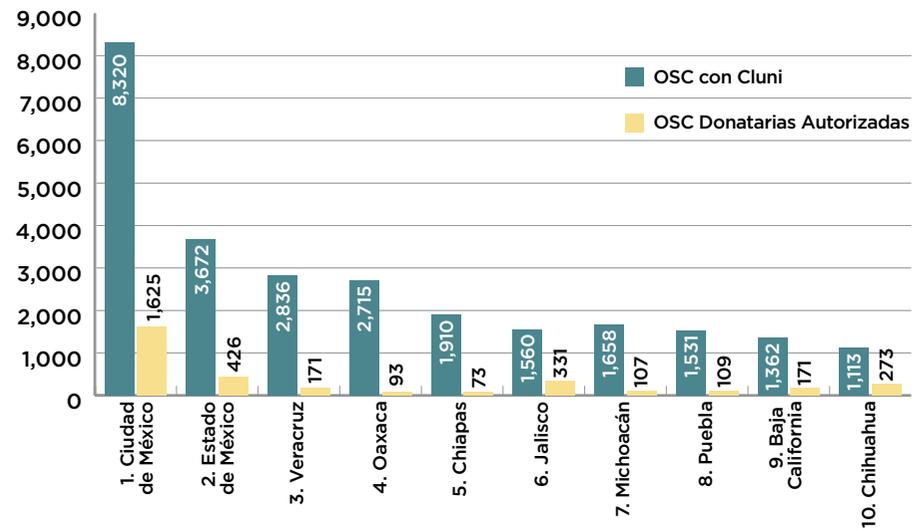
La tabla anterior muestra la distribución de organizaciones con CLUNI por entidad federativa en 2018. La Ciudad de México cuenta con el mayor número de OSC de todo el país (20.7% del total), de las cuales 8,320 tienen CLUNI y 2,448 son Donatarias Autorizadas. El segundo lugar lo ocupa el Estado de México que concentra al 8.7%, seguido de Veracruz y Oaxaca con el 6.7 % y 6.3%, respectivamente.

En contraparte, las entidades federativas con menor número de OSC son Campeche, Baja California Sur y Colima.

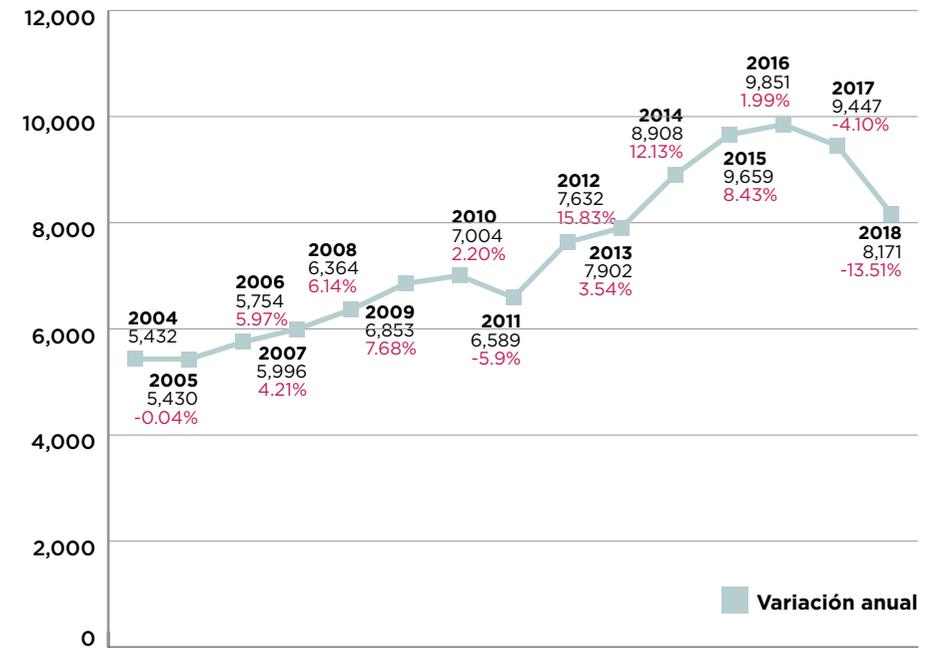
Es importante señalar que, durante 2018, el Servicio de Administración Tributaria (SAT) publicó dos modificaciones al listado de organizaciones que son donatarias autorizadas. De esta forma, las cifras de OSC con dicha autorización variaron en función de aquellas que obtuvieron el registro, así como de aquellas que lo perdieron por revocación.

Por esta situación, las cifras de la columna de Numero de OSC donatarias presentan alguna variación con respecto a la tabla de la pagina 28. Los estados que presentan variación son: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Yucatán.

► Distribución de OSC (10 estados con más registros)



► Crecimiento de OSC Donatarias Autorizadas 2004-2018*



*2018 dato hasta la publicación en DOF de 19 de enero de 2018.

El crecimiento de organizaciones que tienen autorización para emitir recibos deducibles ha mantenido un crecimiento sostenido aunque lento en comparación a lo observado en el Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil. Las organizaciones que son Donatarias Autorizadas son las que tienen mayor posibilidad de diversificar sus ingresos ya que pueden obtener recursos privados de individuos, empresas u organizaciones internacionales. Al corte del 2018 se percibió una disminución en el número de organizaciones registradas respecto al 2016 con un decremento del 17%.

 **3.18%** crecimiento promedio de las Donatarias Autorizadas del 2004 al 2018

► Donatarias Autorizadas por entidad federativa 2018

	Estado	Número de OSC donatarias*	% con respecto al total	OSC Donatarias por cada 100 mil habitantes**
1	Aguascalientes	91	1.11	6.52
2	Baja California	253	3.10	7.18
3	Baja California Sur	70	0.86	9.08
4	Campeche	22	0.27	2.27
5	Coahuila	180	2.20	5.75
6	Colima	80	0.98	10.52
7	Chiapas	111	1.36	2.00
8	Chihuahua	385	4.71	10.33
9	Ciudad de México	2,474	30.28	27.36
10	Durango	56	0.69	3.05
11	Guanajuato	263	3.22	4.30
12	Guerrero	57	0.70	1.57
13	Hidalgo	98	1.20	3.25
14	Jalisco	555	6.79	6.74
15	México	609	7.45	3.57
16	Michoacán	233	2.85	4.90
17	Morelos	118	1.44	5.90
18	Nayarit	37	0.45	2.95
19	Nuevo León	514	6.29	9.42
20	Oaxaca	137	1.68	3.34
21	Puebla	206	2.52	3.18
22	Querétaro	186	2.28	8.46
23	Quintana Roo	85	1.04	5.17
24	San Luis Potosí	135	1.65	4.78
25	Sinaloa	209	2.56	6.73
26	Sonora	244	2.99	8.13
27	Tabasco	28	0.34	1.11
28	Tamaulipas	129	1.58	3.59
29	Tlaxcala	43	0.53	3.19
30	Veracruz	278	3.40	3.30
31	Yucatán	249	3.05	11.28
32	Zacatecas	36	0.44	2.19
Total general		8,171	100	6.52

* Datos hasta la publicación en DOF de 19 de enero de 2018.

**Poblaciones obtenidas a partir de CONAPO. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050.

Fuente: Datos estadísticos presentados por el SAT con información del DOF del 19 de enero de 2018.

► Distribución de organizaciones Donatarias Autorizadas por actividad

Clave	Tipo de actividades autorizadas	2014	2015	2016	2017*	2018*
A	Asistenciales	5,824	6,260	6,306	5,981	5,136
B	Educativas	1,298	1,402	1,434	1,387	1,292
C	Científicas o Tecnológicas	194	209	202	188	161
D	Culturales	676	744	794	771	621
E	Becantes	164	171	181	175	145
F	Ecológicas	244	253	262	265	226
G	Especies en Protección y Peligro de Extinción	8	9	8	9	9
H	Apoyo Económico de Donatarias autorizadas	295	320	323	309	286
I	Obras o Servicios Públicos	102	105	99	101	88
J	Bibliotecas	12	12	11	11	11
K	Museos	35	40	37	33	30
L	Desarrollo Social	56	134	194	217	166
Total		8,908	9,659	9,851	9,447	8,171

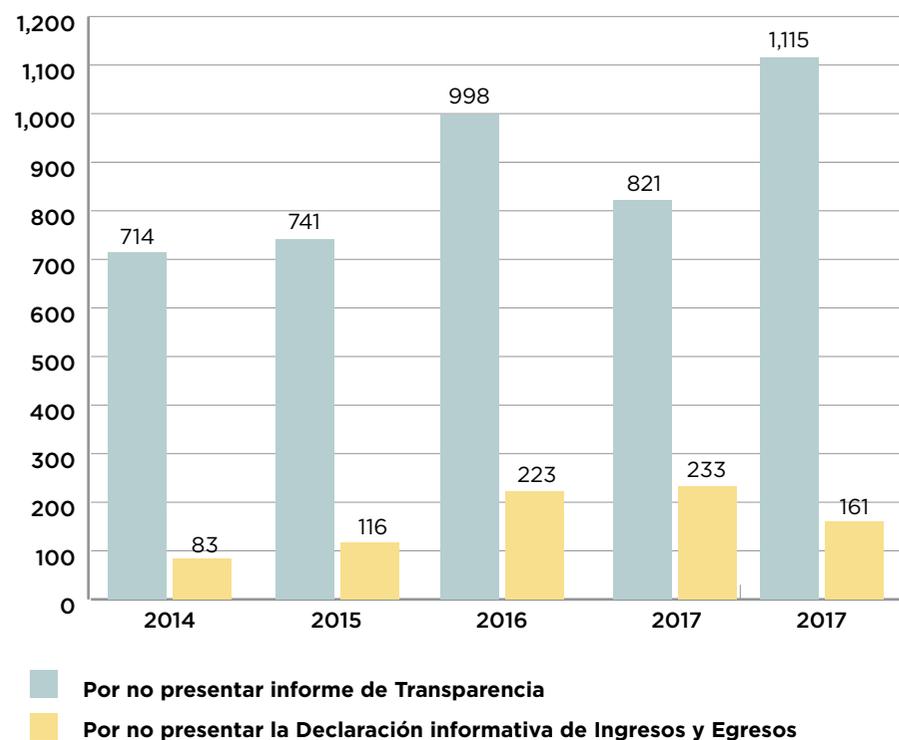
Fuente: Datos estadísticos presentados por el SAT con información del DOF del 19 de enero de 2018.

*Datos hasta la publicación en DOF de 19 de enero de 2018.

La Ciudad de México, Estado de México, Jalisco y Nuevo León concentran más de la mitad de las Donatarias Autorizadas del país, mientras que Campeche, Tabasco, Zacatecas, Nayarit y Tlaxcala reúnen apenas el 2% del total.

En la segunda tabla es posible ver que las actividades Asistenciales continúan siendo la principal actividad de las OSC Donatarias Autorizadas, con más de la mitad de los registros, seguidas de las Educativas. El rubro de Apoyo Económico de Donatarias Autorizadas, conocido como el Anexo H, son las organizaciones donantes o las que otorgan donativos a otras organizaciones, mismas que en 2018 fueron 286, el número más bajo desde 2015.

Donatarias Autorizadas que perdieron su autorización para recibir donativos deducibles del Impuesto sobre la Renta 2014-2018*

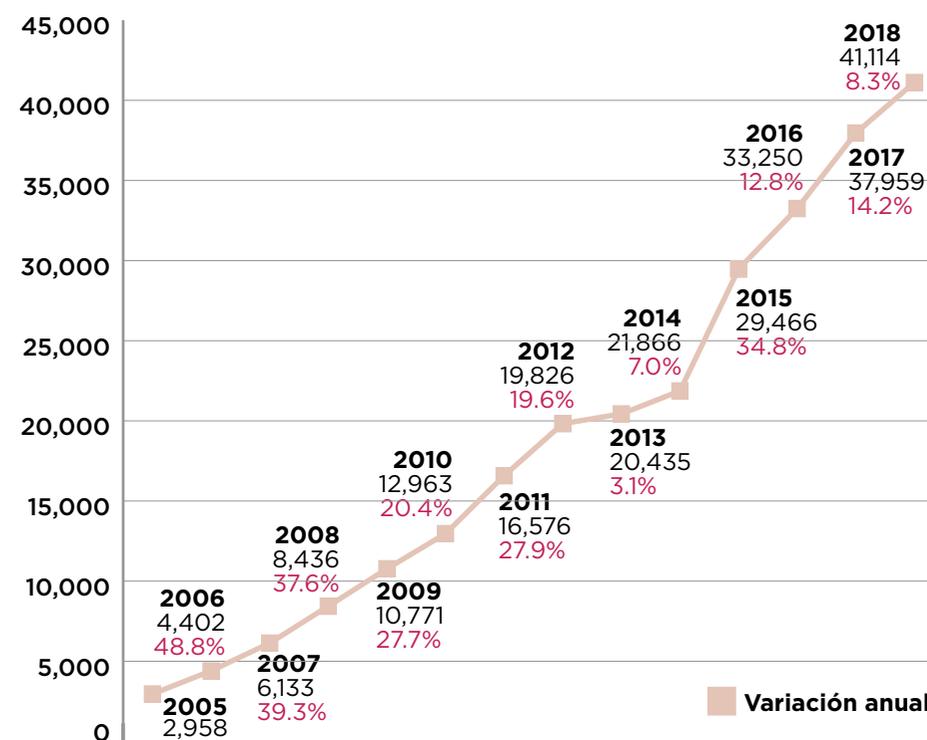


*El año reportado de la pérdida de vigencia se refiere a las organizaciones registradas un año (ejercicio) anterior.
Fuente: Datos estadísticos presentados por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) en el DOF el 19 de enero de 2018. Disponible en <https://www.sat.gob.mx/consultas/70075/conoce-el-directorio-de-donatarias-autorizadas>

Las Donatarias Autorizadas deben cumplir con sus obligaciones fiscales en tiempo y forma para mantener la vigencia de su autorización y continuar recibiendo donativos deducibles del Impuesto sobre la Renta y evitar sanciones económicas por su incumplimiento. Con el propósito de mantener la autorización vigente y no ser revocada debe cumplir de manera particular con dos obligaciones: a) presentar la información sobre el uso y destino de los donativos recibidos y si la donataria tuvo actividades encaminadas para influir en la legislación (Informe de Transparencia) y b) presentar la Declaración Informativa Anual de Ingresos y Egresos.

La principal causa de la pérdida de la autorización de poco más de mil cien organizaciones durante 2018 fue la omisión del Informe de Transparencia, seguida de la ausencia de la Declaración Anual de Ingresos y Egresos. Esto significó un aumento del 36% con respecto a 2017. Mantener la autorización vigente como donataria autorizada es un componente importante para la sustentabilidad de estas instituciones, además de un requisito para obtener la Acreditación en Institucionalidad y Transparencia del Cemefi.

Crecimiento de OSC con Cluni



Fuente: www.corresponsabilidad.gob.mx. Para el año 2013, consultado el 8 de octubre de 2013; para el año 2014, consultado el 26 de noviembre de 2014; para el año 2015, consultado el 7 de abril de 2015; para el año 2016, consultado el 26 de julio de 2016; para el año 2017, consultado el 23 de diciembre de 2017; y para el año de 2018, consultado el 9 de enero de 2019.

El incremento en la cantidad de organizaciones con Cluni ha sido constante. Durante los primeros tres años tras la creación del Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil se dieron importantes aumentos en el número de organizaciones registradas. Después vino un periodo más estable con crecimientos cercanos al 27%, excepto durante 2013 y 2014 que el crecimiento fue moderado con un 3.1 y 7%, respectivamente. En conjunto, desde 2006, las OSC con Cluni han aumentado de manera constante con un promedio de 23.2% anual desde su creación.

 **23.2%** crecimiento promedio anual de OSC con Cluni de el 2005 a 2018

► Distribución de organizaciones con Cluni por entidad federativa 2018

Entidad Federativa	Número de OSC con Cluni	% con respecto al total de OSC con Cluni	OSC con Cluni por cada 100 mil habitantes*
Aguascalientes	434	1.06	31.09
Baja California	1,362	3.31	38.68
Baja California Sur	294	0.72	38.12
Campeche	250	0.61	25.84
Chiapas	1,910	4.65	34.33
Chihuahua	1,113	2.71	29.86
Ciudad de México	8,320	20.24	92.02
Coahuila	872	2.12	27.84
Colima	342	0.83	44.98
Durango	1,153	2.80	62.78
Guanajuato	1,135	2.76	18.55
Guerrero	940	2.29	25.90
Hidalgo	870	2.12	28.86
Jalisco	1,560	3.79	18.93
Michoacán	1,658	4.03	34.85
México	3,672	8.93	21.53
Morelos	1,074	2.61	53.69
Nayarit	418	1.02	33.38
Nuevo León	815	1.98	14.94
Oaxaca	2,715	6.60	66.27
Puebla	1,531	3.72	23.63
Querétaro	652	1.59	29.66
Quintana Roo	533	1.30	32.40
San Luis Potosí	527	1.28	18.65
Sinaloa	611	1.49	19.68
Sonora	762	1.85	25.40
Tabasco	545	1.33	21.66
Tamaulipas	528	1.28	14.71
Tlaxcala	511	1.24	37.91
Veracruz	2,836	6.90	33.63
Yucatán	693	1.69	31.38
Zacatecas	478	1.16	29.10
Total general	41,114	100.00	32.81

*Poblaciones obtenidas a partir de CONAPO. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050.

Fuente: Datos de www.corresponsabilidad.gob.mx, consultada el 9 de enero de 2019.

► Distribución de organizaciones con Cluni por actividad 2018

Actividades	No. de organizaciones que fomentan la actividad respecto al total de OSC con CLUNI	% organizaciones que fomentan la actividad respecto al total de OSC con CLUNI
1 Asistencia Social	14,290	34.76
2 Apoyo a la alimentación popular	8,537	20.76
3 Cívicas, enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público	5,885	14.31
4 Asistencia jurídica	6,120	14.89
5 Apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas	11,156	27.13
6 Promoción de la equidad de género	8,462	20.58
7 Aportación de servicios para la atención a grupos sociales con discapacidad	7,595	18.47
8 Cooperación para el desarrollo comunitario en el entorno urbano o rural	11,893	28.93
9 Apoyo en la defensa y promoción de los derechos humanos	8,866	21.56
10 Promoción del deporte	3,389	8.24
11 Promoción y aportación de servicios para la atención de la salud y cuestiones sanitarias	8,336	20.28
12 Apoyo para el aprovechamiento de los recursos naturales, la protección al ambiente, la flora y la fauna, la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como la promoción del desarrollo sustentable a nivel regional y comunitario, de las zonas urbanas y rurales	9,858	23.98
13 Promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico y tecnológico	18,180	44.22
14 Fomento de acciones para mejorar la economía popular	10,468	25.46
15 Participación en acciones de protección civil	2,074	5.04
16 Prestación de servicios de apoyo a la creación y fortalecimiento de organizaciones que realicen actividades objeto de fomento por esta Ley	4,656	11.32
17 Promoción y defensa de los derechos de los consumidores	133	0.32
18 Acciones que promuevan el fortalecimiento del tejido social y la seguridad ciudadana	3,178	7.73
19 Las que determinen otras leyes	1,371	3.33
Total de OSC con CLUNI	41,114	

*Cabe destacar que una organización puede contar con más de una actividad registrada.

Fuente: Datos de www.corresponsabilidad.gob.mx, consultada el 9 de enero de 2019.

Entre las actividades más referidas están la asistencia social, el apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas, la cooperación para el desarrollo comunitario en el entorno urbano o rural, la promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico y tecnológico y el fomento de acciones para mejorar la economía popular.

Entre las causas menos atendidas están la promoción y defensa de los derechos de los consumidores y las acciones que promuevan el fortalecimiento del tejido social y la seguridad ciudadana; un rubro que debiera tener mayor importancia dado el entorno de violencia en el que viven muchas de las comunidades en nuestro país.

► Presencia del Tercer Sector en las ciudades (zonas metropolitanas) más pobladas de México 2018

	Ciudad	Total de población 2015	Organizaciones Donatarias Autorizadas	Cantidad de donatarias por cada 100 mil habitantes	Organizaciones con Cluni Activas	Cantidad de organizaciones activas con Cluni por cada 100 mil habitantes
1	Aguascalientes (3 municipios)	1,044,049	87	8.3	202	19.3
2	Tijuana (3 municipios)	1,840,710	124	6.7	482	26.2
3	Mexicali (1 municipio)	988,417	90	9.1	185	18.7
4	La Laguna (4 municipios)	1,283,835	108	8.4	427	33.3
5	Saltillo (3 municipios)	923,636	51	5.5	117	12.7
6	Monclova-Frontera (3 municipios)	340,166	13	3.8	15	4.4
7	Piedras Negras (2 municipios)	30,698	10	32.6	10	32.6
8	Colima-Villa de Álvarez-Tecomán (7 municipios)	512,182	73	14.3	178	34.8
9	Tuxtla Gutiérrez (3 municipios)	751,183	40	5.3	465	61.9
10	Juárez (1 municipio)	1,391,180	132	9.5	207	14.9
11	Chihuahua (3 municipios)	918,339	169	18.4	287	31.3
12	Ciudad de México (16 municipios)	8,918,653	2,046	22.9	5,245	58.8
13	Nezahualcóyotl (1 municipio)	1,039,867	72	6.9	306	29.4
14	Estado de México (58 municipios)	10,814,762	340	3.1	1,449	13.4

	Ciudad	Total de población 2015	Organizaciones donatarias autorizadas	Cantidad de donatarias por cada 100 mil habitantes	Organizaciones con Cluni Activas	Cantidad de organizaciones activas con Cluni por cada 100 mil habitantes
15	León-San Francisco del Rincón (5 municipios)	2,151,740	142	6.6	306	14.2
16	Moroleón-Uriangato (4 municipios)	113,138	0	0.0	6	5.3
17	Acapulco (2 municipios)	886,975	38	4.3	178	20.1
18	Pachuca-Tula (15 municipios)	1,038,974	76	7.3	321	30.9
19	Guadalajara (8 municipios)	4,796,603	445	9.3	695	14.5
20	Culiacán (1 municipio)	905,265	111	12.3	149	16.5
21	Los Mochis (2 municipios)	502,547	62	12.3	159	31.6
22	Puerto Vallarta (2 municipios)	425,890	24	5.6	38	8.9
23	Ocotlán (2 municipios)	151,405	4	2.6	4	2.6
24	Toluca (21 municipios)	2,286,967	100	4.4	341	14.9
25	Morelia-Zamora (7 municipios)	1,432,184	117	8.2	570	39.8
26	Cuernavaca-Cuautla (5 municipios)	1,458,806	112	7.7	554	38.0
27	Tepic (2 municipios)	471,026	25	5.3	178	37.8
28	Monterrey (13 municipios)	4,475,949	477	10.7	427	9.5
29	Oaxaca (22 municipios)	659,234	96	14.6	930	141.1
30	Tehuantepec (3 municipios)	172,256	2	1.2	41	23.8
31	Puebla-Tlaxcala (60 municipios)	3,826,864	213	5.6	930	24.3
32	Querétaro (7 municipios)	1,255,185	194	15.5	395	31.5
33	Cancún (2 municipios)	763,121	17	2.2	169	22.1
34	San Luis Potosí (4 municipios)	1,273,147	118	9.3	223	17.5
35	Guaymas (3 municipios)	214,223	69	32.2	162	75.6
36	Hermosillo (1 municipio)	884,273	101	11.4	194	21.9

	Ciudad	Total de población 2015	Organizaciones donatarias autorizadas	Cantidad de donatarias por cada 100 mil habitantes	Organizaciones con Cluni Activas	Cantidad de organizaciones activas con Cluni por cada 100 mil habitantes
37	Villahermosa (2 municipios)	823,213	1	0.1	211	25.6
38	Tampico (5 municipios)	916,854	41	4.5	74	8.1
39	Reynosa-Matamoros (3 municipios)	1,293,456	46	3.6	65	5.0
40	Nuevo Laredo (1 municipio)	399,431	17	4.3	28	7.0
41	Veracruz-Orizaba-Córdoba (21 municipios)	1,693,690	151	8.9	311	18.4
42	Xalapa (10 municipios)	851,377	96	11.3	531	62.4
43	Poza Rica (5 municipios)	538,206	11	2.0	166	30.8
44	Minatitlán-Coatzacoalcos (12 municipios)	857,747	17	2.0	121	14.1
45	Mérida (5 municipios)	1,058,764	227	21.4	406	38.3
46	Zacatecas-Guadalupe (3 municipios)	346,419	23	6.6	178	51.4
47	Celaya (5 municipios)	635,706	76	12.0	158	24.9
48	Durango (1 municipio)	654,876	31	4.7	443	67.6
49	Los Cabos (2 municipios)	272,711	67	24.6	174	63.8
50	Campeche (1 municipio)	283,025	18	6.4	101	35.7

5 ciudades con más donatarias autorizadas por cada 100 mil habitantes

5 ciudades con más organizaciones activas con Cluni por cada 100 mil habitantes

Fuente: CONAPO, Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2015; SAT, DOF 19 de enero de 2018 y Cluni, consultado el 9 de enero de 2019.

A partir del análisis de las ciudades es posible determinar que el 59% de la población vive en las 50 mayores localidades del país. Se tomó como base el estudio de CONAPO sobre las zonas metropolitanas que concentran a una población de más de 74 millones. La ciudad o zona metropolitana está integrada por varios municipios que pueden consultarse en el anexo de este documento.

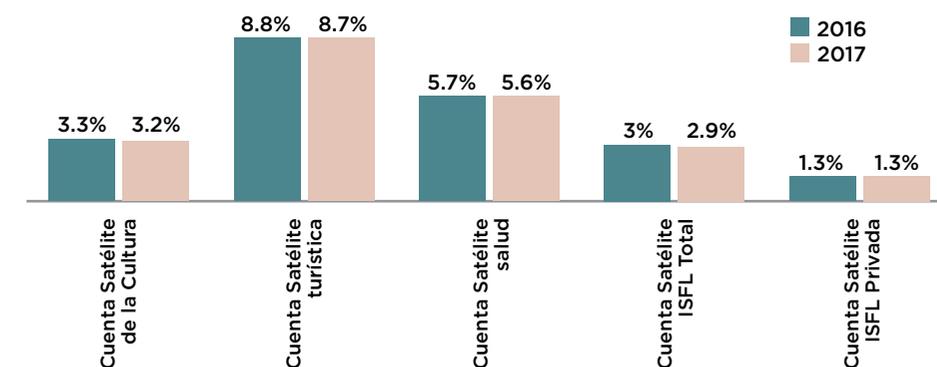
Es posible ver que en promedio existen sólo 9.1 donatarias autorizadas por cada 100 mil habitantes en las ciudades, mientras que en promedio hay 30 organizaciones activas con Cluni por cada 100 mil habitantes. La ciudad que más donatarias por cada cien mil habitantes concentra es Piedras Negras; por su parte, la ciudad que concentra mas organizaciones con Cluni activa por cada cien mil habitantes es Oaxaca.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) desarrolla la Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro (CSISFL) que permite conocer el peso económico real del tercer sector a escala nacional, a través del cálculo del PIB que representan las actividades realizadas por estas instituciones. El PIB ampliado de las ISFL privadas, se refiere a la suma de los bienes y servicios más el estimado económico del aporte voluntario a estas organizaciones. Este último, en 2017 fue de \$100, 841 millones de pesos.

Las Instituciones sin Fines de Lucro Privadas tienen un peso importante en la economía nacional similar a la valoración de la fabricación de partes para vehículos automotores y casi la Cuenta Satélite de Cultura.

La importancia de este sector no solamente se debe al número de recursos o de empleos que genera sino también a la importancia insustituible de las actividades que realiza, como las de asistencia o cuidado a grupos en situación de vulnerabilidad o de cuidado a la ecología, entre muchas otras, lo que lo hacen imposibles de sustituir.

► PIB ampliado de la ISFL privadas con relación a otras actividades, 2016-2017 (Porcentaje del PIB)



*Valores constantes.

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017, con año base 2013.

► Producto Interno Bruto ampliado de las ISFL Privadas 2017

PIB ISFL Privadas (Total)	Aportación del trabajo voluntario	Producción de bienes y servicios
\$232,524	\$100,841	\$131,683

*Cifras en millones de pesos a precios constantes de 2013.

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017, con año base 2013."

► PIB ampliado de las organizaciones no lucrativas privadas respecto al PIB Total Nacional

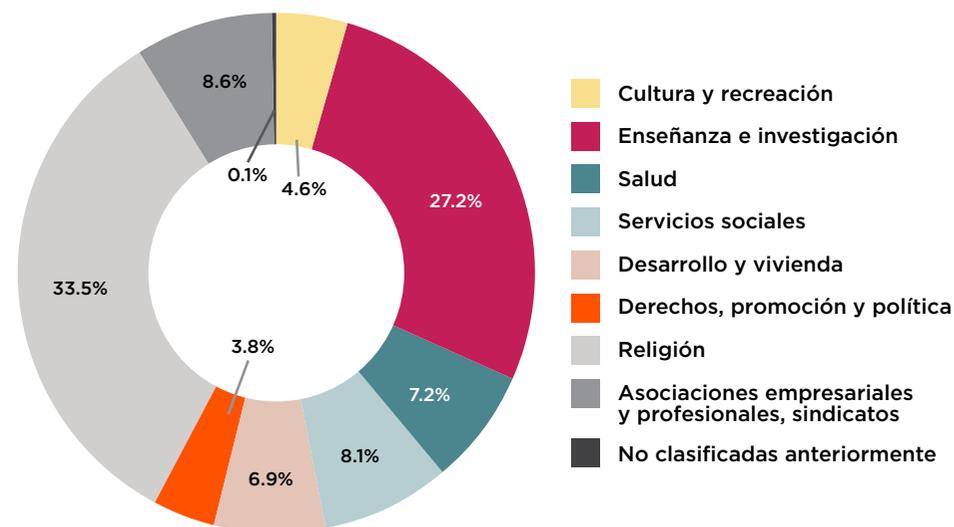
Año	% respecto del PIB	% que representa la producción, consumo intermedio y remuneración de personal contratado	% que representa el Valor Económico del Trabajo voluntario
2013	1,35%	59.2%	40.8%
2014	1,34%	58.9%	41.1%
2015	1,37%	57.5%	42.5%
2016	1,31%	58.2%	41.8%
2017	1,34%	56.6%	43.4%

* Valores constantes.

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017, con año base 2013.

Cuenta de producción ampliada (Incluye la valoración económica del trabajo voluntario) de las instituciones sin fines de lucro privadas por sectores de actividad económica seleccionados.

► Participación porcentual del PIB ampliado de las ISFL privadas por grupo de objeto social, 2017

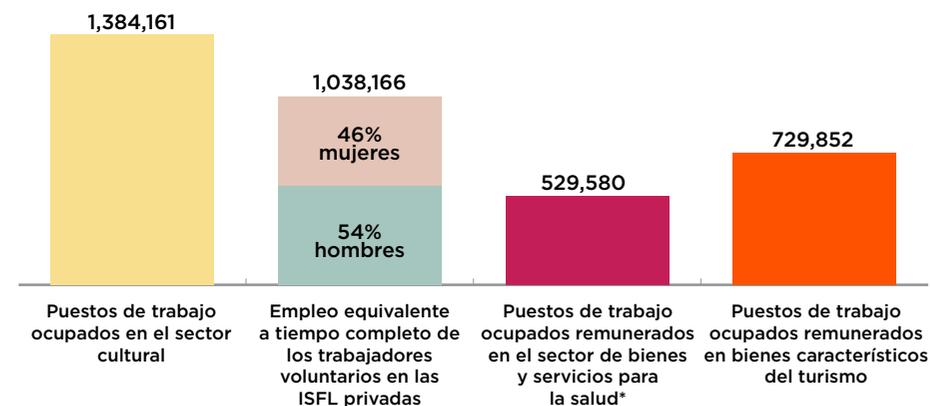


*Valores corrientes.

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017, con año base 2013.

Los tres objetos sociales con mayor representación en las ISFL Privadas y que aportan un mayor parte de los recursos son: Enseñanza e investigación, Religión y Asociaciones empresariales y profesionales, sindicatos en conjunto engloban el 69% del total.

► Voluntariado en ISFL equivalente a empleos de tiempo completo, 2017 Comparación con otros sectores

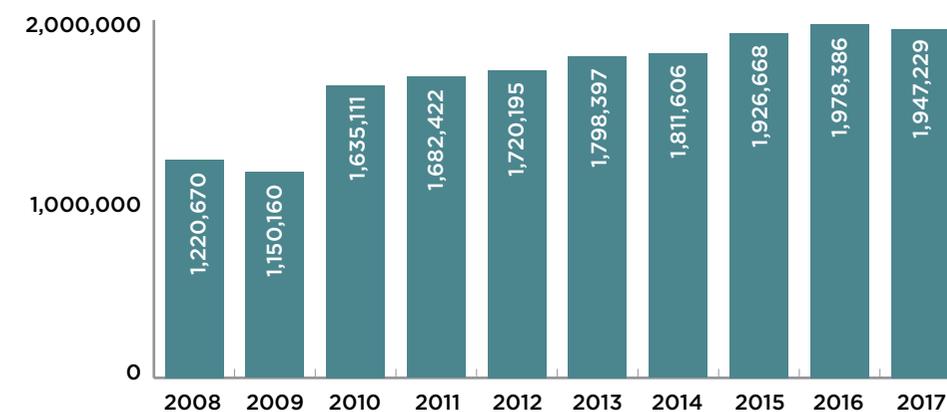


*Dependientes de la razón social.

Fuente: INEGI. Sistemas de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017.

Los voluntarios representan un componente importante en las Instituciones sin Fines de Lucro privadas ya que equivalen al 62% del total de puestos de trabajo ocupados en el sector Cultura, la labor de estos aporta en gran medida el cumplimiento de los objetivos de la organización logrando el alcancen sus metas.

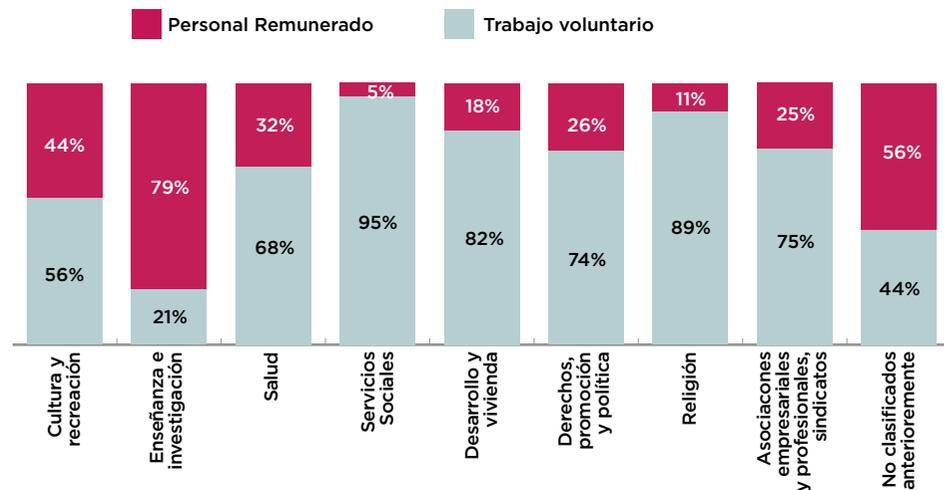
► Trabajadores voluntarios en las ISFL privadas, 2017



Fuente: INEGI. Sistemas de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017.

El número de voluntarios que participaron en las ISFL durante el 2017 fue de 1 millón 947 mil 229, lo que incrementa en los últimos 8 años el número de personas que desean aportar su talento de manera voluntaria en un 60%.

Personal remunerado y voluntario en las ISFL Privadas, 2017 (%)



	Trabajo voluntario (%)	Personal remunerado (%)	Total de personal (remunerados y voluntarios)
Cultura y recreación	56	44	111,475
Enseñanza e investigación	21	79	399,097
Salud	68	32	241,272
Servicios sociales	95	5	385,264
Desarrollo y vivienda	82	18	283,204
Derechos, promoción y política	74	26	74,136
Religión	89	11	904,198
Asociaciones empresariales y profesionales, sindicatos	75	25	241,008
No clasificadas anteriormente	44	56	3,100
Total	74	26	2,642,754

Fuente: INEGI. Sistemas de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2017.

El cuadro anterior muestra la participación en causas sociales ya sea de forma voluntaria o remunerada durante el año 2017.

El rubro de servicios sociales es el que presenta una mayor participación voluntaria con el 95% del total, seguido de las actividades religiosas y de desarrollo y vivienda, presentan una participación voluntaria del 89 y 82% respectivamente. Por el contrario, el área de enseñanza e investigación presenta una mayor concentración de personal remunerado (79%). Del total de los rubros, el personal que labora de manera voluntaria en las Instituciones sin Fines de Lucro privadas es del 74% y un 26% personal remunerado.

ACCIONES VOLUNTARIAS

Actividad voluntaria por tipo de acciones para el año 2016

En el 2012 el Cemefi, junto con CIESC y Data Op levantaron la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria 2012. A partir de dicha encuesta podemos saber que 3/4 de la población mayor a 15 años dijo haber hecho alguna acción voluntaria a lo largo del año, sin embargo sólo 1 entre 10 realiza esa acción en una Organización de la Sociedad Civil.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria 2016, el 83% de las personas encuestadas realizaron acciones voluntarias durante 2015, lo que corresponde a 73.7 millones de personas con un aumento del 9% respecto al 2012. Es importante destacar que para ser considerada actividad voluntaria debió de haber sido hecho en apoyo a una persona, no familiar, y sin esperar recibir pago alguno por ello.

Las actividades que registraron un mayor porcentaje de participación voluntaria fueron, en primer lugar, las realizadas en las escuelas 23.9%, seguido de en las iglesias y templos 19.4% y en el barrio o la colonia 15.6%.

En la siguiente gráfica es posible ver que el 39% de los encuestados dijeron haber realizado una sola acción solidaria o voluntaria en los últimos 12 meses en contraste con el 16% que realizó cuatro acciones en el último año.

El grupo de edad que más participó fue de 30 a 49 años (42.5%) seguido por jóvenes de 15 a 29 años (38.3%) y las personas de 50 años y más son las que menor número de acciones voluntarias realiza (19.2%).

En promedio, el mexicano realizó

2.05 actividades voluntarias al 2015.



323 horas en promedio invertidas por persona en un año en acciones voluntarias.

Mayor porcentaje de participación voluntaria



Escuelas
23.9%



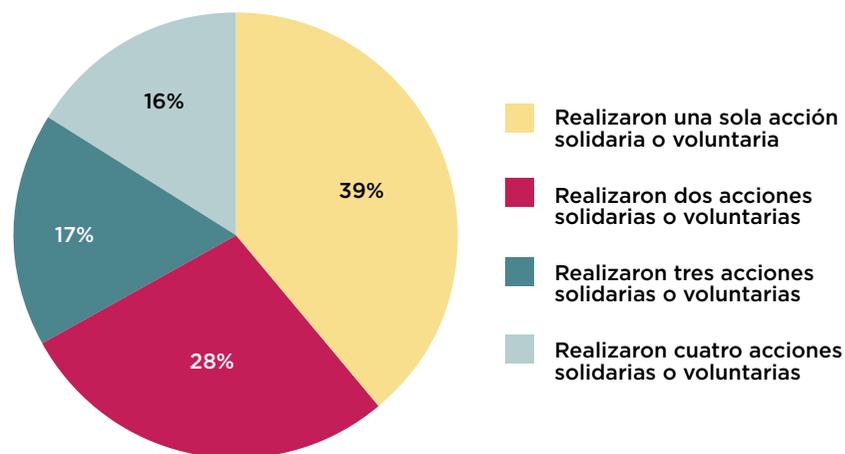
Iglesias y templos
19.4%



Barrio o colonia
15.6%

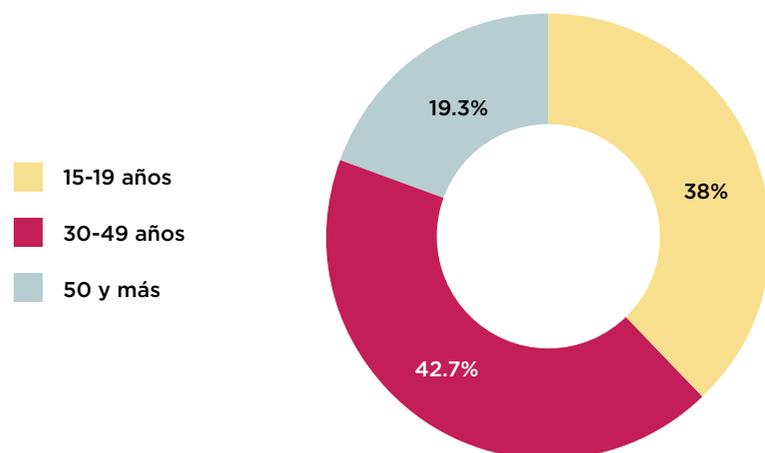
Fuente: ENSAV 2016. Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil (CIESC).

▶ Acciones voluntarias en 2016



Fuente: ENSAV 2016. Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil (CIESC).

▶ Acciones voluntarias por grupos de edad



Fuente: ENSAV 2016 Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil (CIESC).

El grupo etario que realiza el mayor número de acciones voluntarias es el de 30 a 49 años y el que menos realiza es el de 50 años y más.

RECURSOS DESTINADOS A OSC

▶ Total de apoyos y estímulos del gobierno federal a OSC 2018

Rubros	Acciones de fomento	No. de OSC	Monto (pesos)
Económico	2,923	2,611	5,988,609,735
Especie	76	67	0
Capacitación presencial	4,203	3,100	0
Capacitación a distancia	3,538	3,522	0
Asesoría	5,357	5,081	0
Servicios	120	114	0
Difusión y comunicación	749	578	0
Convenios	46	45	202,427,760
Concertación, coordinación y vinculación	1,861	1,426	0
Otro	7	7	0
Total	18,880	10,433	6,209,037,495

Fuente: Informe Anual de las acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos Otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a Favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2018 disponible en <https://www.corresponsabilidad.gob.mx/sistema/sirfosc/seccionpagina/contenido/seccioncontenido/Anexos/archivos/Anexo951.pdf> (consultado el 12 de agosto de 2019).

De acuerdo al Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por Dependencias y Entidades de la APF a favor de OSC correspondiente a 2018, el número de acciones de fomento y de los apoyos otorgados se estima en 18,880, esto es 457 acciones menos que las registradas en el informe de 2017.

El rubro de asesoría tuvo un decremento del 17% respecto al informe de 2017, con un total de 5,357 apoyos; sin embargo continuo siendo el rubro con el mayor número de apoyos y estímulos para las OSC. Mientras tanto, el rubro económico presentó un aumento al pasar de 2,514 a 2,923.

► Apoyos económicos otorgados por la APF a OSC con Cluni

En términos comparativos con el Presupuesto de Egresos de la Federación, durante el periodo 2016-2018, pese a presentar un aumento de 2017 a 2018, se vio una reducción comparando con 2016 en los apoyos económicos de la administración pública federal (APF) a las organizaciones de la sociedad civil con Cluni, tanto en cantidad como en total de las OSC apoyadas, así como en el porcentaje que representan en el presupuesto de egresos.

	2016	2017	2018
Acciones de fomento	3,457	2,514	2,923
No. de OSC	2,979	2,249	2,611
Monto (millones de pesos)	\$6,983	\$4,885	\$5,989
Presupuesto de Egresos de la Federación (millones de pesos)	\$3,606,706	\$3,550,388	\$3,666,979
% del presupuesto de egresos que representa el apoyo a OSC	0.15%	0.14%	0.16%

*Las cifras corresponden al Gasto Neto Total menos los Gastos No Programables, debido a que estos últimos no corresponden de manera directa a la provisión de bienes y servicios a la población, gasto en programas sociales ni de aquello que es necesario para la operación de las instituciones gubernamentales y el cumplimiento de sus atribuciones. Cabe mencionar que dichas cifras corresponden al Presupuesto de Egresos de la Federación que se publica en el DOF, pero que pueden presentar diferencias respecto a las cifras expuestas por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados debido a los ajustes que sufre el presupuesto a lo largo del año.

Fuente: 1) PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2016, 2017 y 2018. 2) Informe Anual de las acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos Otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a Favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2016, 2017 y 2018 disponible en <https://www.corresponsabilidad.gob.mx/sistema/sirfosc/seccionpagina/contenido/seccioncontenido/Anexos/archivos/Anexo916.pdf> (consultado el 30 de mayo de 2019).

► Distribución de recursos económicos otorgados por dependencias de la APF a OSC junto con Cluni 2018

Ramo	Unidad responsable	Apoyos económicos	Monto (pesos)*	% con respecto al total	Monto promedio por apoyo
4	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	1,515	336,418,791	6.41	222,059
11	Secretaría de Educación Pública (SEP)	102	2,051,140,368	39.07	20,109,219
8	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	239	480,756,748	9.16	2,011,535
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	187	273,318,190	5.21	1,461,595

► Distribución de recursos económicos otorgados por dependencias de la APF a OSC junto con Cluni 2018 (Continuación)

Ramo	Unidad responsable	Apoyos económicos	Monto (pesos)*	% con respecto al total	Monto promedio por apoyo
12	Secretaría de Salud (SA)	197	454,007,041	8.65	2,304,604
6	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	61	196,811,000	3.75	3,226,410
10	Secretaría de Economía (SE)	12	81,795,133	1.56	6,816,261
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	50	390,597,381	7.44	7,811,948
53	Comisión Federal de Electricidad (CFE)	20	64,800,000	1.23	3,240,000
52	Petróleos Mexicanos (PEMEX)	4	22,000,000	0.42	5,500,000
50	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	1	600,000	0.01	600,000
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	4	6,200,000	0.12	1,550,000
5	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	2	7,077,617	0.13	3,538,809
47	Entidades no Sectorizadas	378	145,793,728	2.78	385,698
48	Secretaría de Cultura	151	739,221,185	14.08	4,895,505
Total		2,923	5,250,537,182	100.00	1,796,284

Hay una diferencia de \$738,072,553 entre lo reportado en la tabla de Total de apoyos y estímulos del gobierno federal a OSC 2018 y la presente tabla. No obstante, dicha diferencia se encuentra queda englobada en el apartado 5. DATOS AGREGADOS, en la tabla de RAMOS ADMINISTRATIVOS Y UNIDADES RESPONSABLES QUE REPORTARON ACCIONES DE FOMENTO EN EL RUBRO ECONÓMICO del Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2018.

Fuente: Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos Otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a Favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2018 disponible en <https://www.corresponsabilidad.gob.mx/sistema/sirfosc/seccionpagina/contenido/seccioncontenido/Anexos/archivos/Anexo951.pdf> (consultado el 12 de agosto de 2019).

La Secretaría de Educación Pública es la dependencia con el mayor monto de recursos otorgados en la administración pública federal con un total de \$2,051,140,368 (casi el 40% de los recursos económicos totales).

La tabla anterior muestra las dependencias gubernamentales que reportaron acciones de fomento, apoyos económicos y estímulos otorgados para las OSC en 2018. La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) es quien registra el mayor número de apoyos económicos con un total de 1,515.

El Programa Anual de Capacitación a Distancia del Indesol en 2018 capacitó a 3,522 organizaciones de la sociedad civil que cuentan con la Cluni (reportadas en este informe) y a otras organizaciones no constituidas. Por otro lado, 3,100 organizaciones recibieron capacitación presencial.

El monto total de apoyo económico otorgado en 2018 fue de \$5,250,537,182; 8.20% más que el monto destinado en el 2017.

Dependencias y entidades de la Administración Pública Federal



► Donativos otorgados por la Administración Pública Federal a OSC, 2018

Dependencia/total montos	Entidad que otorga	Organizaciones beneficiadas	Monto	% respecto al total otorgado
Poder Legislativo \$266,640	Auditoría Superior de la Federación	1	\$200,000	0.02
	Cámara de Senadores	1	\$66,640	
Poder Judicial \$5,705,284	Suprema Corte de Justicia de la Nación	2	\$5,705,284	0.52
Economía \$400,000		3	\$400,000	0.04
Educación Pública \$75,694,985	Sector Central	12	\$75,694,985	6.89
Secretaría de Salud \$5,859,864	Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	36	\$5,859,864	0.53
Medio Ambiente y Recursos Naturales \$2,500,000	Sector Central	1	\$2,500,000	0.23
Entidades no Sectorizadas \$91,604,392	Instituto Nacional de las Mujeres	172	\$91,604,392	8.34

Dependencia/total montos	Entidad que otorga	Organizaciones beneficiadas	Monto	% respecto al total otorgado
Cultura \$786,614,971	Sector Central	242 donativos otorgados a 149 organizaciones distintas	\$778,406,124	71.63
	Instituto Nacional de Bellas Artes y literatura	1	\$1,030,000	
	Instituto Mexicano de Cinematografía	27 donativos otorgados a 26 organizaciones distintas	\$7,178,847	
Petróleos Mexicanos (Consolidado) \$22,000,000		4	\$22,000,000	2.00
Comisión Federal de Electricidad \$71,900,000		23	\$71,900,000	6.55
Instituto Mexicano del Seguro Social \$19,900,000		5 donativos otorgados a 4 organizaciones distintas	\$19,900,000	1.81
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado \$15,700,000		6	\$15,700,000	1.43
Total		428	\$1,098,146,137	100.00

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

En conjunto se otorgó un total de **\$1,098,146,137** en donativos durante 2018 **= 20.52%** menos que los otorgados en 2017.

Cultura

Dependencia con la mayor cantidad de donativos otorgados



En el artículo 77 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria se señala los programas a través de los cuales se otorguen subsidios y aquellos programas que deberán sujetarse a reglas de operación. Asimismo, se señalarán en el Presupuesto de Egresos los criterios generales a los cuales se sujetarán las reglas, las cuales fijan cada dependencia.

Mientras que en el artículo 80 de la misma Ley, enuncia las reglas a través de las cuales las dependencias Federales otorgarán donativos solicitando ser asociaciones no lucrativas, demuestren estar al corriente en sus respectivas obligaciones fiscales, y que sus principales ingresos no provengan del Presupuesto de Egresos, salvo los casos que permitan expresamente las leyes, además deberán presentar un proyecto que justifique y fundamente la utilidad social de las actividades.

Sobre los Donativos otorgados por la Administración Pública Federal a OSC, 2018



► Recursos recibidos por donatarias autorizadas 2018 (cifras en millones de pesos)

Total: \$45,282,211,477

En efectivo		En especie	
Total: \$40,773,732,877 90.04%		Total: \$4,508,478,600 9.95%	
Nacionales	Extranjero	Nacionales	Extranjero
\$36,588,751,929 89.74%	\$4,184,980,948 10.2%	\$4,411,514,237 97.85%	\$96,964,363 2.15%

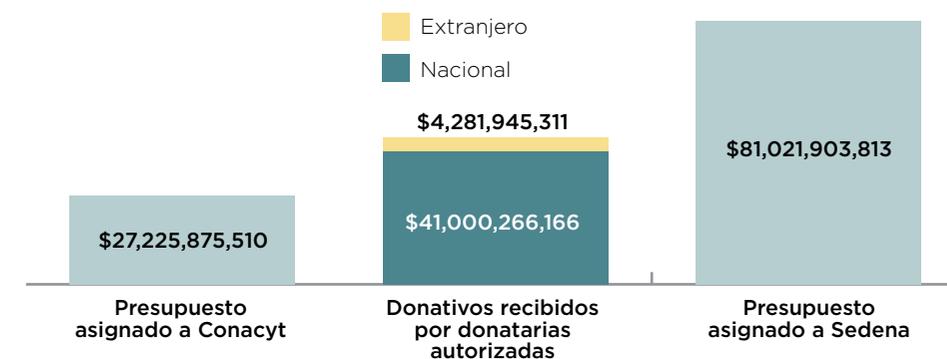
*Estas cifras corresponden al Reporte de Donatarias Autorizadas 2017 que se publicó en la página de Internet de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público el 30 de septiembre de 2017, por lo que no son cifras definitivas para el año 2017.

Fuente: Reporte de Donatarias autorizadas 2018, SHCP. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018.

La mayor parte de los donativos privados que reciben las organizaciones no lucrativas autorizadas para expedir recibos deducibles de impuestos, o donatarias autorizadas, proviene de recursos nacionales en efectivo, seguida por los recursos nacionales en especie. El monto total de los donativos en efectivo corresponde al 90% de los donativos recibidos. En cuanto a los recursos en especie, nacionales e internacionales, representan el 10% del total.

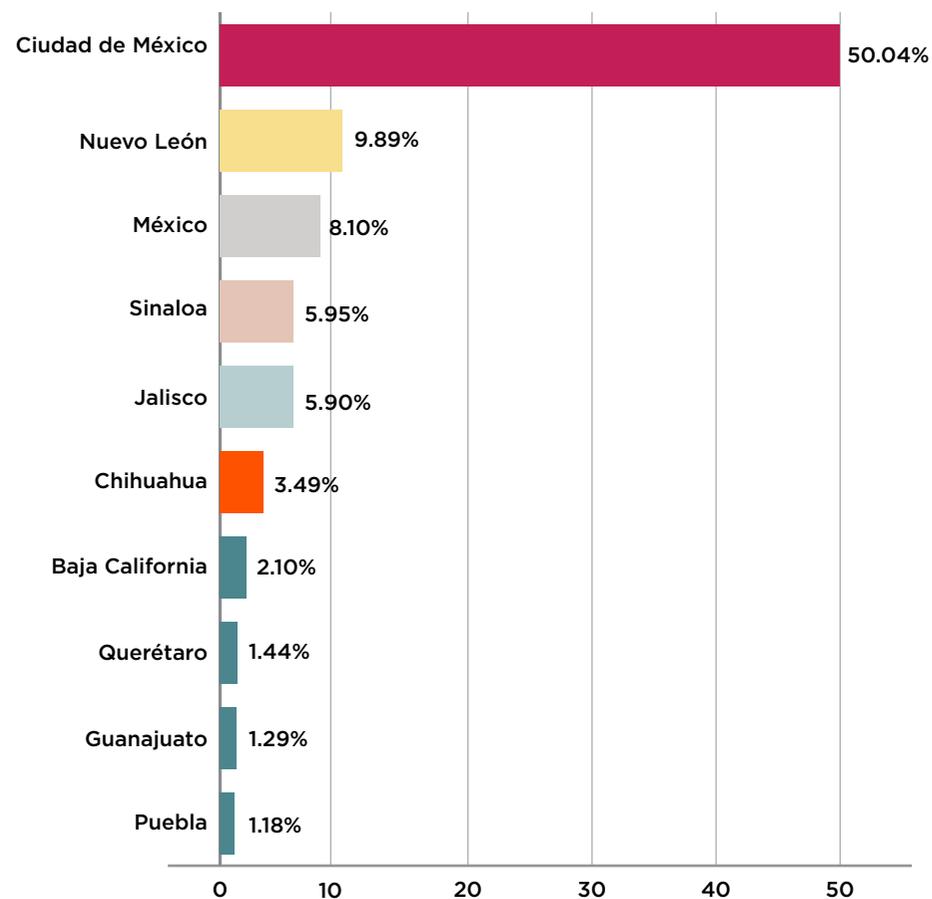


► Comparación entre recursos recibidos por donatarias autorizadas y presupuesto asignado a dependencias públicas federales para el 2018 (cifras en millones de pesos)



Fuente: Reporte de Donatarias autorizadas 2018, SHCP. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018.

► Distribución del total de donativos recibidos en 2018 por las donatarias de acuerdo a la entidad federativa (%)



Nota: las entidades cuyas donatarias recibieron menos del 1% del total nacional fueron: Yucatán, Baja California Sur, Oaxaca, Michoacán, Chiapas, Morelos, Hidalgo, Durango, San Luis Potosí, Quintana Roo, Tamaulipas, Aguascalientes, Colima, Zacatecas, Guerrero, Nayarit, Tlaxcala, Tabasco y Campeche.

Fuente: Reporte de Donatarias Autorizadas 2018, Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

La entidad donde las organizaciones de la sociedad civil recibieron más recursos durante el 2018 fue la Ciudad de México, con el 50% del total, lo que se explica en gran parte por la presencia que tienen las donatarias en la capital del país. Llama la atención que 11 entidades federativas concentran el 91% de los donativos recibidos, mientras que los otros 21 estados apenas suman 9% de los recursos.

► 25 donatarias con más donativos otorgados de acuerdo con el ejercicio 2018

	Denominación de la Donataria	Monto de donativos otorgados (cifras en pesos)	Montos destinados en el desarrollo directo de la actividad (cifras en pesos)	Montos de donativos recibidos en efectivo (cifras en pesos)
1	Centro Universitario México, A.C.	15,075,030,000	122,342,289	69,794
2	Fundación Jalisco Construye, A.C.	2,424,043,910	18,000	18,000
3	Fundación Carlos Slim, A.C.	618,496,497	8,577,639,271	573,061,097
4	Salud Digna para Todos, I.A.P.	462,269,944	919,037,409	464,750
5	Red Social Up, A.C.	403,570,600	0	1,284,444,400
6	Asociación Mexicana de Bancos de Alimentos, A.C.	370,403,536	372,551,335	21,159,999
7	Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P.	360,583,787	315,576,575	3,035,000
8	Nacional Monte de Piedad, I.A.P.	354,487,568	20,044	20,044
9	Fomento Social Banamex, A.C.	301,101,452	30,750,857	112,830,641
10	Servicios Corporativos Quick Learning, S.C.*	297,574,342	307,947,139	0
11	Fundación FEMSA, A.C.	234,808,344	42,035,391	336,634,729
12	Impacto, Desarrollo Rural Sustentable, A.C.	214,346,300	3,513,257	2,272,752
13	Adobe Home Aid, A.C.	172,032,643	172,032,643	192,966,517
14	Fundación del Empresariado Chihuahuense, A.C.	166,185,671	19,141,239	38,461,771
15	Fundación Diez Morodo, A.C.	160,011,433	160,011,433	50,000,000
16	Universidad Iberoamericana, A.C.	157,456,281	2,420,609,307	18,047,473
17	Fundación Grupo Alfa, A.C.	149,371,949	0	149,337,349
18	Fundación Grupo Lala, A.C.	141,544,938	306	26,263,445
19	Bécalos Sin Tipo de Sociedad**	128,989,197	5,008,434	116,039,198
20	Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C.	128,409,084	794,890	0
21	Fundación Alfredo Harp Helú Oaxaca, A.C.	122,905,492	56,249,637	46,105,810
22	Consejo Mexicano de Negocios, A.C.	104,166,743	12,937,798	429,990,750
23	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C.	98,548,645	139,980,166	63,882,596
24	Fundación Alfredo Harp Helú, A.C.	88,435,871	92,531,059	21,485,010
25	Fundación Banorte, A.B.P.	88,055,548	88,055,548	17,625,288
Total de las 25 donatarias que donaron más recursos		22,822,829,775	13,858,784,027	3,504,216,413
Todas las donatarias		29,642,254,763	121,949,488,158	49,387,958,028
% de las 25 + con respecto al total de donatarias		77.0	11.4	7.1

*Pese a que la figura jurídica de la organización es S.C. (Sociedad Civil), cumple con los requisitos para ser Donataria Autorizada.

**Pese a que la organización no refleja la figura jurídica en su razón social, se trata de un fideicomiso con fines no lucrativos, por lo que cumple con los requisitos para ser Donataria Autorizada.

Fuente: Donatarias Autorizadas en el ejercicio 2018 en el portal para la transparencia de las Donatarias Autorizadas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público disponible en <https://www.sat.gob.mx/consultas/70079/consulta-la-informacion-proporcionada-por-las-donatarias-autorizadas-respecto-de-la-obligacion-de-transparencia> (consultado el 26 de enero del 2019).

► 25 donatarias que más donativos recibieron en efectivo durante 2018

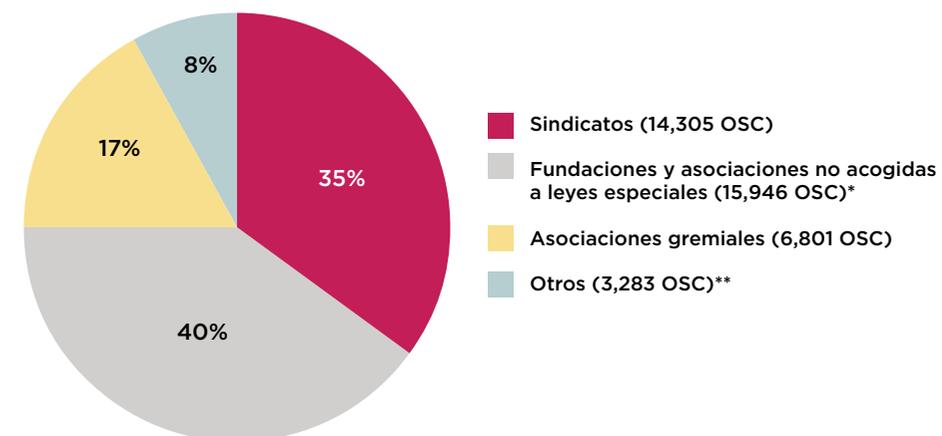
	Denominación de la Donataria	Montos de donativos recibidos en efectivo (cifras en pesos)	Montos destinados en el desarrollo directo de su actividad (cifras en pesos)	Monto de donativos otorgados (cifras en pesos)
1	Museo Interactivo Infantil, A.C.	4,884,104,895	168,727,329	0
2	Asociación Oaxaqueña de Televisión, A.C.	2,430,413,931	208,629,905	0
3	Organización del Voluntariado del Hospital General de México, A.C.	1,484,234,700	15,436,886	0
4	Red Social Up, A.C.	1,284,444,400	0	403,570,600
5	Cruz Roja Mexicana, I.A.P.	1,008,084,411	1,334,374,870	0
6	Fundación BBVA Bancomer, A.C.	865,722,697	644,103,838	39,764,769
7	Fundación Antonino y Cinia, A.C.	647,124,575	1,954,840	25,082,600
8	Fundación Carlos Slim, A.C.	573,061,097	8,577,639,271	618,496,497
9	Mas Libros, Mejor Futuro, A.C.	536,193,000	539,854,711	0
10	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	452,819,320	16,699,149,419	86,390,710
11	Consejo Mexicano de Negocios, A.C.	429,990,750	12,937,798	104,166,743
12	Fundación Proacceso Eco, A.C.	407,773,401	405,088,885	13,574
13	Nacional Financiera Fideicomiso Fondo para la Biodiversidad	357,486,900	7,694,726	0
14	Corazón Urbano, A.C.	356,004,291	394,670,913	0
15	Fundación FEMSA, A.C.	336,634,729	42,035,391	234,808,344
16	Fundación Hogares, I.A.P.	333,805,742	279,741,871	3,000,000
17	Apoyo al Desarrollo Mexicano, S.C.*	332,144,233	664,288,466	0
18	Fundación Universidad Nacional Autónoma de México, A.C.	308,802,009	472,981,084	0
19	Fundación TV Azteca, A.C.	287,123,900	355,356,116	16,250,904
20	Icel Universidad, S.C.*	271,863,169	869,581,272	0
21	Hospital Shriners para Niños, A.C.	256,008,302	294,927,868	0
22	Fundación Mexicana de Apoyo Infantil, A.C.	251,249,985	185,466,679	2,842,679
23	Sociedad de Beneficencia Alianza Monte Sinai, I.A.P.	245,945,555	232,215,501	15,997,944
24	Fundación Best, A.C.	231,770,746	107,887,382	23,275
25	Fundación Teletón Vida, I.A.P.	193,681,341	286,038,361	0
	Total de las 25 donatarias que recibieron más recursos	18,766,488,079	32,800,783,382	1,550,408,639
	Total de donatarias	49,387,958,028	121,949,488,158	29,642,254,763
	% de las 25 + con respecto al total de donatarias	38.0	26.9	5.2

*Pese a que la figura jurídica de la organización es S.C. (Sociedad Civil), cumple con los requisitos para ser Donataria Autorizada.

Fuente: *Donatarias Autorizadas en el ejercicio 2018* en el portal para la transparencia de las Donatarias Autorizadas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público disponible en <https://www.sat.gob.mx/consultas/70079/consulta-la-informacion-proporcionada-por-las-donatarias-autorizadas-respecto-de-la-obligacion-de-transparencia> (consultado el 13 de agosto del 2019).

3. COMPARACIÓN DEL SECTOR

► Organizaciones de la Sociedad Civil en Chile según estatus jurídico-institucional



Nota: Para este estudio también se han tomado en cuenta organizaciones comunitarias, junta de vecinos y uniones comunales; las comunidades indígenas y las agrupaciones estudiantiles; sin embargo en esta gráfica se han omitido para efectos comparativos con el sector mexicano.

* Las fundaciones y asociaciones no acogidas a leyes especiales son asociaciones privadas y sin fines de lucro. Las fundaciones son patrimonios administrados por mandatarios, y las asociaciones son conjuntos de personas asociados con un fin común. ** En esta clasificación están las organizaciones que en el estudio no pudieron ser agrupadas en otro rubro pero cuyas características son: Ser una organización, no distribuir utilidades entre los miembros, ser autónomas, ser voluntarias y ser privadas.

Fuente: Sociedad en Acción: Construyendo Chile desde las organizaciones de la sociedad civil, Ignacio Irrazábal, Paula Streefer, Centro de Políticas Públicas UC, Santiago, 2017. Disponible en https://www.sociedadnacion.cl/wp-content/uploads/2018/06/PDF-Libro_Sociedad-en-Accion.pdf. Consultado el 22 de abril de 2019.

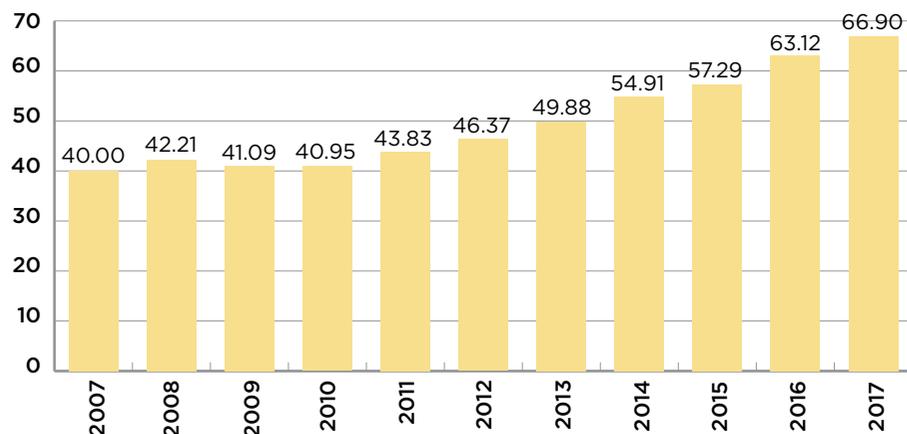
De las 40,334 organizaciones chilenas consideradas, los sindicatos y las fundaciones y asociaciones no acogidas a leyes especiales (básicamente el sector filantrópico y de servicios a terceros según tabla en página 19) conforman el 75% del sector chileno de OSC.

En Chile la mayoría de las OSC fueron creadas a partir de 1990, esto se debe a varios factores como el fin de la dictadura militar de Augusto Pinochet en 1990, la creación de la Ley 20.500 en el año 2011 sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública y la necesidad de participación de la gente para la construcción de una nueva sociedad. Chile tiene una población de 17 millones 574 mil 003 personas*.

*Según datos del Censo Nacional de Población 2017 del Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

► Donaciones de las fundaciones en EUA del 2007 al 2017

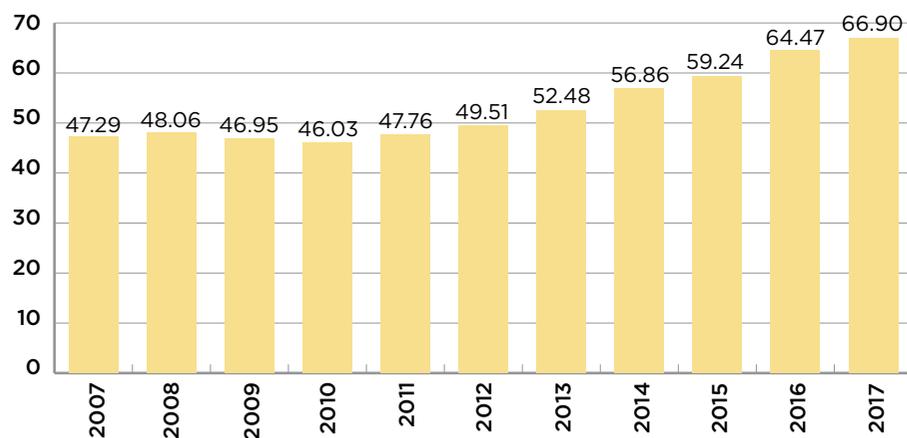
(Cifras en miles de millones de dólares corrientes)



Fuente: Giving USA 2018, The Annual Report on Philanthropy for the Year 2017. Disponible en <https://iclsonline.org/wp-content/uploads/2018/12/Giving-USA-2018-Annual-Report.pdf>. Consultado el 22 de abril de 2019.

► Donaciones de las fundaciones en EUA del 2007 al 2017

(Cifras en miles de millones de dólares ajustado a la inflación)



Fuente: Giving USA 2018, The Annual Report on Philanthropy for the Year 2017. Disponible en <https://iclsonline.org/wp-content/uploads/2018/12/Giving-USA-2018-Annual-Report.pdf>. Consultado el 22 de abril de 2019.

Las donaciones privadas (individuos, fundaciones empresas y herencias) en Estados Unidos en 2017 ascendieron a 410.02 mil millones de dólares. De éstas, sólo el 16% (66.9 mil millones de dólares, representados en esta gráfica) proviene de las fundaciones. El porcentaje más alto continúa siendo el de las donaciones individuales, que representa el 70% de las donaciones privadas (286.65 mil millones de dólares).

► 10 Empresas, programas de donaciones corporativas y organizaciones no gubernamentales que otorgaron más recursos en 2018

Bill & Melinda Gates Foundation	USD \$4,415,204,265
The Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria	USD \$4,351,184,757
Fidelity Charitable	USD \$3,764,811,986
Global Health Solutions, Inc.	USD \$2,619,112,431
Feeding America	USD \$2,599,885,416
The Abbvie Patient Assistance Foundation	USD \$2,107,677,524
The Bristol-Myers Squibb Patient Assistance Foundation, Inc.	USD \$1,914,531,779
AmeriCares	USD \$1,846,729,386
Silicon Valley Community Foundation	USD \$1,807,990,000
Gothic Corporation	USD \$1,782,172,382
TOTAL	USD \$27,209,299,926



Notas:

1. El listado se obtuvo a partir de la búsqueda de las organizaciones donantes no gubernamentales, según los donativos otorgados que se reportaron en la forma 990.
2. El acceso a Foundation Directory Online Professional requiere de una suscripción al portal.

Fuente: Foundation Center "Foundation Directory Online Professional". Disponible en https://fconline.foundationcenter.org/fdo-search/search/?collection=grantmakers&activity=form&_new_search=1&-subject_match=match_any&organization_type=EA-gm&amount_min=%240&amount_max=%2410%-2C000%2C000%2C000&year_min=2003&year_max=2019&view_all=1&sort_by=giving&save_sort=n. Consultado el 23 de abril de 2019.

► Donativos. Comparativo México-EEUU (Cifras en millones de dólares)

País	EEUU	México
PIB 2017	\$19,390,604	\$2,360,623
Total de donativos en 2017	\$410,020	\$2,395*
% del PIB nacional que representan los donativos	2.00%	0.10%

*Cifra obtenida con el tipo de cambio promedio para 2017=\$18.91 por USD\$

Notas:

- 1) Las cifras del PIB se expresan en dólares internacionales corrientes.
- 2) La cifra para México puede estar subestimada pues sólo contempla las donaciones a organizaciones donatarias autorizadas siendo que muchas organizaciones no donatarias también reciben donativos de personas u otras instituciones.

Fuentes:

- 1) PIB: Banco Mundial, base de datos del Programa de Comparación Internacional. Disponible en <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MK.TP.PPCD?locations=US-MX>. Consultado el 13 de abril de 2019.
- 2) Donativos: Giving USA 2018, The Annual Report on Philanthropy for the Year 2017. Disponible en <https://iclsonline.org/wp-content/uploads/2018/12/Giving-USA-2018-Annual-Report.pdf>. Consultado el 22 de abril de 2019; y Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Reporte de Donatarias Autorizadas 2018. Disponible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/394640/Reporte_de_Donatarias_Autorizadas_2018.pdf. Consultado el 23 de abril de 2019.

Donativos en **EEUU**  **410.02**
millones de dólares

Origen de los donativos



Destino de los donativos



Religión:
31%



Educación:
14%



Servicios Humanos:
12%



Fundaciones:
11%



Salud:
9%



Beneficio de la Sociedad Pública:
7%



Arte y cultura:
5%



Medio ambiente y protección animal:
3%



Asuntos internacionales:
6%



A las personas:
2%

4. CEMEFI



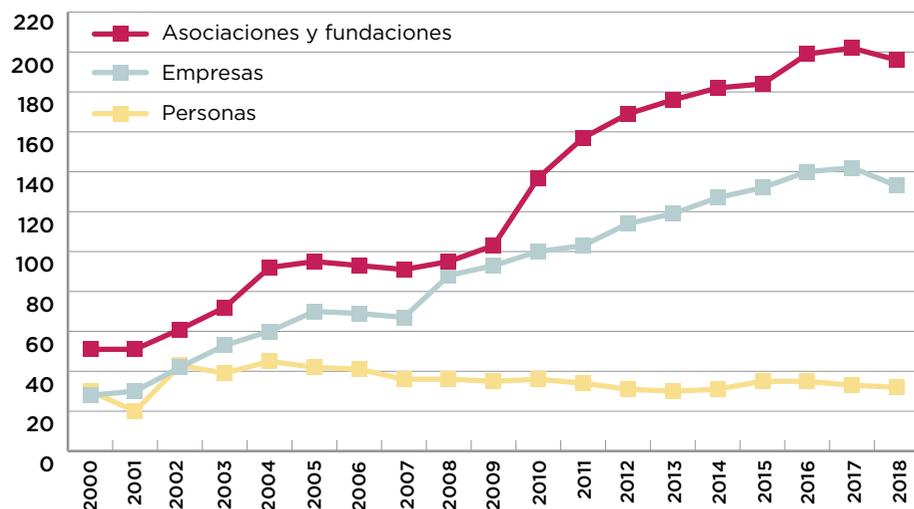
El Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi), es una asociación civil fundada en diciembre de 1988 que busca promover y articular la participación filantrópica, comprometida y socialmente responsable de los ciudadanos, sus organizaciones sociales y empresas para alcanzar una sociedad más equitativa, solidaria y próspera.

A treinta años de su fundación, reporta que la mayor parte de sus recursos provienen de su membresía y de la operación de sus programas. La diversificación en el origen de sus recursos le da independencia respecto a otras instituciones y le facilita cumplir su misión. Su membresía se desgrega las categorías: socios, afiliados, consultores y usuarios.

Año	Total de Miembros	Afiliados	Socios	Usuarios	Consultores
2000	532	423	109		
2001	545	444	101		
2002	586	440	146		
2003	593	429	164		
2004	650	453	197		
2005	656	449	207		
2006	634	431	203		
2007	655	461	194		
2008	732	495	219	18	
2009	789	539	231	19	
2010	1,046	756	273	17	
2011	1,214	868	298	19	29
2012	1,322	970	303	16	33
2013	1,462	1,088	325	16	33
2014	1,504	1,118	340	13	33
2015	1,542	1,154	351	13	30
2016	1,570	1,152	374	14	30
2017	1,579	1,160	377	12	30
2018	1,648	1,246	361	12	29

► Distribución de Socios por categoría 2000 - 2018

Categoría	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Asociaciones y fundaciones	51	51	61	72	92	95	93	91	95	103	137	163	167	176	182	184	199	202	196
Empresas	28	30	42	53	60	70	69	67	88	93	100	100	103	119	127	132	140	142	133
Personas	30	20	43	39	45	42	41	36	36	35	36	35	33	30	31	35	35	33	32



Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía
Datos actualizados a diciembre de 2018.

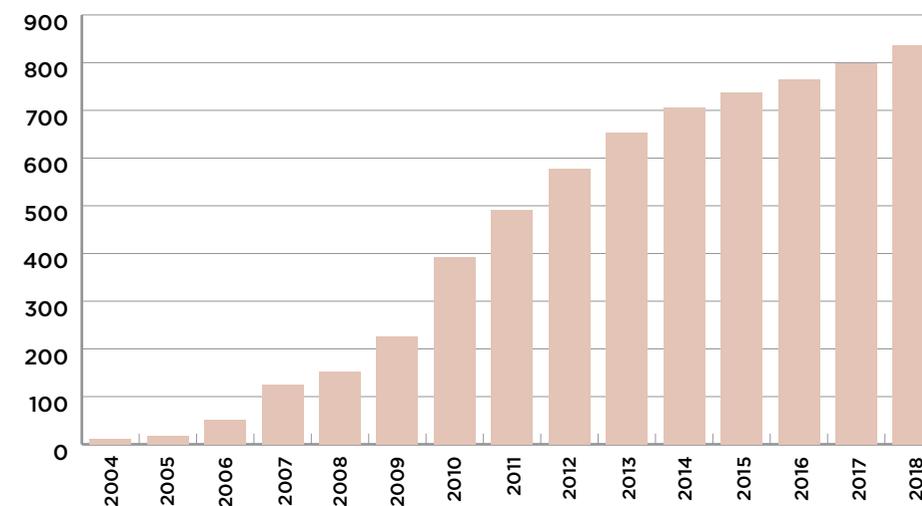
La gráfica muestra el crecimiento que ha tenido el número de los socios de la institución que actualmente suman 361. Es importante el rubro de asociaciones y fundaciones asociadas pues representan el 54% del total, mientras que las personas son el 9%. Entre afiliados y socios el Cemefi cuenta con 1,648 miembros. Todos aportan una cuota económica acorde con las características de su membresía, lo cual permite ser una institución económicamente sustentable.



► OSC con la acreditación de Institucionalidad y Transparencia

Año	Número de OSC acreditadas
2004	12
2005	17
2006	51
2007	125
2008	153
2009	227
2010	393
2011	491
2012	578
2013	654
2014	707
2015	737
2016	765
2017	798
2018	836

Con el objetivo de aumentar la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones de la sociedad civil y fomentar la confianza de los donantes (empresas, fundaciones y particulares) para incrementar las donaciones y las colaboraciones entre instituciones, en 2004 se crearon los indicadores de la Acreditación en Institucionalidad y Transparencia (AIT). A través de los años ha aumentado tanto la cantidad de organizaciones que tienen esta acreditación, así como el reconocimiento que empresas, fundaciones y particulares dan a la misma. El total en 2018 es de 836 organizaciones que tienen la AIT.



Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía
Datos actualizados a diciembre de 2018.

► Distribución geográfica de organizaciones con Acreditación en Institucionalidad y Transparencia 2018



Ciudad de México	217	Colima	11
Sonora	104	Guanajuato	10
Jalisco	68	Morelos	6
Puebla	47	Veracruz	4
Sinaloa	47	Aguascalientes	3
Baja California	46	Durango	3
Coahuila	41	Nayarit	3
Querétaro	40	Baja California Sur	2
Hidalgo	35	Campeche	2
Yucatán	29	Chiapas	2
Estado de México	25	Oaxaca	2
Nuevo León	25	Tamaulipas	2
San Luis Potosí	22	Zacatecas	2
Chihuahua	20	Guerrero	1
Quintana Roo	16	Michoacán	1

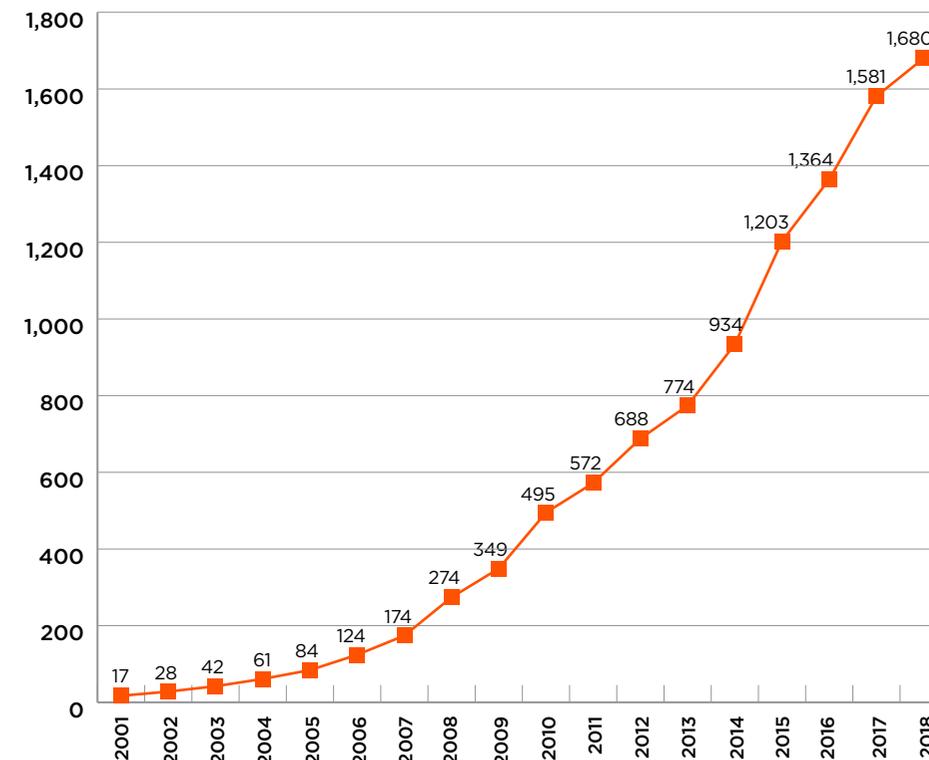
Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía
Datos actualizados a diciembre de 2018.

La presencia de organizaciones con la Acreditación en Institucionalidad y Transparencia es cada vez mayor en la Ciudad de México seguido de Sonora que se ubica en el segundo lugar.

Para poder aplicar a esta acreditación es indispensable tener un acta constitutiva y contar con domicilio y teléfono verificables. Los elementos necesarios para lograr la acreditación son: Autorización como Donataria Autorizada, misión, visión y objetivos institucionales, informe anual

de resultados y ejercicio de recursos, Consejo Directivo o Patronato diferente al equipo profesional, voluntarios colaborando en los programas, órganos de gobierno activos, personal profesional contratado en nómina, más de tres años de operación, sostenibilidad y contar con una planeación y evaluación estratégica.

► Empresas que han obtenido el distintivo Empresa Socialmente Responsable



Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía
Datos actualizados al 15 de diciembre 2017.

Con el fin de promover una cultura filantrópica en México el Centro Mexicano para la Filantropía creó en el 2001 el Distintivo ESR®, que busca reconocer a empresas que cumplen criterios claramente establecidos en cuatro ámbitos: ética empresarial, relación con sus colaboradores, vinculación con la comunidad y medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común. Dicho reconocimiento ha tenido un crecimiento constante desde su creación. En 2018, 1,680 empresas fueron reconocidas como Empresas Socialmente Responsables, de las cuales 812 son Pymes y 868 son grandes.



► Programa OSC digital 2008-2018

Este programa de donaciones de tecnología en línea permite a las organizaciones optimizar la infraestructura de su Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y pone a su disposición software en donación, mediante el pago de una tarifa administrativa simbólica.

Actualmente las empresas donantes son: Amazon Web Services, Autodesk, Adobe, Airbnb, Bitdefender, Box, Google, Microsoft, Symantec, Tableau, Veritas, Workplace de Facebook y Zoner.

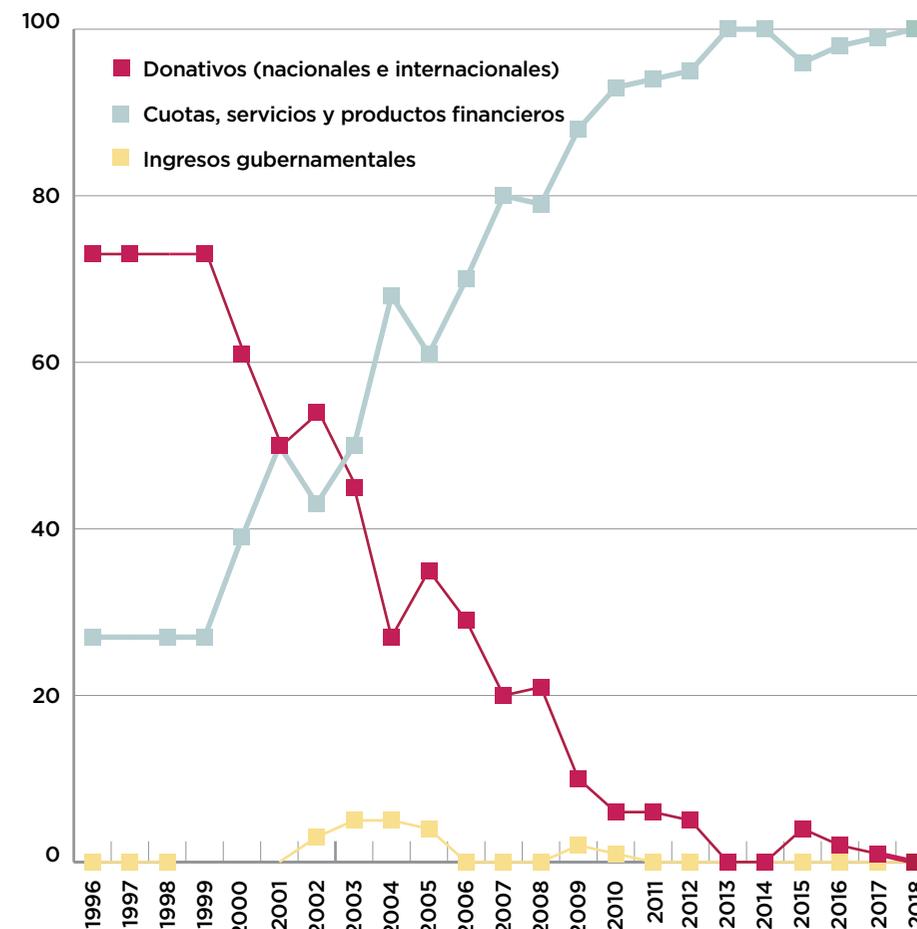
Año	Organizaciones beneficiadas	Número de licencias
2008	4	238
2009	33	1,117
2010	38	1,672
2011	59	2,288
2012	74	1,830
2013	96	2,189
2014	105	2,399
2015	110	1,804
2016	148	1,504
2017	184	1,871
2018	249	2,228
Total	1,100	19,140



Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía
Datos actualizados a diciembre de 2018.

El cuadro anterior muestra el incremento constante del número de organizaciones que se han beneficiado del Programa OSC Digital, pasando de 4 en 2008 a 249 en 2018, lo que representa un promedio de 100 organizaciones beneficiadas anualmente. Por su parte, el número de licencias que fueron usadas para acceder a algún producto del programa de donación de tecnología pasó de 238 en 2008 a 2,228 en 2018.

► Evolución de los ingresos del Cemefi (porcentaje)



Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía
Datos actualizados a diciembre de 2018.

El Centro Mexicano para la Filantropía se distingue de otras organizaciones de la sociedad civil en México tanto por su labor orientada a la promoción de la filantropía y la responsabilidad social empresarial.

Como puede verse en esta gráfica su mayor fuente de ingresos está en las cuotas de su membresía, en el cobro por los servicios que otorga y en los productos financieros que tiene. Ello le permite una sustentabilidad financiera y autonomía de apoyos gubernamentales y de diversos donantes.

ANEXO

	Ciudad	Municipios que la integran
1	Aguascalientes (3 municipios)	Jesús María, San Francisco de los Romo, Tecate
2	Tijuana (3 municipios)	Tecate, Tijuana, Playas de Rosarito
3	Mexicali (1 municipio)	Mexicali
4	La Laguna (4 municipios)	Matamoros (Coahuila), Torreón, Gómez Palacio, Lerdo
5	Saltillo (3 municipios)	Arteaga, Ramos Arizpe, Saltillo
6	Monclova-Frontera (3 municipios)	Castaños, Frontera, Monclova
7	Piedras Negras (2 municipios)	Nava, Piedras Negras
8	Colima-Villa de Álvarez- Tecomán (7 municipios)	Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Villa de Álvarez, Armería, Tecomán
9	Tuxtla Gutiérrez (3 municipios)	Berriozábal, Chiapa de Corzo, Tuxtla Gutiérrez
10	Juárez (1 municipio)	Juárez
11	Chihuahua (3 municipios)	Aldama, Aquiles Serdán, Chihuahua
12	Ciudad de México (16 municipios)	Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Álvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza
13	Nezahualcóyotl (1 municipio)	Nezahualcóyotl
14	Estado de México (58 municipios)	Acolman, Amecameca, Apaxco, Atenco, Atizapán de Zaragoza, Atlautla, Axapusco, Ayapango, Coacalco de Berriozábal, Cocotitlán, Coyotepec, Cuautitlán de Romero Rubio, Chalco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, Ecatzingo, Huehuetoca, Hueycoxtila, Huixquilucan, Isidro Fabela, Ixtapaluca, Jaltenco, Jilotzingo, Juchitepec, Melchor Ocampo, Naucalpan de Juárez, Nextlalpan, Nicolás Romero, Nopaltepec, Otumba, Ozumba, Papalotla, La Paz, San Martín de las Pirámides, Tecámac, Temamatla, Temascalapa, Tenango del Aire, Teoloyucan, Teotihuacán, Tepetlaoxtoc, Tepetlixpa, Tepetzotlán, Tequixquiaco, Texcoco, Tezoyuca, Tlalmanalco, Tlalnepantla de Baz, Tultepec, Tultitlán, Villa del Carbón, Zumpango, Cuautitlán Izcalli, Valle de Chalco Solidaridad, Tonanitla
15	León-San Francisco del Rincón (5 municipios)	León, Guanajuato, Silao, Purísima del Rincón, San Francisco del Rincón
16	Moroleón-Uriangato (2 municipios)	Moroleón, Uriangato
17	Acapulco (2 municipios)	Acapulco de Juárez, Coyuca de Benítez

Ciudad		Municipios que la integran
18	Pachuca- Tula (15 municipios)	Epazoyucan, Mineral del Monte, Pachuca de Soto, Mineral de Reforma, San Agustín de Tlaxcala, Zapotlán de Juárez, Zempoala, Cuautepec de Hinojosa, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Tulancingo de Bravo, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan, Tlaxcoapan, Tula de Allende
19	Guadalajara (8 municipios)	Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, San Pedro Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan
20	Culiacán (1 municipio)	Culiacán
21	Los Mochis (2 municipios)	Mazatlán, Ahome
22	Puerto Vallarta (2 municipios)	Puerto Vallarta, Bahía de Banderas
23	Ocotlán (2 municipios)	Ocotlán, Poncitlán
24	Toluca (21 municipios)	Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Temoaya, Toluca, Xonacatlán, Zinacantepec, Almoloya del Río, Atizapán, Capulhuac, Xalatlaco, Texcalyacac, Tlanguistenco
25	Morelia- Zamora (7 municipios)	Charo, Morelia, Tarímbaro, Jacona, Zamora, Pénjamo, La Piedad
26	Cuernavaca-Cuautla (14 municipios)	Cuernavaca, Emiliano Zapata, Huitzilac, Jiutepec, Temixco, Tepoztlán, Tlatizapana, Xochitepec, Atlatlahuacan, Ayala, Cuautla, Tlayacapan, Yautepec, Yecapixtla
27	Tepic (2 municipios)	Xalisco, Tepic
28	Monterrey (13 municipios)	Apodaca, Cadereyta Jiménez, Carmen, García, San Pedro Garza García, Gral. Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, Salinas Victoria, San Nicolás de la Garza, Santa Catarina, Santiago
29	Oaxaca (22 municipios)	Oaxaca de Juárez, San Agustín de las Juntas, San Agustín Yatareni, San Andrés Huayápam, San Antonio de la Cal, San Bartolo Coyotepec, San Jacinto Amilpas, Ánimas Trujano, San Lorenzo Cacaotepec, San Pablo ETLA, Villa de ETLA, San Sebastián Tutla, Santa Cruz Amilpas, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa Lucía del Camino, Santa María Atzompa, Santa María Coyotepec, Santa María del Tule, Santo Domingo Tomaltepec, Soledad ETLA, Tlaxiacta de Cabrera, Villa de Zaachila
30	Tehuantepec (3 municipios)	Salina Cruz, San Blas Atempa, Santo Domingo Tehuantepec
31	Puebla-Tlaxcala (60 municipios)	Acajete, Amozoc, Coronango, Cuautlancingo, Chiautzingo, Domingo Arenas, Huejotzingo, Juan C. Bonilla, Ocoyucan, Puebla, San Andrés Cholula, San Felipe Teotlancingo, San Gregorio Atzompa, San Martín Texmelucan, San Miguel Xoxtla, San Pedro Cholula, San Salvador el Verde, Tepatlaxco de Hidalgo, Tlaltenango, Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Mazatecochco de José María Morelos, Tepetitla de Lardizábal, Acuamanala de Miguel Hidalgo, Nativitas, San Pablo del Monte, Tenancingo, Teolochocho, Tepeyanco, Tetlatlahuca, Papalotla de Xicohténcatl, Xicohtzinco, Zacatelco, San Jerónimo Zacualpan, San Juan Huactzinco, San Lorenzo Axocomanitla, Santa Ana Nopalucan, Santa Apolonia Teacalco, Santa Catarina Ayometla, Santa Cruz Quilehla, Santiago Miahuatlán, Tehuacán, Amaxac de Guerrero, Apetatitlán de Antonio Carvajal, Apizaco, Cuaxomulco, Chiautempan, Contla de Juan Cuamatzi, Panotla, Santa Cruz Tlaxcala, Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala, Tocatlán, Totolac, Tzompantepec, Xaloztoc, Yahquemecan, La Magdalena Tlaltelulco, San Damián Texoloc, San Francisco Tetlanohcan, Santa Isabel Xiloxotla

Ciudad		Municipios que la integran
32	Querétaro (7 municipios)	Corregidora, Huimilpan, Dolores Hidalgo, San Miguel de Allende, El Marqués, San Juan del Río, Querétaro
33	Cancún (2 municipios)	Isla Mujeres, Benito Juárez
34	San Luis Potosí (4 municipios)	San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez, Ciudad Fernández, Rioverde
35	Guaymas (3 municipios)	Empalme, Cajeme, Guaymas
36	Hermosillo (1 municipio)	Hermosillo
37	Villahermosa (2 municipios)	Centro, Nacajuca
38	Tampico (5 municipios)	Altamira, Ciudad Madero, Tampico, Pánuco, Pueblo Viejo
39	Reynosa-Matamoros (3 municipios)	Reynosa, Río Bravo, Matamoros (Tamaulipas)
40	Nuevo Laredo (1 municipio)	Nuevo Laredo
41	Veracruz- Orizaba- Córdoba (21 municipios)	Alvarado, Boca del Río, Jamapa, Medellín, Veracruz, Atzacan, Camerino Z. Mendoza, Huiloapan de Cuauhtémoc, Ixhuatlancillo, Ixtaczoquitlán, Maltrata, Mariano Escobedo, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado, Río Blanco, Tlilapan, Amatlán de los Reyes, Córdoba, Fortín, Yanga
42	Xalapa (10 municipios)	Banderilla, Coatepec, Emiliano Zapata, Xalapa, Jilotepec, Teocelo, Rafael Lucio, Tlalnahuayocan, Chignautla, Teziutlán
43	Poza Rica (5 municipios)	Cazones de Herrera, Coatzintla, Papantla, Poza Rica de Hidalgo, Tihuatlán
44	Minatitlán- Coatzacoalcos (12 municipios)	Cosoleacaque, Chinameca, Jáltipan, Minatitlán, Oteapan, Zaragoza, Coatzacoalcos, Ixhuatlán del Sureste, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Acayucan, Oluta, Soconusco
45	Mérida (5 municipios)	Conkal, Kanasín, Mérida, Ucú, Umán
46	Zacatecas- Guadalupe (3 municipios)	Guadalupe, Morelos, Zacatecas
47	Celaya (5 municipios)	Celaya, Comonfort, Irapuato, Salamanca, Villagrán
48	Durango (1 municipio)	Durango
49	Los Cabos (2 municipios)	Los Cabos, La Paz
50	Campeche (1 municipio)	Campeche

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE REFERENCIA

MÉXICO EN CIFRAS

Contexto Nacional

Consejo Nacional de Población. CONAPO

Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050

Disponible en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL

Medición de la Pobreza, 2008-2016

Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2016.aspx

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Banco Mundial

Data

Disponible en <https://datos.bancomundial.org/pais/mexico>

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD

Human Development Indices and Indicators. 2018 Statistical Update

Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Consejo Nacional de Población. CONAPO

Delimitación de la zonas metropolitanas de México 2015

Disponible en: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/delimitacion-de-las-zonas-metropolitanas-de-mexico-2015>

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Encuesta Intercensal 2015. México: INEGI

Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Sistema de Cuentas Nacionales de México: INEGI

Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/v3/default.aspx?pr=18&-vr=1&in=2&tp=20&wr=1&cno=2>

Consultado el 16 de abril de 2019

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas

Disponible en: <http://presto.hacienda.gob.mx/EstoporLayout/estadisticas.jsp>

Consultado el 17 de abril de 2019

Contexto Regional

Banco Mundial

Data

Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/pais/mexico>

Consultado el 21 de abril de 2019

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. OCDE
OECD National Accounts Data Files

Disponible en: <http://www.oecd.org/>

Consultado el 21 de abril de 2019

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas

Disponible en: <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

Consultado el 21 de abril de 2019

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD

Human Development Indices and Indicators. 2018 Statistical Update

Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf

Consultado el 15 de abril de 2019

Transparencia Internacional

Corruption Perceptions Index, 2018

Disponible en: <https://www.transparency.org/cpi2018>

Consultado el 11 de abril de 2019

United Nation. Statics Division

Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2018

Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>

Consultado el 12 de abril de 2019

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO

Sistema de Administración Tributaria. SAT

Conoce el Directorio de Donatarias Autorizadas

Disponible en: <https://www.sat.gob.mx/consultas/70075/conoce-el-directorio-de-donatarias-autorizadas>

Consultado el 19 de octubre de 2018

Secretaría de Gobernación. SEGOB

Directorio de la Dirección General de Asociaciones Religiosas

Disponible en: http://www.asociacionesreligiosas.gob.mx/es/AsociacionesReligiosas/Numeralia_2

Consultado el 8 de febrero de 2019

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. STPS

Directorio de la Dirección general de registro de asociaciones

Disponible en: <https://registrodeasociaciones.stps.gob.mx/>

Consultado el 8 de febrero de 2019

Instituto Nacional Electoral. INE

Directorio de Agrupaciones Políticas Nacionales en México y conteo de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas Estatales

Disponible en: <https://www.ine.mx/actores-politicos/>

Consultado el 08 de febrero de 2019

Secretaría de Educación Pública. SEP

Directorio de Colegios de Profesionistas

Disponible mediante tramite correspondiente ante la Dirección General de Profesiones

Consultado el 22 de abril del 2019

Instituto Nacional de Desarrollo Social. INDESOL

Sistema de Información del Registro Federal de las OSC

Disponible en: www.corresponsabilidad.gob.mx

Consultado el 9 de enero de 2019

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México

Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/isfl/>

Consultado el 19 de diciembre de 2018

Acciones voluntarias

Butcher García-Colín, Jacqueline y Gustavo Verduzco Igartúa.

Acción voluntaria y voluntariado en México.

México: Fundación Telefónica México: Ediciones Culturales Paidós, Ariel, 2016

Butcher García-Colín, Jacqueline.

Generosidad en México II: Fuentes, cauces y destinos.

México: Editorial Porrúa México, 2017

Recursos destinados a OSC

Secretaría de Desarrollo Social. SEDESOL

Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a favor de Organizaciones de la Sociedad Civil correspondiente a 2017

Disponible en: <https://www.corresponsabilidad.gob.mx/sistema/sirfosc/seccionpagina/contenido/seccioncontenido/Anexos/archivos/Anexo916.pdf>

Consultado el 27 de febrero de 2019

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. SHCP

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Disponible en: https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Informes_al_Congreso_de_la_Union

Consultado el 27 de febrero de 2019

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. SHCP

Portal para la Transparencia de las Donatarias Autorizadas del Servicio de Administración Tributaria

Disponible en: https://portalsat.plataforma.sat.gob.mx/psp/psatpp/CUSTOMER/CUS-T/e/?url=https://portalsat.plataforma.sat.gob.mx/TransparenciaDonaciones/faces/publica/frmSubMenuTransparencia.jsp&PORTALPARAM_PTCNAV=SAC_DONATARIAS_TRANS-PARENCIA1&EOPP.SCNode=CUST&EOPP.SCPort

Consultado el 27 de febrero de 2019

COMPARACIÓN DEL SECTOR

Centro de Políticas Públicas UC. Chile

Sociedad en Acción. Construyendo Chile desde las Organizaciones de la Sociedad Civil

Disponible en: https://www.sociedadnaccion.cl/wp-content/uploads/2018/06/PDF-Libro_Sociedad-en-Accion.pdf

Consultado el 22 de abril de 2019

Committee Encouraging Corporate Philanthropy. CCEP

Giving USA 2018, The Annual Report on Philanthropy for the Year 2017

Disponible en: <https://lclsonline.org/wp-content/uploads/2018/12/Giving-USA-2018-Annual-Report.pdf>

Consultado el 22 de abril de 2019

Foundation Center

Foundation Directory Online Professional

Disponible en: <https://foundationcenter.org/>

Consultado el 23 de abril de 2019

Banco Mundial

Data

Disponible en <https://datos.bancomundial.org/pais/mexico>

Consultado el 17 de diciembre de 2018

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. SHCP

Reporte de Donatarias Autorizadas

Disponible en: https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Informes_al_Congreso_de_la_Union

Consultado el 27 de febrero de 2019

CEMEFI

Centro Mexicano para la Filantropía.

Programas

Disponible en: www.cemefi.org

Centro Mexicano para la Filantropía.

OSC Digital

Disponible en: <https://www.oscdigital.org/>

Centro Mexicano para la Filantropía.

Acreditación en Institucionalidad y Transparencia

Disponible en: <http://ait.cemefi.org/>

Para comentarios respecto a este Compendio favor de escribir a: directorios@cemefi.org

Cerrada de Salvador Alvarado 7, Col. Escandón,
Alcaldía Miguel Hidalgo, 11800, Ciudad de México.
t. (52 55) 5276 8530
f. (52 55) 5515 5448

www.cemefi.org
cemefi@cemefi.org

