

COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo

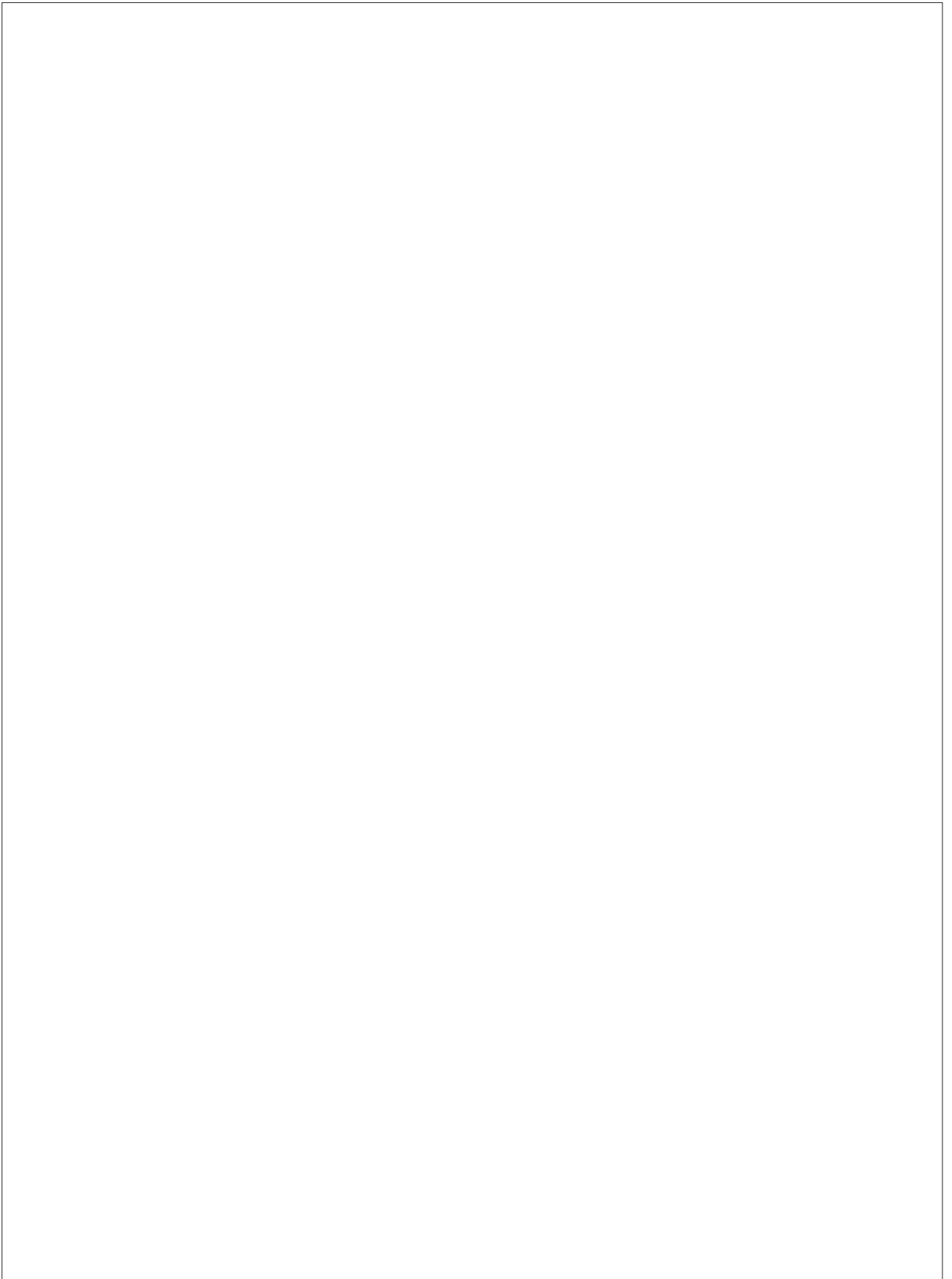
# COMPENDIO ESTADÍSTICO

del sector no lucrativo

COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo

COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo





# COMPENDIO ESTADÍSTICO

del sector no lucrativo



## EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Coordinador

**Lic. Jorge V. Villalobos Grzybowicz**

Presidente Ejecutivo

**Mtra. Lorena Cortés Vázquez**

Coordinadora de Investigación y Política Pública

**Lic. Cynthia Martínez Domínguez**

Líder del Directorio de Instituciones Filantrópicas

**Dr. Gustavo Verduzco Igartúa**

Investigador de El Colegio de México

Edición:

Diseño y realización gráfica:

Primera edición, octubre de 2009

ISBN

Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.

Cerrada de Salvador Alvarado núm. 7

Col. Escandón 11800 Ciudad de México

tel. (52 55) 5276 8530

fax. (52 55) 5515 5448

[www.cemefi.org](http://www.cemefi.org)

[cemefi@cemefi.org](mailto:cemefi@cemefi.org)

# ÍNDICE

P R E S E N T A C I Ó N . . . . .	6
M É X I C O E N C I F R A S . . . . .	8
L A O R G A N I Z A C I Ó N S O C I A L E N M É X I C O . . . . .	14
R E C U R S O S . . . . .	26
A C C I O N E S V O L U N T A R I A S . . . . .	34
C E M E F I . . . . .	40

## P R E S E N T A C I Ó N

**L**a elaboración de documentos que muestren de forma sencilla las características e importancia del tercer sector es una prioridad estratégica para el Centro Mexicano para la Filantropía, a fin de lograr el interés y entendimiento no sólo de quienes colaboramos en estos espacios, sino de la sociedad mexicana en general. El presente compendio estadístico es un esfuerzo por divulgar los datos más actualizados relacionados con el sector filantrópico.

Deseamos que este primer esfuerzo se convierta en una fuente de referencia anual y que los datos aquí presentados se vayan precisando y profundizando con el paso del tiempo y gracias al interés de múltiples actores relacionados con el tercer sector.

Este documento se encuentra dividido en cuatro apartados. El primero de ellos, *México en cifras*, ofrece un panorama general sobre algunos de los indicadores más importantes así como la posición de México a escala regional y mundial en temáticas tales como desigualdad y pobreza.

*La organización social en México* presenta datos relacionados con las características de las organizaciones que integran a la sociedad civil en general, y al tercer sector en lo particular. Se pone énfasis en la composición del universo de las organizaciones que cuentan con la autorización para expedir recibos deducibles de impuestos y aquellas que cuentan con la Clave Única de Registro (CLUNI) del Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol).

El tercer apartado, *los recursos económicos*, hace primeramente un análisis de la proporción de recursos que se destinan al tercer sector en México en comparación con otros países. Posteriormente se concentra en los apoyos que las Organizaciones de la Sociedad Civil obtienen de diversos orígenes, tanto privados como públicos.

*En las acciones voluntarias*, materia del cuarto apartado, se presentan algunos de los datos obtenidos en la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV). En ellos se pueden observar el tipo de actividades que, de forma cotidiana, hacemos los ciudadanos para ayudar a los demás, la frecuencia de las mismas y algunos otros datos enriquecedores para delinear la cultura del voluntariado y la solidaridad en México. Finalmente, el último apartado da cuenta de la evolución institucional del Centro Mexicano para la Filantropía desde el año 2000 hasta el 2008.

Más del 80% de la información contenida en esta publicación se obtuvo a partir de fuentes primarias y oficiales. La información restante proviene del análisis elaborado por el doctor Gustavo Verduzco, investigador del Colegio de México, quien participó directamente en el análisis de los resultados de la ENSAV 2005, así como en proyecciones basadas en los Censos económicos del INEGI.

Esperamos que el presente documento constituya una herramienta cotidiana para el quehacer de la sociedad civil y que gradualmente sea alimentado por fuentes de diversos perfiles y orígenes que contribuyan a hacer notar las características e importancia de este sector.

**Jorge V. Villalobos Grzybowicz**

**Presidente Ejecutivo**

# MÉXICO EN CIFRAS

## Contexto nacional

Territorio y Población	
<b>Extensión de territorio</b>	<b>1,972,550 km<sup>2</sup></b>
<b>Población total (2008)</b>	<b>106,682,500 habitantes</b>
<b>Concentración de población en las 5 entidades federativas más pobladas</b>	<b>40.7 %</b>
<b>Número de localidades con 2,500 habitantes o menos</b>	<b>184,748</b>
<b>Porcentaje de personas que viven en localidades con más de 2,500 habitantes (2005)</b>	<b>76.5 %</b>
<b>Porcentaje de personas que viven en localidades menores a 2,500 habitantes (2005)</b>	<b>23.5 %</b>

Fuente: INEGI, Consejo Nacional de Población (Conapo).



<b>Pobreza y desigualdad</b>	
<b>Población en situación de pobreza alimentaria (2006)</b>	<b>14,428,436 personas</b> <b>13.8%</b>
<b>Población en situación de pobreza de capacidades (2006)</b>	<b>21,657,375 personas</b> <b>20.7%</b>
<b>Población en situación de pobreza patrimonial (2006)</b>	<b>44,677,884 personas</b> <b>42.6%</b>
<b>Diferencia de ingreso entre el 10% más rico y el 10% más pobre</b>	<b>26.1 veces</b>

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), 2008.

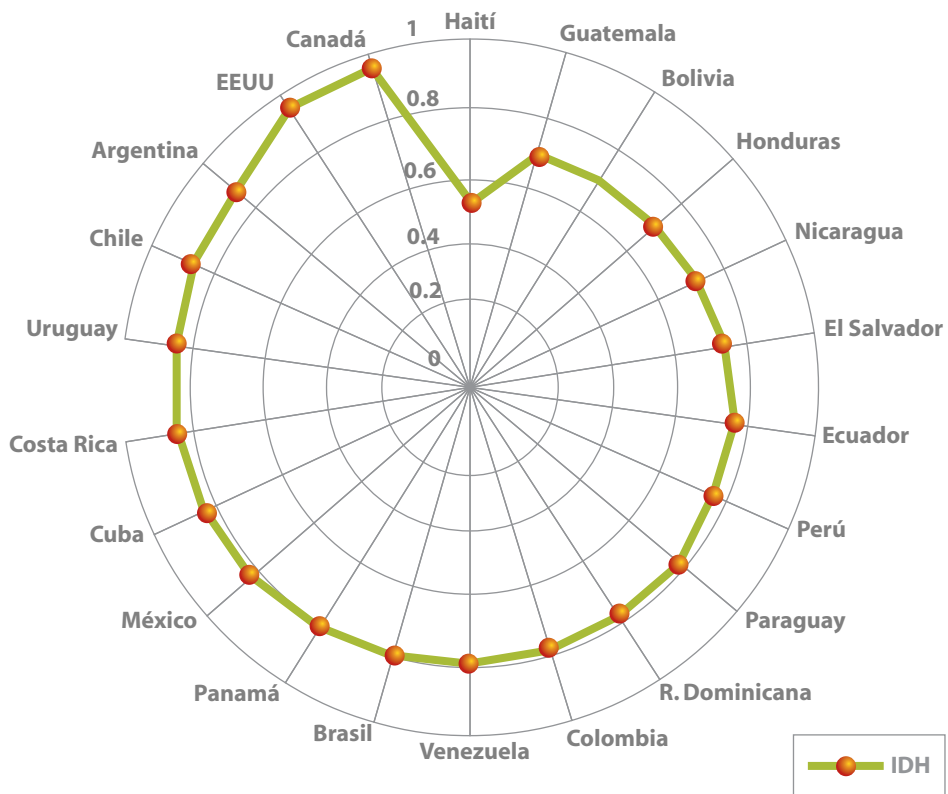
<b>PIB e ingreso</b>	
<b>PIB per cápita</b>	<b>US\$10,234.8 (2008)</b>
<b>Ingresos tributarios del Gobierno Federal</b>	<b>10.20% del PIB total (2007)</b>
<b>Ingreso promedio por hogar</b>	<b>\$10,833 pesos mensuales</b>

Fuente: Fondo Monetario Internacional e Informe Tributario de Gestión 2008, SHCP.

## Contexto regional

### Desarrollo humano

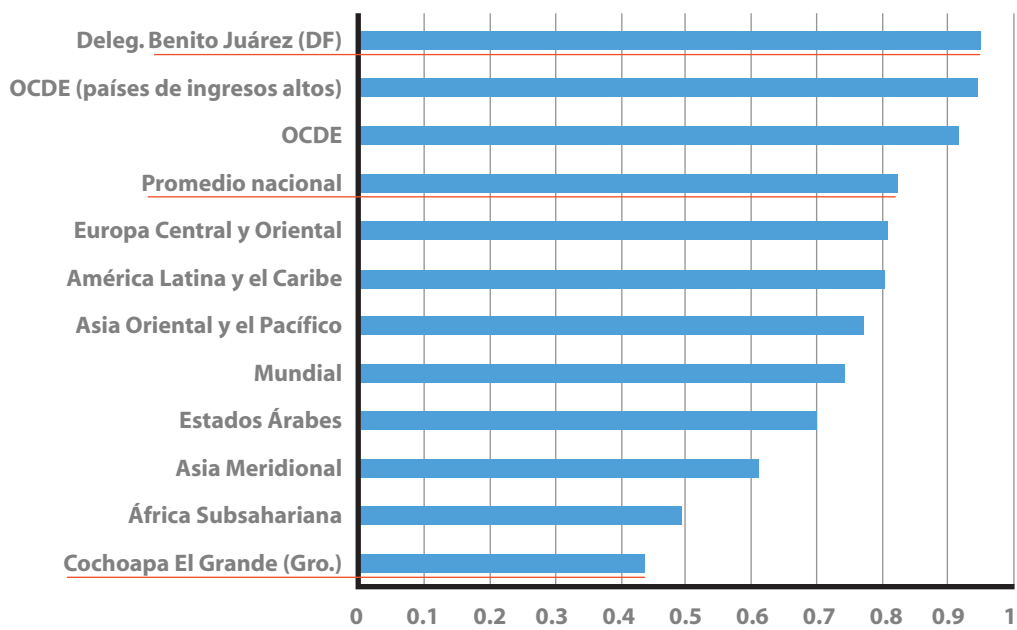
#### Índice de Desarrollo Humano • América 2005



Fuente: PNUD, 2005.

En el continente, Canadá cuenta con el valor más alto del Índice de Desarrollo Humano (IDH), mientras que México ocupa la octava posición. El IDH está compuesto por tres dimensiones: expectativa de vida al nacer, educación y nivel de ingresos per cápita.

*Municipios mexicanos  
en el contexto internacional del IDH, 2005*



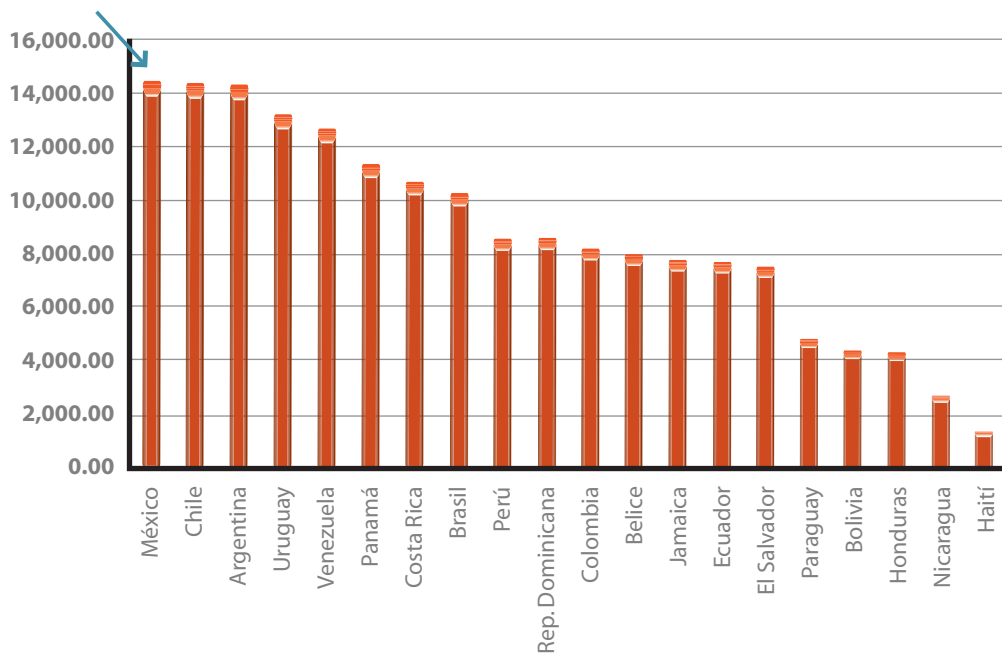
Fuente: PNUD, 2005.

A escala municipal, Benito Juárez (DF) es la delegación con mayor IDH (por arriba del promedio de países OCDE); el promedio nacional se encuentra por arriba de Europa Central y Oriental, mientras que Cochoapa El Grande (Guerrero) es el municipio mexicano con menor IDH (por abajo del África Subsahariana).

## Contexto regional

### Ingresos

PIB per cápita estimado 2008 (\$USD)



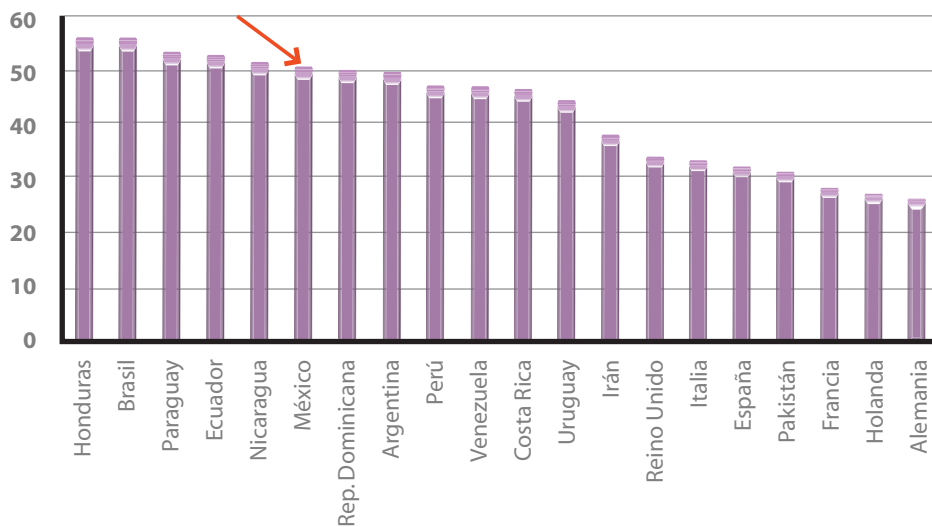
Fuente: World Economic Outlook Database (octubre, 2008), Fondo Monetario Internacional.

El PIB per cápita de México es uno de los más altos de América Latina; sin embargo, el nivel de desigualdad también es alto.

## Contexto regional

### Desigualdad

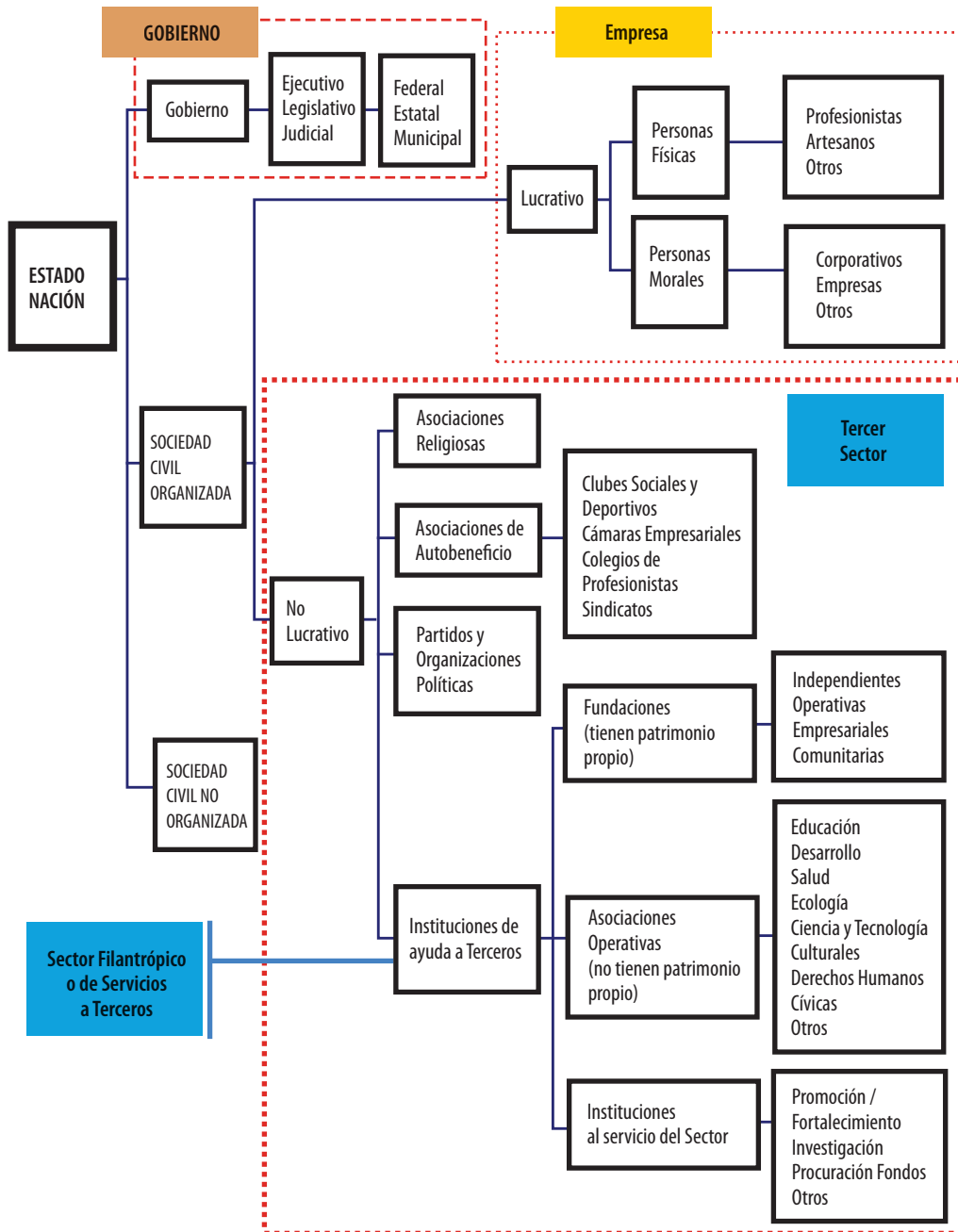
#### Índice de Gini (comparación internacional)



Fuente: United Nations University, 2009.

El índice de Gini mide la desigualdad de la distribución de la renta, donde 0 representa una igualdad perfecta y 100 una desigualdad absoluta. África y América Latina son las regiones con mayor desigualdad (con un índice promedio cercano o mayor a 50). El índice de Gini de México es mayor que muchos países de la región. La desigualdad también se encuentra por encima de países de otros continentes, incluyendo naciones árabes.

# LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO



## La organización social en México

Podemos visualizar la organización social de México como una estructura compuesta por tres sectores principales:

- El gobierno o sector público, en el cual se integran los tres poderes, ejecutivo, legislativo y judicial, así como los tres ámbitos de acción: nivel federal, estatal y municipal.
- El sector empresarial, como sociedad organizada en torno a un fin de lucro. En este sector podemos diferenciar las personas morales (empresas, corporaciones, etc.) de las físicas (individuos que realizan una actividad productiva como profesionistas o artesanos).
- El tercer sector, integrado por asociaciones, instituciones, movimientos organizados alrededor de actividades sin fines de lucro. Dentro de este crisol se encuentran las asociaciones religiosas, de autobeneficio, los partidos y organizaciones políticas y las instituciones de ayuda a terceros.

Son estas últimas, las instituciones de ayuda a terceros las que se consideran parte del sector filantrópico. Aquellas organizaciones que buscan el beneficio y la ayuda a otros, tales como las fundaciones, asociaciones operativas y las instituciones al servicio del sector, como es el propio Centro Mexicano para la Filantropía.

Visualizamos también la sociedad civil no organizada como movilizaciones espontáneas que persiguen un fin particular y se desarticulan rápidamente, no poseen estructura o un nivel de organización interna.

## Composición del tercer sector

### *Asociaciones civiles, sociales, políticas y religiosas en México*

Asociaciones	Número	%	
Sociales y civiles de beneficio a terceros	19,428	58.5	
Religiosas	6,959	21.0	
De mutuo beneficio	6,659	20.0	
Políticas y partidos políticos federales	166	0.5	
<b>TOTAL</b>	<b>33,212</b>	<b>100</b>	

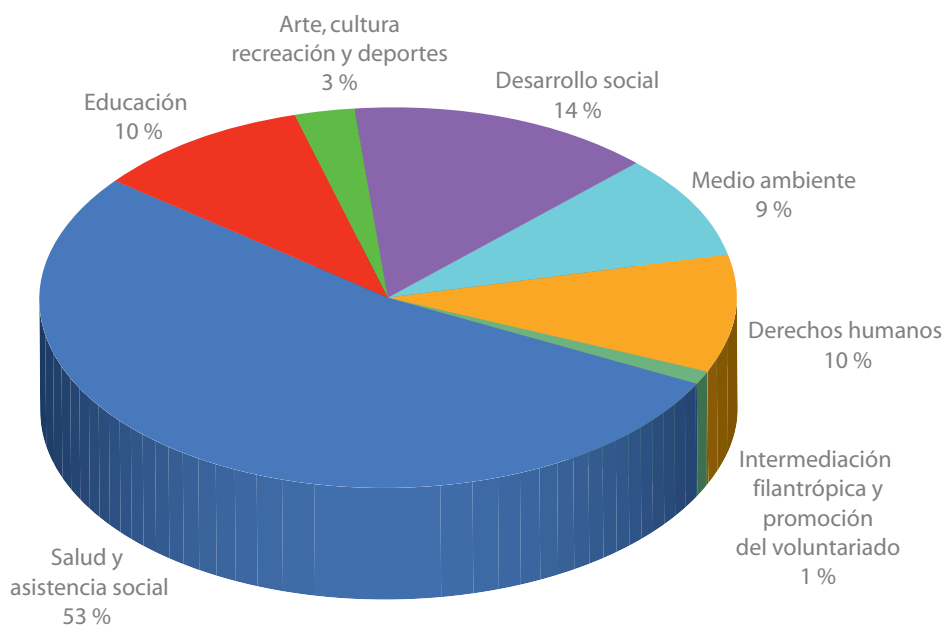
*Fuente: Estimaciones al 2008 de acuerdo con el Censo Económico 2003 a partir de comparaciones con el Censo Económico 1993. Para los partidos y asociaciones políticas y religiosas, las fuentes son Segob e INEGI.*

De acuerdo con las estimaciones, el número de organizaciones de la sociedad civil de beneficios a terceros representa cerca del 60% de las organizaciones que componen el tercer sector, mientras que las de mutuo beneficio (como sindicatos y asociaciones de profesionistas) y las religiosas representan alrededor del 20% respectivamente. Las asociaciones políticas y los partidos políticos federales representan una proporción mínima.



### *Asociaciones sociales y civiles de beneficio a terceros por rubro de actividad*

Actualmente, las organizaciones relacionadas con la salud y la asistencia social representan más del 50% de las Organizaciones de la Sociedad Civil de beneficio a terceros (19,428), seguido por el sector de desarrollo social (14%); en tercer lugar se ubican las de carácter educativo y de derechos humanos (10% respectivamente).



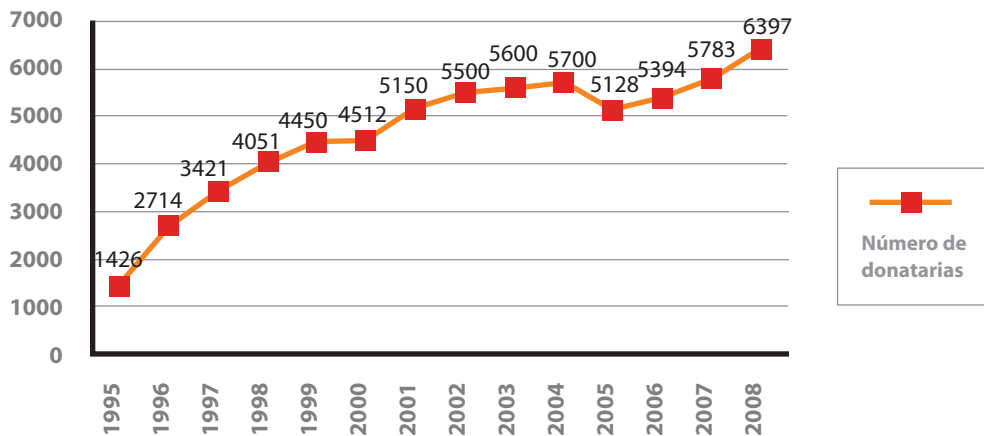
*Fuente: Estimaciones al 2008 de acuerdo con el Censo Económico 2003 a partir de comparaciones con el Censo Económico 1993.*

## Donatarias autorizadas

Las donatarias autorizadas son asociaciones y fideicomisos sin fines de lucro que pueden expedir recibos deducibles de impuestos a sus donantes en virtud de una autorización que concede el Servicio de Administración Tributaria (SAT).

### Número de donatarias autorizadas

Crecimiento de donatarias autorizadas 1995-2008



Fuente: SAT, Donatarias autorizadas al 4 de mayo de 2009.

El promedio nacional de donatarias autorizadas en el país es de 5.2 por cada 100,000 habitantes. El Distrito Federal concentra la mayor parte de ellas en términos absolutos y relativos (19 donatarias por cada 100,000 habitantes); mientras que en estados como Durango, Zacatecas, Chiapas, Tabasco, Tlaxcala y Guerrero existen menos de 2.

### *Donatarias autorizadas por objeto social*

La mayor parte de las donatarias autorizadas se dedican a temáticas asistenciales (66%), seguidas por las educativas (16.4%) y las culturales (5.6%). El resto de las donatarias (12%) se distribuye en otras 8 temáticas.

<b>Categoría</b>	<b>porcentaje</b>
<b>Asistenciales</b>	<b>66.0 %</b>
<b>Educativos</b>	<b>16.4 %</b>
<b>Investigación Científica</b>	<b>2.7 %</b>
<b>Culturales</b>	<b>5.6 %</b>
<b>Becantes</b>	<b>1.7 %</b>
<b>Ecológicos</b>	<b>1.8 %</b>
<b>Especies en protección y peligro</b>	<b>0.1 %</b>
<b>Apoyo económico a otras donatarias</b>	<b>4.3 %</b>
<b>Obras o servicios públicos</b>	<b>0.8 %</b>
<b>Bibliotecas privadas con acceso al público general</b>	<b>0.2 %</b>
<b>Museos privados con acceso al público general</b>	<b>0.5 %</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0 %</b>

*Fuente: SAT, Donatarias autorizadas, Ejercicio fiscal 2008 (al 4 de mayo 2009).*

*Donatarias autorizadas*

Rubro (organizaciones y fideicomisos)	2007	2008	Crecimiento %
<b>Asistenciales</b>	<b>3,958</b>	<b>4,219</b>	<b>6.7</b>
<b>Educativos</b>	<b>761</b>	<b>1,049</b>	<b>37.8</b>
<b>Científicas y Tecnológicas</b>	<b>159</b>	<b>170</b>	<b>6.9</b>
<b>Culturales</b>	<b>343</b>	<b>359</b>	<b>4.7</b>
<b>Becantes</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>0</b>
<b>Ecológicos</b>	<b>96</b>	<b>116</b>	<b>20.8</b>
<b>Dedicadas a la reproducción o conservación de especies protegidas o en peligro de extinción</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0.0</b>
<b>Dedicadas exclusivamente al apoyo económico de otras donatarias autorizadas</b>	<b>262</b>	<b>273</b>	<b>4.2</b>
<b>Que dedican donativos y sus rendimientos para obras o servicios públicos</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>4.0</b>
<b>Bibliotecas privadas con acceso</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9.1</b>
<b>Museos privados abiertos al público general</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>14.8</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5,783</b>	<b>6,397</b>	<b>10.6</b>

*Fuente: SAT, Directorio de donatarias autorizadas, Ejercicio fiscal 2007 (30/04/07, 01/12/07 y 09/01/08) y Ejercicio fiscal 2008 (30/05/08, 29/12/08 y 04/05/09).*

Las organizaciones y fideicomisos asistenciales siguen siendo las más numerosas entre las donatarias autorizadas; aunque vale la pena observar el crecimiento de los rubros educativo y ecológico (37.8% y 20.8% respectivamente). Por otra parte, las organizaciones becantes y las dedicadas al cuidado de especies protegidas o en peligro de extinción no percibieron incremento alguno.

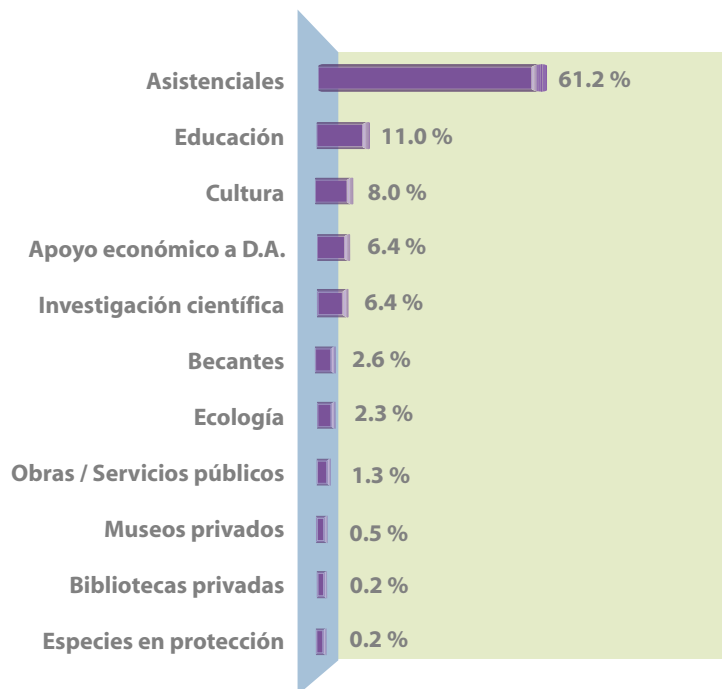
### *Donatarias autorizadas por entidad federativa*

El Distrito Federal concentra el mayor número de donatarias autorizadas (cerca del 30%); en segundo lugar y por debajo se encuentra Jalisco, concentrando casi 7% de las donatarias, y en tercer lugar se ubica Nuevo León con 6.5%.

Entidad Federativa	Donatarias	Porcentajes	Entidad Federativa	Donatarias	Porcentajes
<b>Distrito Federal</b>	<b>1893</b>	<b>29.59 %</b>	<b>Tamaulipas</b>	<b>110</b>	<b>1.72 %</b>
<b>Jalisco</b>	<b>433</b>	<b>6.77 %</b>	<b>Oaxaca</b>	<b>103</b>	<b>1.61 %</b>
<b>nuevo León</b>	<b>413</b>	<b>6.46 %</b>	<b>Morelos</b>	<b>98</b>	<b>1.53 %</b>
<b>Estado de México</b>	<b>410</b>	<b>6.41 %</b>	<b>Chiapas</b>	<b>86</b>	<b>1.34 %</b>
<b>Chihuahua</b>	<b>292</b>	<b>4.56 %</b>	<b>Aguascalientes</b>	<b>83</b>	<b>1.30 %</b>
<b>Michoacán</b>	<b>243</b>	<b>3.80 %</b>	<b>Hidalgo</b>	<b>71</b>	<b>1.11 %</b>
<b>Puebla</b>	<b>225</b>	<b>3.52 %</b>	<b>Colima</b>	<b>65</b>	<b>1.02 %</b>
<b>Sonora</b>	<b>220</b>	<b>3.44 %</b>	<b>Quintana Roo</b>	<b>62</b>	<b>0.97 %</b>
<b>Guanajuato</b>	<b>219</b>	<b>3.42 %</b>	<b>Durango</b>	<b>55</b>	<b>0.86 %</b>
<b>Veracruz</b>	<b>197</b>	<b>3.08 %</b>	<b>Guerrero</b>	<b>47</b>	<b>0.73 %</b>
<b>Coahuila</b>	<b>173</b>	<b>2.70 %</b>	<b>Tabasco</b>	<b>38</b>	<b>0.59 %</b>
<b>Baja California</b>	<b>170</b>	<b>2.66 %</b>	<b>Baja California Sur</b>	<b>32</b>	<b>0.50 %</b>
<b>Querétaro</b>	<b>158</b>	<b>2.47 %</b>	<b>Zacatecas</b>	<b>29</b>	<b>0.45 %</b>
<b>Sinaloa</b>	<b>151</b>	<b>2.36 %</b>	<b>Nayarit</b>	<b>26</b>	<b>0.41 %</b>
<b>Yucatán</b>	<b>140</b>	<b>2.19 %</b>	<b>Campeche</b>	<b>23</b>	<b>0.36 %</b>
<b>San Luis Potosí</b>	<b>112</b>	<b>1.75 %</b>	<b>Tlaxcala</b>	<b>20</b>	<b>0.31 %</b>
<b>TOTAL</b>			<b>6397</b>		

Fuente: SAT, Donatarias autorizadas, Ejercicio fiscal 2008 (al 4 de mayo de 2009).

### *Donatarias autorizadas en el Distrito Federal*



De las 1,893 donatarias en el D.F. la causa asistencial acapara la mayor parte del universo de donatarias, representando el 61.2% de ellas; seguido de las organizaciones educativas, con el 11% de las donatarias ubicadas en el D.F.

### Organizaciones con CLUNI

La Clave Única de Registro (CLUNI) es una identificación otorgada por el gobierno federal y que confiere a las organizaciones civiles el derecho de acceder a los apoyos y estímulos que otorga el gobierno, de acuerdo con la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (2004).

Entidad Federativa	OSC con Cluni	Porcentajes	Entidad Federativa	OSC con Cluni	Porcentajes
Aguascalientes	111	1.20 %	Morelos	188	2.03 %
Baja California	365	3.94 %	Nayarit	86	0.93 %
Baja California Sur	52	0.56 %	Nuevo León	218	2.35 %
Campeche	100	1.08 %	Oaxaca	512	5.52 %
Chiapas	373	4.02 %	Puebla	293	3.16 %
Chihuahua	280	3.02 %	Querétaro	183	1.97 %
Coahuila	365	3.94 %	Quintana Roo	114	1.23 %
Colima	77	0.83 %	San Luis Potosí	146	1.57 %
Distrito Federal	2147	23.15 %	Sinaloa	141	1.52 %
Durango	246	2.65 %	Sonora	155	1.67 %
Guanajuato	280	3.02 %	Tabasco	105	1.13 %
Guerrero	169	1.82 %	Tamaulipas	151	1.63 %
Hidalgo	169	1.82 %	Tlaxcala	175	1.89 %
Jalisco	391	4.22 %	Veracruz	559	6.03 %
México	486	5.24 %	Yucatán	162	1.75 %
Michoacán	386	4.16 %	Zacatecas	90	0.97 %
<b>TOTAL</b>			<b>9 275</b>		

Fuente: Registro de OSC, Indesol, al 21 marzo de 2009.

El Distrito Federal, nuevamente, concentra la mayor parte de OSC con CLUNI aunque, salvo este caso, no son las entidades federativas más pobladas las que cuentan con un mayor registro, pues los estados de Veracruz y Oaxaca ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, en número de OSC con CLUNI.

## Organizaciones con CLUNI

Clunis otorgadas por año					
Mes	A Ñ O				
	2004	2005	2006	2007	2008
1		19	156	107	120
2		95	261	134	179
3		324	159	209	248
4		615	106	303	290
5		755	114	175	183
6		300	116	124	234
7		196	112	120	253
8		188	118	128	140
9		136	81	115	174
10		104	85	110	201
11		102	83	134	107
12	3	121	53	72	174
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>2,955</b>	<b>1,444</b>	<b>1,731</b>	<b>2,303</b>
<b>Acumulado anual</b>	<b>3</b>	<b>2,958</b>	<b>4,402</b>	<b>6,133</b>	<b>8,436</b>

Fuente: Registro de OSC, Indesol 2008.



COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo

**ESTADÍSTICO** del sector no lucrativo

**COMPENDIO ESTADÍSTICO** del sector no lucrativo

del sector no lucrativo

# RECURSOS

## Comparación internacional

### Ingresos de OSC

En México la mayor parte de los ingresos de las organizaciones de la sociedad civil provienen de las cuotas y los servicios que proveen. En otros países el financiamiento público puede constituir más del 70% (por ejemplo, Bélgica e Irlanda).

#### *Ingresos de las OSC por país, 2002 (porcentajes)*

PAÍS	Ingresos públicos %	Ingresos por filantropía %	Ingresos por cuotas y servicios %
Bélgica	77	5	18
Irlanda	77	7	16
Alemania	64	4	32
Holanda	59	3	38
Francia	58	7	35
Austria	50	6	44
Japón	45	3	52
Rumania	45	27	28
República Checa	39	14	47
Finlandia	36	6	58
España	32	19	49
Australia	31	6	63
Estados Unidos	30	13	57
Reino Unido	30	13	57
Hungría	27	18	55
Eslovaquia	22	23	55
Argentina	19	7	73
Perú	18	12	68
Colombia	15	15	70
Brasil	15	11	74
México	8	6	85
<b>Promedio</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>51</b>

Fuente: Lester Salamon (2003) *Global Civil Society: An Overview*.

### Porcentaje de donaciones respecto al Producto Interno Bruto

PAÍS	Porcentaje del PIB
Estados Unidos	1.85
Israel	1.34
Canadá	1.17
Argentina	1.09
España*	0.87
Reino Unido	0.84
Uganda	0.65
Sudáfrica	0.47
Bélgica	0.46
Suecia*	0.40
Finlandia	0.36
Francia	0.32
Colombia*	0.32
Brasil	0.29
Polonia	0.28
República Checa	0.27
Perú*	0.26
Japón	0.22
Corea de Sur	0.18
Austria	0.17
Alemania	0.13
Italia	0.11
India*	0.9
México*	0.04

\* No se incluyen donaciones a agrupaciones religiosas

El porcentaje estimado de donaciones respecto al PIB en México es muy bajo en comparación con otros países con menores niveles de desarrollo, como el caso de Uganda o Sudáfrica.

## Recursos del gobierno federal a las OSC

### *Inversión federal canalizada a OSC en 2007*

Dependencia	Apoyos económicos otorgados	% con respecto al total de apoyos económicos	Monto otorgado (pesos)	% con respecto al total del monto otorgado	Monto promedio por apoyo (monto otorgado / No. apoyos)
Secretaría de Relaciones Exteriores	1	0.0 %	\$ 54,027	0.00 %	\$ 54,027
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	5	0.2 %	\$ 6,450,000	0.29 %	\$ 1,290,000
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	119	3.9 %	\$ 171,834,322	7.81 %	\$ 1,443,986
Secretaría de Economía	58	1.9 %	\$ 64,012,782	2.91 %	\$ 1,103,669
Secretaría de Educación Pública	324	10.5 %	\$ 1,047,655,246	47.59 %	\$ 3,233,504
Secretaría de Salud	206	6.7 %	\$ 84,483,643	3.84 %	\$ 410,115
Secretaría de la Reforma Agraria	160	5.2 %	\$ 278,875,830	12.67 %	\$ 1,742,974
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	318	10.3 %	\$ 130,655,344	5.94 %	\$ 410,866
Secretaría de Energía	3	0.1 %	\$ 15,145,000	0.69 %	\$ 5,048,333
Secretaría de Desarrollo Social	1570	51.0 %	\$ 351,696,025	15.98 %	\$ 224,010
Secretaría de Turismo	1	0.0 %	\$ 3,706,375	0.17 %	\$ 3,706,375
Secretaría de Seguridad Pública	3	0.1 %	\$ 2,268,916	0.10 %	\$ 756,305
Instituto Mexicano del Seguro Social	3	0.1 %	\$ 7,039,099	0.32 %	\$ 2,346,386
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio del Estado	6	0.2 %	\$ 5,060,000	0.23 %	\$ 843,333
Instituto Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	220	7.1 %	\$ 19,646,375	0.89 %	\$ 89,302
Instituto Federal de Acceso a la información Pública	31	1.0 %	\$ 1,736,194	0.08 %	\$ 56,006
Instituto Nacional de las Mujeres	50	1.6 %	\$ 10,963,162	0.50 %	\$ 219,263
<b>Total de recursos</b>	3078	100.0 %	\$ 2,201,282,340	100.00 %	\$ 715,166

*Fuente: Indesol, Informe anual de las acciones de fomento y de los apoyos y estímulos otorgados por dependencias y entidades de la administración pública federal a favor de las OSC, 2007.*

La Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) es la dependencia federal que más proyectos de las OSC apoyó durante el 2007 (1,570 apoyos otorgados).

La Secretaría de Educación Pública (SEP) canalizó el mayor monto de recursos a OSC en 2007 (la mayor parte de las escuelas y universidades están constituidas como Asociaciones Civiles).

La dependencia que otorgó un mayor monto promedio por proyecto fue la Secretaría de Energía (pocos apoyos con una fuerte inversión).

## Recursos del gobierno federal a las OSC

*Monto aproximado de los apoyos económicos del gobierno federal a las OSC*

Rango de monto recibido	Crecimiento %
Hasta 100,000	372
Entre 100,001 y 500,000	1148
Entre 500,001 y 1,000,000	263
Entre 1,000,001 y 2,000,000	203
Entre 2,000,001 y 5,000,000	106
Entre 5,000,001 y 10,000,000	30
Mayor a 10,000,001	33
<b>Total</b>	<b>2155</b>

*Fuente: Indesol, Informe anual de las acciones de fomento y de los apoyos y estímulos otorgados por dependencias y entidades de la administración pública federal a favor de las OSC, 2007.*

Durante el 2007 la mayor parte de las OSC (53%) que recibieron recursos del gobierno federal fueron apoyadas con un monto que va de 100,000 a 500,000 pesos. 17% recibió recursos hasta por \$100,000. 12% de las OSC recibieron un apoyo que oscila entre los \$500,001 y el millón de pesos y el resto de los apoyos (18%) fueron mayores al millón de pesos. 1.5% recibió un apoyo mayor a los 10 millones de pesos.

## Donativos recibidos y otorgados por organizaciones donatarias autorizadas en 2007

Donativos recibidos por las organizaciones donatarias autorizadas					Ejercicio fiscal 2007
Entidad Federativa	Donativos en efectivo		Donativos en especie		Total de donativos
	Monto (pesos)	%	Monto (pesos)	%	
Aguascalientes	\$ 76,343,492	91%	\$ 7,543,367	9%	\$ 83,886,859
Baja California	\$ 312,945,109	71%	\$ 125,757,585	29%	\$ 438,702,694
Baja California Sur	\$ 40,677,729	97%	\$ 1,075,108	3%	\$ 41,752,837
Campeche	\$ 6,143,369	94%	\$ 395,684	6%	\$ 6,539,053
Chiapas	\$ 97,789,287	93%	\$ 7,861,995	7%	\$ 105,651,282
Chihuahua	\$ 508,933,313	89%	\$ 60,213,652	11%	\$ 569,146,965
Coahuila	\$ 407,762,692	70%	\$ 170,800,057	30%	\$ 578,562,739
Colima	\$ 27,881,397	80%	\$ 7,126,244	20%	\$ 35,007,641
Distrito Federal	\$ 12,170,411,094	58%	\$ 8,721,579,028	42%	\$ 20,891,990,122
Durango	\$ 15,015,102	94%	\$ 1,035,039	6%	\$ 16,050,141
Guanajuato	\$ 308,646,188	68%	\$ 145,632,156	32%	\$ 454,278,344
Guerrero	\$ 40,107,279	87%	\$ 6,248,641	13%	\$ 46,355,920
Hidalgo	\$ 142,527,020	95%	\$ 6,815,374	5%	\$ 149,342,394
Jalisco	\$ 770,998,059	82%	\$ 169,158,386	18%	\$ 940,156,445
México	\$ 2,011,958,118	92%	\$ 181,119,441	8%	\$ 2,193,077,559
Michoacán	\$ 129,463,707	96%	\$ 5,390,969	4%	\$ 134,854,676
Morelos	\$ 275,993,683	97%	\$ 9,123,228	3%	\$ 285,116,911
Nayarit	\$ 9,407,229	80%	\$ 2,371,041	20%	\$ 11,778,270
Nuevo León	\$ 3,081,063,771	93%	\$ 214,918,073	7%	\$ 3,295,981,844
Oaxaca	\$ 267,243,880	58%	\$ 194,096,589	42%	\$ 461,340,469
Puebla	\$ 459,915,656	95%	\$ 24,721,341	5%	\$ 484,636,997
Querétaro	\$ 227,987,049	92%	\$ 20,710,527	8%	\$ 248,697,576
Quintana Roo	\$ 121,365,528	85%	\$ 22,001,822	15%	\$ 143,367,350
San Luis Potosí	\$ 65,866,582	84%	\$ 12,348,722	16%	\$ 78,215,304
Sinaloa	\$ 224,242,414	87%	\$ 33,186,471	13%	\$ 257,428,885
Sonora	\$ 239,415,619	82%	\$ 54,344,209	18%	\$ 293,759,827
Tabasco	\$ 52,449,198	93%	\$ 3,948,662	7%	\$ 56,397,860
Tamaulipas	\$ 75,176,679	84%	\$ 14,035,328	16%	\$ 89,212,007
Tlaxcala	\$ 2,929,420	90%	\$ 320,030	10%	\$ 3,249,450
Veracruz	\$ 200,523,426	95%	\$ 11,352,911	5%	\$ 211,876,337
Yucatán	\$ 171,778,612	94%	\$ 10,089,385	6%	\$ 181,867,997
Zacatecas	\$ 174,236,079	92%	\$ 14,656,535	8%	\$ 188,892,614
<b>Total</b>	<b>\$ 22,717,197,770</b>	<b>69%</b>	<b>\$ 10,259,977,599</b>	<b>31%</b>	<b>\$ 32,977,175,369</b>

Fuente: SHCP, Reporte de donatarias autorizadas, 2009.

Durante el ejercicio fiscal 2007 las organizaciones donatarias autorizadas reportaron cerca de 33 mil millones de pesos en donativos para sus actividades. El 69% de este ingreso provino de donaciones en efectivo y el 31% de donativos en especie.

Las entidades que más donaciones acumularon fueron el Distrito Federal, seguido de Nuevo León y el Estado de México. Las que menos recibieron fueron Tlaxcala, Campeche y Nayarit.

Las entidades que declararon más donativos en especie (como proporción de los donativos totales) son el Distrito Federal y Oaxaca. Las que recibieron menos donativos en especie fueron Baja California Sur, Morelos y Michoacán.



*Donativos recibidos y otorgados por las organizaciones donatarias autorizadas, 2006 y 2007*

Año	Donativos recibidos	Montos destinados al ejercicio de sus actividades	Donativos recibidos con respecto al monto ejercido	Donatarias contabilizadas
	Moneda nacional	Moneda nacional	%	Número
<b>2006</b>	<b>\$ 13,117,639,880</b>	<b>\$ 28,251,970,392</b>	<b>46.4</b>	<b>3,641</b>
<b>2007</b>	<b>\$ 19,376.790,849</b>	<b>\$ 35,066,722,712</b>	<b>55.3</b>	<b>4,314</b>

*Fuente: SAT, Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas, 2009.*

Las donatarias autorizadas que ingresaron sus datos al Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas del Sistema del SAT reportaron a la autoridad fiscal que en el año 2006 recibieron un monto mayor a los 13 mil millones de pesos en donativos y ejercieron más de 28 mil millones, representando alrededor del 46% del monto ejercido por las donatarias.

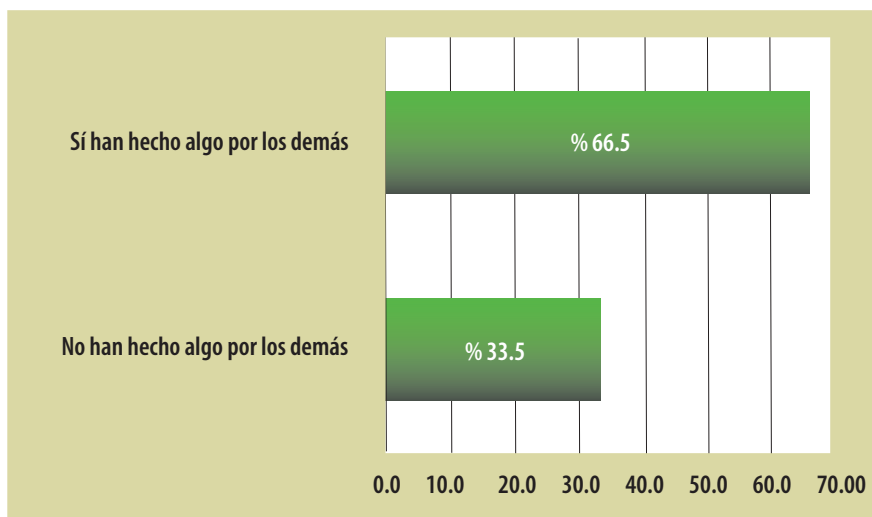
Para el año 2007, los donativos recibidos fueron más de 19 mil millones de pesos y ejercieron poco más de 35 mil millones, representando 55.3% de su presupuesto ejercido. Esto muestra la importancia de las donaciones para mantener las actividades de las OSC donatarias.

# ACCIONES VOLUNTARIAS

## Acciones voluntarias

Definimos *voluntario* como aquella persona que a lo largo de su vida declara haber hecho algo por los demás, no familiares, sin recibir pago alguno y por propia determinación.

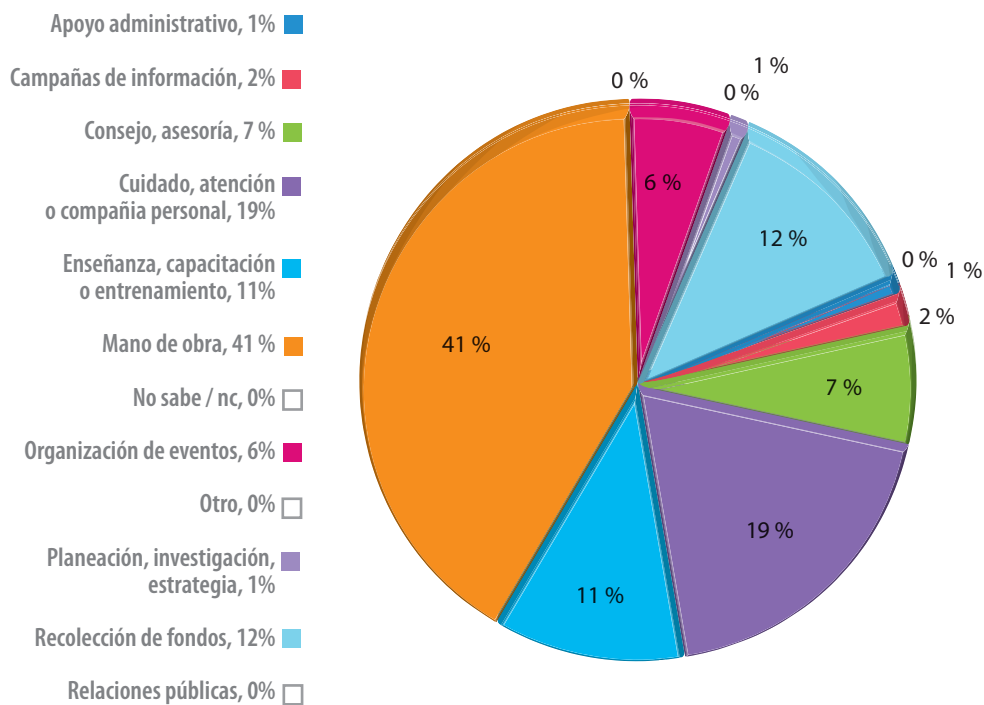
### *Personas voluntarias*



*Fuente: Cemefi, Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV), 2005.*

La declaración de 33.5% de los encuestados sobre no haber hecho algo por otras personas en algún momento de su vida, es un dato que merece ser considerado y estudiado con mayor profundidad.

### Tipo de acciones voluntarias



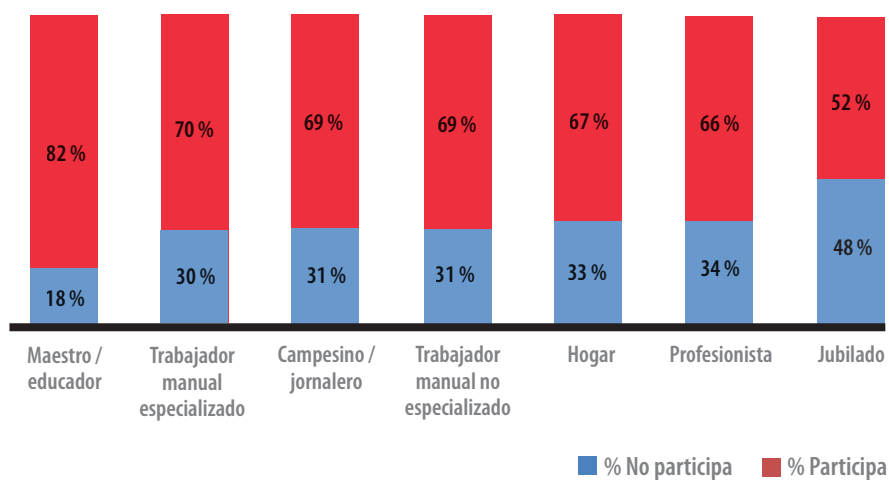
Fuente: Cemefi, Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV), 2005.

Poco más del 40% de las personas que han realizado acciones voluntarias respondió haber apoyado a través de mano de obra, el 19% declaró que cuidó, atendió o acompañó a alguna persona y 12% dijo haber recolectado fondos. El resto, 30%, distribuyó sus actividades en cuestiones como asesorías, organizar eventos, enseñanza, capacitación y entrenamiento, etcétera.

## Trabajo y tiempo voluntario

Aportación de trabajo voluntario por actividad principal

### Participación de voluntarios por actividad principal



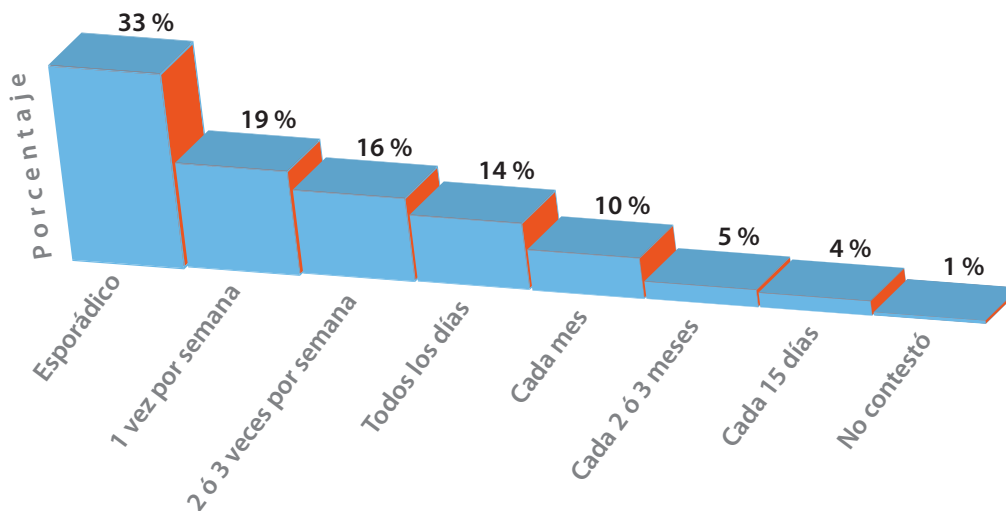
Fuente: Cemefi, Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV), 2005.

En relación con la participación voluntaria por rubro de actividad principal, podemos observar que los maestros y educadores son uno de los grupos que más trabajo voluntario realizan, seguido de trabajadores manuales especializados (plomeros, electricistas) y gente que trabaja en el campo. Los profesionistas y jubilados son grupos con poca actividad voluntaria declarada.

## Frecuencia con la que se realiza la principal acción voluntaria

El 33% de los voluntarios declaró haber ayudado a otros de forma esporádica; el 19% ayudó una vez por semana y 16% de dos a tres veces por semana. Cabe destacar que 14% de los voluntarios declararon realizar diariamente actividades a favor de otros.

### *Distribución de los voluntarios de acuerdo con la frecuencia de su principal acción voluntaria*



Fuente: Cemefi, Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV), 2005.

## Frecuencia con la que las personas realizan acciones solidarias a favor de los demás

La acción solidaria es aquella espontánea o informal que se lleva a cabo por propia determinación sin perseguir algún fin de lucro y para brindar beneficios a terceros no familiares, dado que las actividades relacionadas con estos últimos se consideran parte de las responsabilidades normales del individuo.

Frecuencia de acción solidaria	Población estimada
Diaria	2 millones
2 ó 3 veces a la semana	3 millones
2 ó 4 veces al año	4.7 millones
1 a 12 veces al año	15 millones

Fuente: Cemefi, Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV), 2005.

**COMPENDIO ESTADÍSTICO** del sector no lucrativo  
**ESTADÍSTICO** del sector no lucrativo

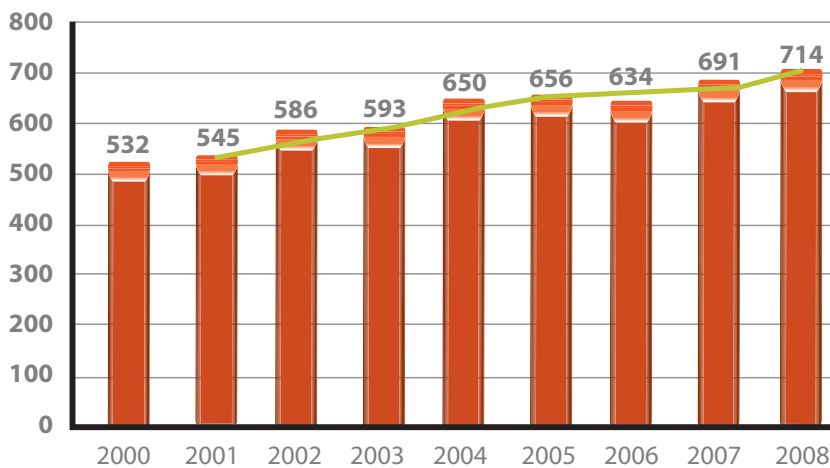
**COMPENDIO ESTADÍSTICO** del sector no lucrativo  
del sector no lucrativo

# CEMEFI

## Cemefi miembros

El Cemefi es una organización de miembros y dedica gran parte de su trabajo a brindarles servicios de asistencia y capacitación. El número de miembros del Cemefi ha crecido constantemente en los últimos años, reflejo de su posicionamiento en el sector.

*Miembros del Cemefi 2000-2008*



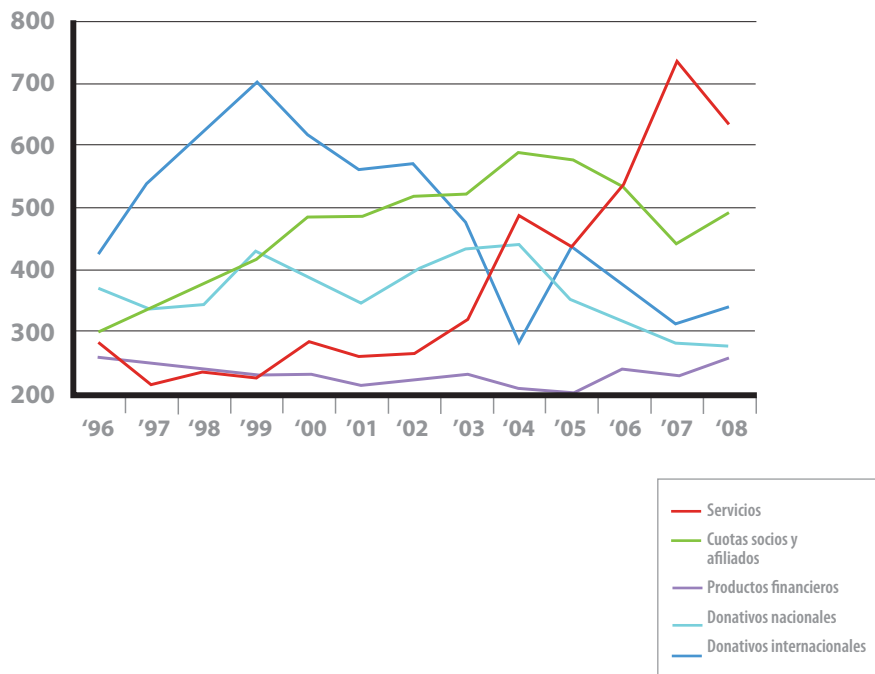
*Fuente: Cemefi, Informe anual, 2000-2008.*



## Cemefi ingresos

Una parte sustancial de los ingresos de la institución provienen de los servicios que presta, así como de las aportaciones de sus socios; mientras que los donativos nacionales e internacionales se ha reducido en los últimos años.

*Composición de ingresos 1996-2008*

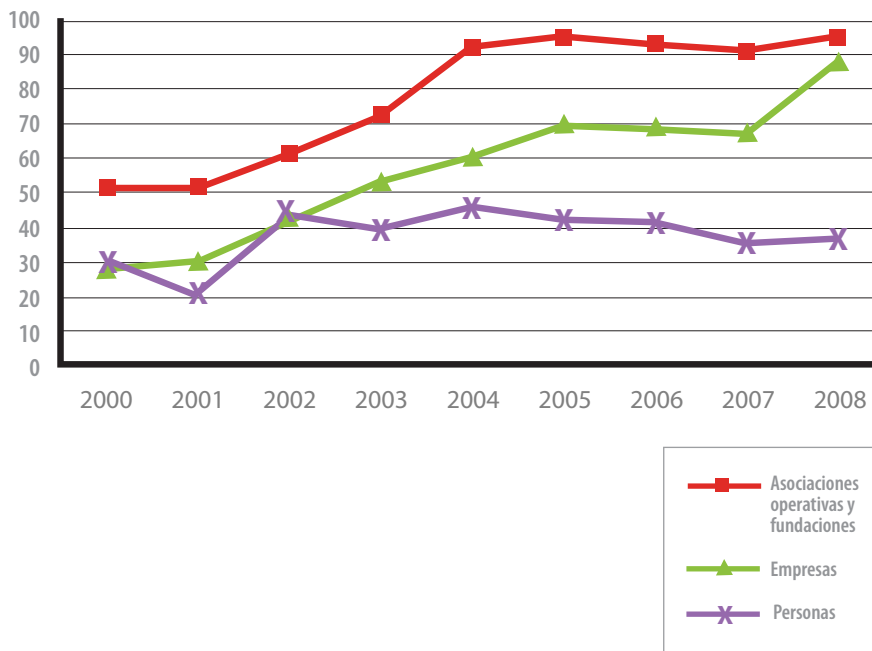


Fuente: Cemefi, Informe anual, 2000-2008.

## Cemefi asociados

Es importante resaltar el incremento de empresas miembros así como las asociaciones operativas y las fundaciones. Cada uno de los distintos tipos de miembros aporta una cuota acorde con sus actividades y los servicios que desean recibir por parte de la institución. La Asamblea de socios está conformada por las asociaciones, fundaciones, empresas y personas miembros del Cemefi.

### Asociados 2000-2008

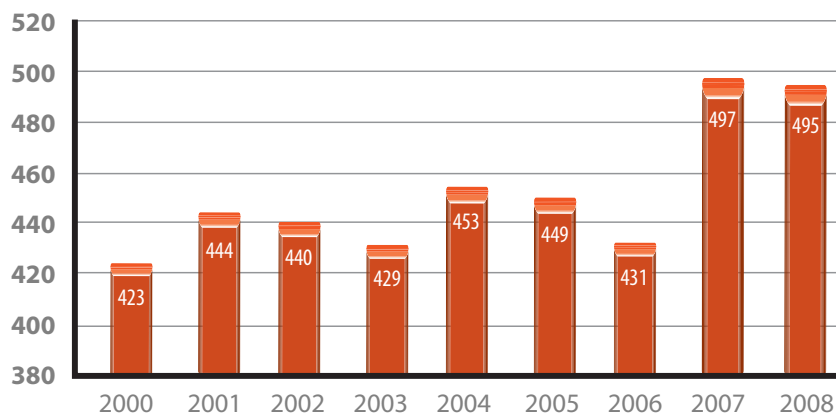


Fuente: Cemefi, Informe anual 2000-2008

## Cemefi afiliados

Por su parte, el número de afiliados a Cemefi ha crecido sustancialmente los últimos dos años. Los afiliados cubren una cuota por los servicios que reciben de la institución pero no participan en la Asamblea de socios.

### Afiliados 2000-2008



Fuente: Cemefi, Informe anual 2000-2008

## Bibliografía y fuentes de referencia

### *Páginas electrónicas*

#### **México en Cifras**

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sección Indicadores de Coyuntura  
[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

Consejo Nacional de Población (Conapo)  
[www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)  
[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

Fondo Monetario Internacional  
[www.imf.org](http://www.imf.org)

Servicio de Administración Tributaria (SAT), sección de Informe Tributario y de Gestión 2008, Donatarias Autorizadas y Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas  
[www.sat.gob.mx](http://www.sat.gob.mx)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), sección de estadísticas  
<http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>

United Nations University  
<http://www.unu.edu/>

#### **La organización social en México**

Secretaría de Gobernación  
[www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sección Censo 1993 y 2003  
[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

Servicio de Administración Tributaria (SAT), sección Donatarias Autorizadas  
[www.sat.gob.mx](http://www.sat.gob.mx)

Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), sección de Registro Federal de las OSC  
[www.indesol.gob.mx](http://www.indesol.gob.mx)

### **Los recursos económicos**

Portal de las Acciones de Fomento de la Administración Pública Federal para las Organizaciones de la Sociedad Civil, sección de Informe Anual 2007  
[www.corresponsabilidad.gob.mx](http://www.corresponsabilidad.gob.mx)

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sección Ingresos / Reporte de Donatarias Autorizadas 2009  
[www.shcp.gob.mx](http://www.shcp.gob.mx)

Servicio de Administración Tributaria (SAT), sección Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas  
[www.sat.gob.mx](http://www.sat.gob.mx)

## *Documentos*

### **México en cifras**

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2008), *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005*, México.

### **Los recursos económicos**

Lester Salamon, *et al.*, (2003), *Global Civil Society: An Overview*, Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, Baltimore, Maryland.

### **Acciones voluntarias**

Jacqueline Butcher (ed.) (2008), *México solidario. Participación ciudadana y voluntariado*, Centro Mexicano para la Filantropía, México.

### **Cemefi**

Centro Mexicano para la Filantropía (2000-2008), *Informe anual*, México.



Cerrada de Salvador Alvarado núm. 7  
Col. Escandón 11800 Ciudad de México  
tel. (52 55) 5276 8530  
fax. (52 55) 5515 5448  
[www.cemefi.org](http://www.cemefi.org)  
[cemefi@cemefi.org](mailto:cemefi@cemefi.org)

COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo  
ESTADÍSTICO del sector no lucrativo  
COMPENDIO ESTADÍSTICO del sector no lucrativo  
del sector no lucrativo