



Segmentos de otros sectores de actividad pequeña



Empresa
Socialmente
Responsable

 Cemefi

Empresas de otros sectores de actividad pequeña

Las empresas de Otros Sectores de Actividad (OSA), con un rango de 11 a 50 empleados clasificadas como pequeñas dentro del grupo de Pymes (Micro, Pequeña y Mediana Empresa). Desempeñan actividades de alto impacto en la economía del país, con un presupuesto conservador respecto de las empresas OSA de tamaño mediano. Dentro del Distintivo ESR® estas se desarrollan 5 industrias, con actividades primarias y terciarias.

El término “Otros Sectores de Actividad” se refiere a una categoría amplia que abarca una variedad de industrias y actividades económicas que no se clasifican en categorías específicas como la manufactura (producción de bienes), el comercio (venta de productos al consumidor final) o los servicios financieros (actividades relacionadas con el dinero y la inversión). En otras palabras, el OSA agrupa aquellas actividades que no encajan directamente en las principales categorías económicas establecidas.

La naturaleza de las actividades en las industrias de los Otros Sectores de Actividad (OSA) es de gran escala, lo que implica la producción y venta en medidas al por mayor, como por ejemplo, en toneladas. Por consiguiente, la capacidad de producción de una empresa impactará su estabilidad en el mercado. En este sentido, este segmento se encuentra en cierta desventaja debido a su capacidad de producción.

Si evaluamos la capacidad de producción en función del número de empleados, las empresas con el Distintivo ESR® de tamaño pequeño se encuentran en una posición desfavorable. En promedio, estas empresas tienen 39 empleados, lo que las hace casi seis veces más grandes en comparación con las empresas micro, que tienen un promedio de siete empleados. Por otro lado, las empresas medianas en el OSA tienen 121 empleados, es decir, tres veces más que sus contrapartes pequeñas.

La combinación de factores las hace vulnerables en varios aspectos: tienen un margen de competencia limitado contra empresas de mayor tamaño, al ser su capacidad tres veces menor, y carecen de la flexibilidad de las microempresas para operar, ya que requieren una logística hasta seis veces mayor para realizar sus actividades.

En consecuencia, las empresas de este segmento son altamente susceptibles a desaparecer ante la competencia si no implementan estrategias efectivas de responsabilidad social, especialmente en lo que respecta al cumplimiento de los derechos laborales. Enfocarse en este criterio Social y Gobernanza es fundamental para su supervivencia y sostenibilidad en el mercado.

Criterios para la construcción del segmento

El fundamento principal para la formación de este segmento reside en la necesidad crucial de que las empresas de tamaño pequeño en Otros Sectores de Actividad (OSA) adopten prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) para garantizar su sostenibilidad y competitividad en un entorno económico desafiante, dada su escala operativa.

De las 1,310 Pymes que participan por el Distintivo ESR®, 142 empresas pertenecen al segmento de empresas de otros sectores de actividad pequeña (10.8%).

Índice

4

Perfil de segmento:

Este texto detalla de manera completa la (RSE) en diversas industrias dentro de las empresas de Otros sectores de actividad pequeña. Además, aborda la distribución de este segmento entre las entidades de México y destaca la presencia de Aliados Regionales en esta área.

10

Retos en Implementar RSE:

La propuesta de valor se centra en formular preguntas clave sobre cómo se lleva a cabo y se desarrolla la Responsabilidad Social (RS) en las empresas del segmento en cuestión. Estas preguntas sirven como cimientos esenciales para idear planes concretos de políticas de (RSE).

16

Proceso de Evaluación:

Plantea los fundamentos del proceso de evaluación del Distintivo ESR®. Toda empresa debe comprender en su totalidad este capítulo para mejorar su proceso de postulación

19

Resultados de la evaluación de las empresas de Otros sectores de actividad pequeña:

Esta sección corresponde a un proceso de retroalimentación gratuito. Las empresas podrán saber su posición en RSE en su segmento y en contraste contra el resto de los segmentos.

31

Conclusiones y recomendaciones:

Se proporcionan recomendaciones específicas según el nivel de desarrollo y criterios del Distintivo ESR® para mejorar la postulación empresarial. Estas conclusiones también sirven como una guía rápida en aspectos fundamentales del Distintivo ESR®.

Cuadros:

A lo largo del texto se incluyen Cuadros de ayuda para atender dudas generales sobre los Niveles de desarrollo, Aliados Regionales y porque una empresa queda condicionada dentro del Distintivo ESR®.

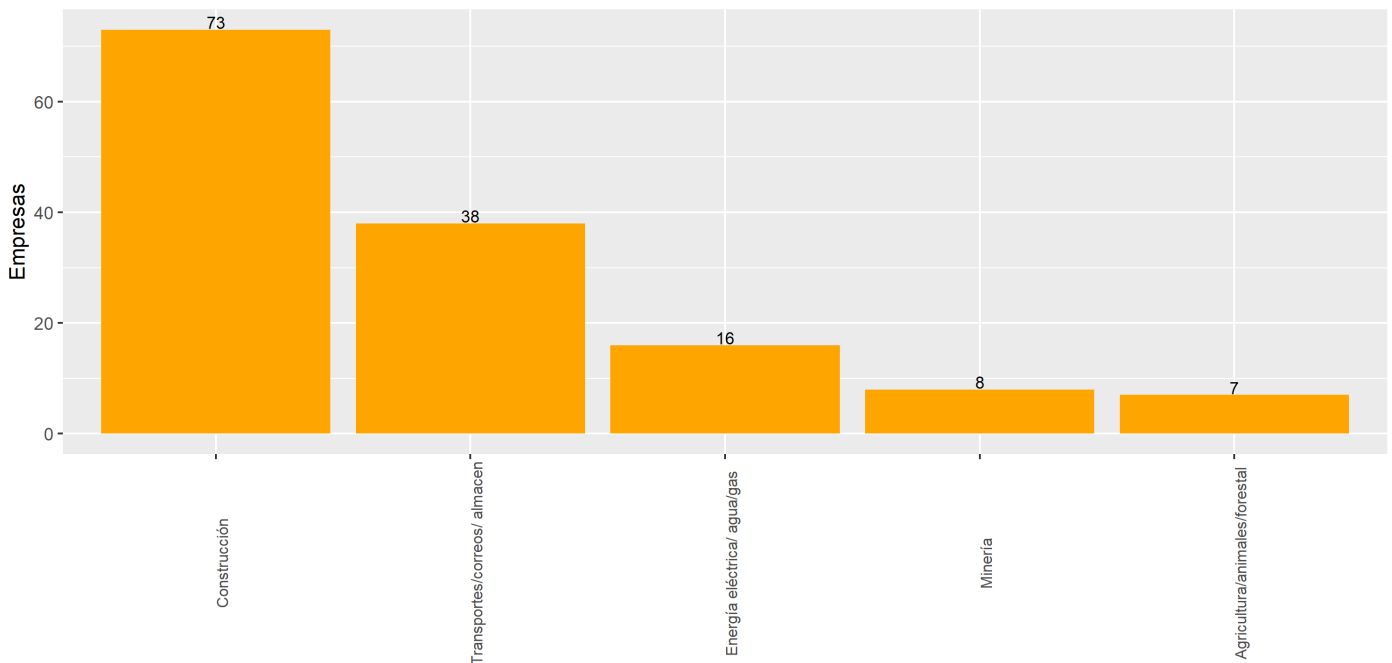
Perfil de segmento

Dentro del Distintivo ESR®, este segmento cuenta con 5 industrias. La industria predominante es construcción con 51.4%, (Gráfica 1).

Este segmento se puede desglosar en 2 grupos. El primero se conforma con las industrias de construcción y transporte/almacenamiento consideradas parte del sector terciario de la economía. El sector terciario, también conocido como sector de servicios, incluye una amplia gama de actividades que no producen bienes tangibles, sino que brindan servicios a las personas y a otras industrias. Estas actividades facilitan el movimiento de bienes y personas, así como en la construcción y mantenimiento de infraestructuras que respaldan el desarrollo económico y social (78.2%).

El segundo grupo conformado de actividades como la agricultura, la cría y explotación de animales, el aprovechamiento forestal, pesca, caza y minería que se consideran actividades del sector primario de la economía. El sector primario engloba todas aquellas actividades económicas relacionadas con la extracción y producción de materias primas y recursos naturales directamente de la tierra, el agua o el aire (21.8%).

Gráfica 1. Empresas del segmento por industria, participantes por el Distintivo ESR®.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®.

Industrias del segmento en un contexto de la RSE

A continuación, se describe cada una de las industrias del segmento en un contexto de la RSE. Se menciona sus mejores prácticas de RSE, sus alcances y como interactúan con otras industrias.

Construcción

La industria de la construcción en México se encuentra en un entorno dinámico y desempeña un papel fundamental en el desarrollo económico y la infraestructura del país. En el contexto de la RSE, las empresas constructoras enfrentan el desafío de equilibrar el crecimiento y la rentabilidad con prácticas que promuevan la sostenibilidad y el bienestar social. Entre las mejores prácticas de RSE en esta industria se destacan la implementación de tecnologías y materiales sostenibles, la reducción de residuos y la promoción de condiciones laborales seguras y justas.

Los alcances de la RSE en la construcción abarcan desde la gestión eficiente de recursos hasta la participación activa en proyectos que mejoren la calidad de vida de las comunidades locales. La implementación de prácticas sostenibles en la construcción de edificaciones, como el uso de materiales reciclados y la incorporación de tecnologías verdes, contribuye al desarrollo sostenible. Además, el compromiso con la seguridad y la salud de los trabajadores, así como el respeto por las comunidades vecinas, reflejan una RS integral en el desarrollo de proyectos.

La interacción con otras industrias se produce a través de colaboraciones estratégicas y la creación de sinergias. La construcción trabaja en estrecha colaboración con sectores como el diseño arquitectónico, la ingeniería civil y la industria de materiales de construcción para adoptar prácticas sostenibles y reducir el impacto ambiental. La colaboración también puede extenderse a la integración de soluciones tecnológicas innovadoras provenientes de la industria de la tecnología y la energía renovable para mejorar la eficiencia y sostenibilidad en proyectos de construcción.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en la industria de la construcción en México, es crucial adoptar un enfoque holístico que abarque desde la selección de materiales hasta la gestión del impacto social. La RSE no solo fortalece la reputación de las empresas constructoras, sino que también contribuye a la creación de comunidades más sostenibles y resilientes en el largo plazo.

Transportes/correos/almacén

La industria en México desempeña un papel esencial en la conectividad y la logística del país. En el contexto de la RSE, las empresas de esta industria enfrentan la tarea de reducir su impacto ambiental, mejorar la eficiencia operativa y promover prácticas éticas en sus servicios. Entre las mejores prácticas de RSE se destaca la implementación de flotas de transporte más sostenibles, la reducción de emisiones de carbono, y la adopción de tecnologías para la mejora de la eficiencia en la gestión logística.

Los alcances de la RSE en este sector abarcan desde la promoción de la seguridad vial y la mejora de la eficiencia energética hasta la capacitación y bienestar de los trabajadores en la cadena de suministro. La incorporación de prácticas éticas en el transporte de mercancías y pasajeros es esencial para fortalecer la confianza del público y mejorar la percepción de la industria. Además, la RSE en almacenamiento puede incluir iniciativas para reducir residuos, optimizar la gestión de inventarios y adoptar tecnologías que minimicen el impacto ambiental de los almacenes.

La interacción con otras industrias se evidencia en la colaboración con sectores como la tecnología y la manufactura. La implementación de sistemas de gestión logística inteligentes y el desarrollo de soluciones tecnológicas para la eficiencia en la cadena de suministro son áreas en las que la industria de transporte y almacenamiento puede colaborar con otros sectores. Además, la interconexión con la industria de energía y la promoción de fuentes de energía más limpias en la operación de flotas de transporte contribuyen a un enfoque más sostenible y a la adopción de mejores prácticas de RSE.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en la industria de “Transportes, correos y almacenamiento” en México, es fundamental priorizar la sostenibilidad y la seguridad en sus operaciones. La RSE mejora la imagen corporativa y contribuye a crear un entorno más sostenible y ético en la logística y transporte, generando beneficios para las empresas y para la sociedad.

Energía eléctrica/agua/gas

La industria en México desempeña un papel crítico en el suministro de servicios básicos para el país. En el contexto de la RSE, las empresas en este sector enfrentan el reto de equilibrar la creciente demanda de energía y recursos naturales con prácticas que promuevan la sostenibilidad y la RS. Entre las mejores prácticas de RSE en esta industria se destaca la inversión en fuentes de energía renovable, la eficiencia en el uso de recursos hídricos y la implementación de tecnologías más limpias y eficientes.

Los alcances de la RSE en esta industria abarcan desde la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero hasta la promoción de la eficiencia energética y el acceso equitativo a servicios básicos. La transición hacia fuentes de energía renovable y la implementación de tecnologías respetuosas con el medio ambiente son aspectos fundamentales. Además, el suministro responsable de agua y gas natural, junto con programas para mejorar la infraestructura y servicios en comunidades desfavorecidas, reflejan una RS integral.

La interacción con otras industrias se manifiesta a través de asociaciones estratégicas y la integración de tecnologías emergentes. La colaboración con la industria de la tecnología para la implementación de redes inteligentes, la gestión eficiente de recursos y la exploración de soluciones energéticas innovadoras son ejemplos de cómo la industria interactúa con otros sectores. Asimismo, la cooperación con empresas del sector de la construcción y la infraestructura puede fortalecer la implementación de proyectos de energía sostenible y mejorar la eficiencia operativa.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en esta industria en México, es esencial priorizar la sostenibilidad ambiental y la equidad social. La RSE no solo contribuye a la mitigación de impactos ambientales negativos, sino que también fortalece la relación con la comunidad y los clientes al demostrar un compromiso activo con el bienestar social y la preservación del medio ambiente.

Minería

La industria minera en México se caracteriza por su importancia en la economía, pero también enfrenta desafíos significativos en términos de sostenibilidad y RS. En el contexto de la RSE, las empresas mineras buscan equilibrar la explotación de recursos con prácticas que mitiguen impactos ambientales, respeten los derechos de las comunidades locales y promuevan el bienestar de los trabajadores. Entre las mejores prácticas de RSE en esta industria se destaca la implementación de tecnologías sostenibles, la consulta y participación comunitaria, así como la adopción de estándares éticos en las operaciones.

Los alcances de la RSE en la minería abarcan desde la gestión responsable de residuos y la restauración de áreas impactadas hasta la promoción de la seguridad laboral y la contribución al desarrollo socioeconómico local. La industria minera también se ha centrado en la transparencia en las operaciones, compartiendo información sobre impactos ambientales y sociales con la comunidad y partes interesadas. Además, la creación de programas de capacitación y desarrollo para los trabajadores contribuye a mejorar las condiciones laborales y fomentar habilidades locales.

La interacción con otras industrias se manifiesta en asociaciones estratégicas y enfoques colaborativos. Por ejemplo, la colaboración con la industria tecnológica puede impulsar la implementación de prácticas mineras más eficientes y sostenibles mediante la adopción de tecnologías avanzadas. Además, la cooperación con empresas del sector de energía y construcción puede respaldar iniciativas de energía renovable y el desarrollo de infraestructuras que promuevan un enfoque más sostenible en la minería.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en la industria minera en México, es esencial priorizar la transparencia, el respeto a las comunidades locales y la adopción de tecnologías sostenibles. La RSE no solo se trata de cumplir con regulaciones ambientales y sociales, sino de ir más allá para contribuir al desarrollo sostenible y generar un impacto positivo en todas las partes interesadas involucradas en la actividad minera.

Agricultura/animales/forestal Hay que cambiarlos por las empresas

La industria en México se caracteriza por su contribución significativa a la economía y al abastecimiento de alimentos. En este contexto, la RSE adquiere un papel crucial al enfrentar desafíos ambientales, sociales y éticos inherentes a estas actividades. Las mejores prácticas de RSE en esta industria incluyen la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, el bienestar animal, la conservación de los recursos forestales y la promoción de la pesca responsable.

Los alcances de la RSE en este sector abarcan desde la implementación de técnicas agrícolas respetuosas con el medio ambiente hasta el establecimiento de prácticas ganaderas éticas que priorizan el bienestar animal. Las generaciones más jóvenes se han adaptado mejor a una alimentación responsable con los animales, como lo son el vegetarianismo y el veganismo, por lo que adoptar prácticas enfocadas a estos grupos puede posicionar favorablemente a las empresas productoras. Además, se destaca la importancia de la gestión forestal sostenible para preservar la biodiversidad y mitigar la deforestación. Las empresas en este ámbito también buscan promover la pesca responsable para garantizar la preservación de los ecosistemas marinos y la continuidad de las especies.

La interacción con otras industrias se evidencia en colaboraciones para mejorar prácticas y estándares. Por ejemplo, la industria alimentaria puede colaborar con agricultores y ganaderos para establecer cadenas de suministro más sostenibles y éticas. Asimismo, la cooperación con la industria de la moda y la madera puede impulsar prácticas de explotación forestal más sostenibles. La sinergia con otras industrias es esencial para abordar de manera integral los desafíos ambientales y sociales presentes en la cadena de suministro agrícola y de recursos naturales.

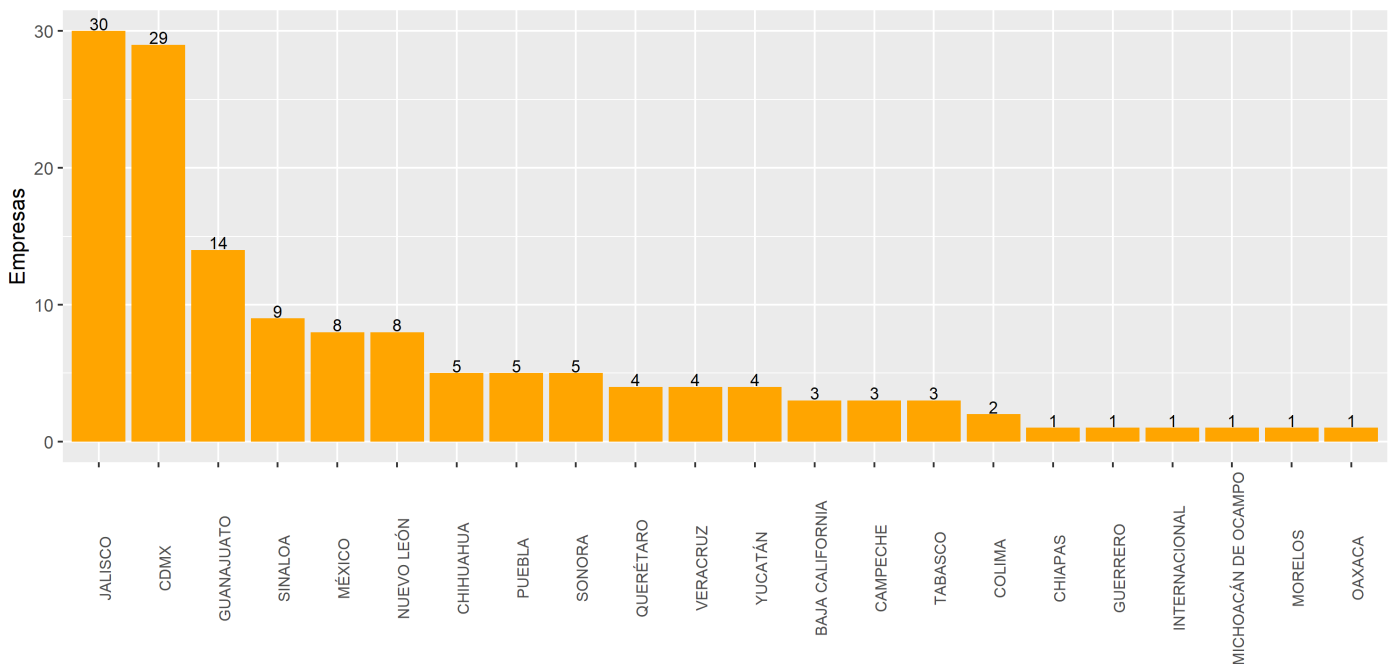
Para los empresarios interesados en implementar RSE en esta industria en México, es fundamental adoptar prácticas que equilibren la producción con la preservación ambiental y el bienestar social.

Ubicación del segmento

El segmento de empresas del Distintivo ESR® de OSA pequeña se distribuye en 21 entidades de México y a nivel Internacional. De las 142 empresas del segmento, más del 40% se concentran en Jalisco (21.1%) y Ciudad de México (20.4%). En general las empresas del segmento tienen mayor presencia en el centro y norte de México, y con una participación más moderada para el sur de país, como en Puebla. La distribución completa de las empresas en las entidades de México se muestra en la Gráfica 2.

En términos de RS, identificar empresas similares ofrece a los empresarios una valiosa ventaja competitiva. Al conocer las prácticas y enfoques de RS de otras empresas en estados similares, se crea una oportunidad para aprender de experiencias exitosas, adoptar estrategias probadas y crear cadenas de valor. La colaboración y el intercambio de conocimientos con empresas afines en otros estados pueden generar sinergias, fomentar la innovación y contribuir al desarrollo sostenible. En este sentido, el segmento adquiere una ventaja al ser tan amplio y abarcar gran parte de México. Estar al tanto de las mejores prácticas en RS a nivel regional permite a los empresarios cumplir con las expectativas del mercado local y también anticipar tendencias emergentes y posicionarse como líderes responsables en su industria.

Gráfica 2. Distribución de empresas del segmento por entidades de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®.

El cuadro 1 proporciona una explicación concisa sobre la identidad de los Aliados Regionales, detallando aquellos asociados con el Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) y el Distintivo ESR®. Estos aliados representan una red estratégica a la que las empresas pueden recurrir para establecer colaboraciones y participar en iniciativas de responsabilidad social empresarial.

Dependiendo de la ubicación geográfica de la empresa o de sus intereses específicos, se alienta a las organizaciones a acercarse a estos aliados regionales. Esta conexión puede ofrecer oportunidades significativas para fortalecer prácticas de responsabilidad social, participar en proyectos comunitarios y contribuir al desarrollo sostenible en las distintas regiones. El Cuadro 1 sirve como una guía para identificar y contactar a los Aliados Regionales correspondientes, facilitando una integración efectiva de las empresas en iniciativas socialmente responsables a nivel local.

Cuadro 1. Aliados regionales

Los Aliados Regionales son organizaciones sin fines de lucro que se caracterizan por su compromiso con la promoción de la filantropía, la gestión socialmente responsable de las empresas, y por contar con reconocimiento, liderazgo y capacidad de convocatoria en su zona de influencia.

Su objetivo es habilitar, articular y activar colaborativamente a organizaciones y empresas del país para propiciar valor social y público a través de la filantropía y la responsabilidad social empresarial (RSE).

Cuentan con la infraestructura institucional para acompañar y apoyar a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y a las empresas que desean sumarse a alguno de los programas de Cemefi.

A continuación, se presentan los Aliados Regionales al 2024 y las entidades donde se desempeñan.

Aguascalientes | Consejo Coordinador Empresarial de Irapuato | RSE

Campeche | Fundación del Empresariado Yucateco (FEYAC) | RSE

Chihuahua | Fundación del Empresariado Chihuahuense (FECHAC) | RSE, Filantropía

Coahuila | Fundación Merced Coahuila A.C. | RSE, Filantropía

Colima | Fundación Expo Guadalajara | RSE

Durango | Accionarse Comunidad Sinaloense | RSE

Guanajuato | Consejo Coordinador Empresarial de Irapuato | RSE

Jalisco | Fundación Expo Guadalajara | RSE

Michoacán | Consejo Coordinador Empresarial de Irapuato | RSE

Nayarit | Accionarse Comunidad Sinaloense | RSE

Nuevo León | Red SumaRSE Nuevo León | RSE

Puebla | Grupo Proactivo Mexicano | RSE

Querétaro | Fundación Roberto Ruiz Obregón | RSE, Filantropía

Quintana Roo | Fundación del Empresariado Yucateco (FEYAC) | RSE

Sinaloa | Accionarse Comunidad Sinaloense | RSE

Sonora | Fundación del Empresariado Sonorense (FESAC) | RSE, Filantropía

Yucatán | Fundación del Empresariado Yucateco (FEYAC) | RSE, Filantropía

Retos en Implementar RSE

La implementación de la RSE conlleva diversos desafíos que las empresas enfrentan en su compromiso por generar un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente. Uno de los retos principales es la integración efectiva de prácticas sostenibles en todas las áreas de la organización. Esto implica cambiar las estructuras internas y los procesos operativos para alinearlos con los principios de RSE, lo cual puede encontrar resistencia interna y requerir un cambio cultural significativo.

Además, la medición y evaluación del impacto de las iniciativas de RSE es otro desafío considerable (Nivel 4). Definir indicadores cuantificables y relevantes para evaluar el éxito de estas prácticas a largo plazo puede ser complejo, y la falta de estándares claros a veces dificulta la comparación y comunicación efectiva de los resultados (Nivel 1 y 2).

La implementación de prácticas de RSE constituye un compromiso profundo con la sostenibilidad y la ética en todas las facetas de la operación empresarial. Este enfoque no solo se limita al cumplimiento de requisitos legales, sino que aspira a ir más allá, adoptando un papel activo en la creación de un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente.

En términos ambientales, implica la implementación de prácticas que minimizan la huella ecológica, la eficiencia en el uso de recursos y la búsqueda de soluciones sostenibles. En el ámbito social, se traduce en el fortalecimiento de las relaciones con la comunidad, la promoción de la diversidad e inclusión en el entorno laboral y el respeto a los derechos humanos. Económicamente, implica operar con transparencia y ética, contribuyendo al desarrollo económico local y global.

La RSE se convierte así en un catalizador para la construcción de una imagen empresarial positiva y duradera. La integración de estos valores éticos no solo beneficia a la sociedad y al medio ambiente, sino que también impacta positivamente en la reputación de la empresa, fortaleciendo la lealtad de los clientes, atrayendo talento comprometido y generando un impacto a largo plazo en la sostenibilidad del negocio. En resumen, la implementación de prácticas de RSE va más allá de una mera obligación; representa un compromiso activo con el bienestar social, medioambiental y económico, generando un impacto positivo que trasciende las fronteras de la empresa misma.

Enfoque en derechos laborales.

Dado que estas empresas se enfrentan a una competencia desigual con empresas de mayor tamaño, es fundamental que garanticen el cumplimiento de los derechos laborales de sus empleados. Esto implica proporcionar condiciones de trabajo justas, salarios dignos, seguridad laboral y respeto a las leyes laborales vigentes (criterio Social).

Al garantizar condiciones de trabajo seguras, justas y equitativas para los empleados, se construye no solo una base sólida para el bienestar de la fuerza laboral, y establece una diferencia de con respecto a las grandes corporaciones. Este compromiso no solo fortalecerá la moral y la lealtad de los empleados, sino que también contribuirá a forjar una reputación positiva en la comunidad empresarial y entre los consumidores. La adhesión a estos principios no solo refleja responsabilidad social, sino que también se convierte en un factor clave que define la identidad y el éxito a largo plazo de la empresa en el mercado.

■ Desarrollo de talento humano.

La inversión decidida en la formación y capacitación del personal es esencial para cultivar un equipo altamente competente y motivado. Al proporcionar oportunidades continuas de desarrollo profesional, no solo se enriquecen las habilidades y conocimientos individuales, sino que también se fomenta un ambiente laboral propicio para la innovación y la adaptación a los cambios.

Este enfoque no solo se traduce en un aumento directo de la productividad, sino que también eleva la calidad del trabajo y la capacidad de los empleados para enfrentar desafíos complejos. La mejora constante de las habilidades no solo beneficia a los individuos, sino que también fortalece la competitividad general de la empresa en un entorno empresarial en constante evolución.

Además, el desarrollo de talento humano no solo se limita a aspectos técnicos, sino que también abarca el fortalecimiento de habilidades blandas, como el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y el liderazgo. Este enfoque holístico contribuye a la creación de un equipo cohesionado y colaborativo que puede enfrentar desafíos con resiliencia y eficacia.

La empresa, al comprometerse con el desarrollo continuo de su personal, no solo invierte en el presente, sino que también sienta las bases para un futuro sólido y sostenible. Esta estrategia no solo atrae y retiene talento valioso, sino que también proyecta una imagen de empresa comprometida con el crecimiento y el bienestar de su equipo, generando un impacto positivo en la cultura organizacional y la percepción externa.

■ Eficiencia en la producción.

La búsqueda constante de formas innovadoras para aumentar la eficiencia en los procesos de producción es esencial para optimizar el rendimiento de la empresa. Este enfoque estratégico no solo se centra en maximizar la producción con recursos limitados, sino que también tiene un impacto positivo en la sostenibilidad y la rentabilidad a largo plazo.

Al optimizar el uso de materias primas, no solo se contribuye a la sostenibilidad ambiental, sino que también se garantiza una gestión responsable de los recursos naturales. La eficiencia en la producción no solo se traduce en beneficios económicos, sino que también fortalece la posición de la empresa como un actor comprometido con la responsabilidad ambiental y social.

Además, este enfoque no solo se limita a la eficiencia técnica, sino que también incluye la mejora continua a través de la retroalimentación de los empleados y la adaptación a las cambiantes condiciones del mercado. La flexibilidad en los procesos de producción permite a la empresa mantenerse ágil y responder de manera efectiva a las demandas del cliente y a las tendencias del mercado.

■ Innovación tecnológica.

La adopción proactiva de tecnologías innovadoras se erige como un pilar fundamental para el crecimiento sostenible y la competitividad en un entorno empresarial en constante evolución. La implementación de sistemas de gestión de energía no solo permite una utilización más eficiente de los recursos, sino que también contribuye significativamente a la sostenibilidad y a la reducción del impacto ambiental, alineándose con las expectativas crecientes de los consumidores y regulaciones más estrictas.

La automatización de procesos no solo optimiza la eficiencia operativa al reducir los tiempos de producción y minimizar errores, sino que también libera a los empleados de tareas rutinarias, permitiéndoles

enfocarse en actividades de mayor valor añadido, como la creatividad, la toma de decisiones estratégicas y la resolución de problemas complejos.

La integración de herramientas de análisis de datos facilita la toma de decisiones informadas, proporcionando información valiosa sobre patrones, tendencias y oportunidades. Esto no solo mejora la eficacia de las operaciones diarias, sino que también facilita la identificación

Diversificación de mercados.

La estrategia de diversificación de mercados se presenta como un enfoque clave para impulsar la resiliencia y el crecimiento sostenible de la empresa en un panorama empresarial dinámico. Explorar nuevas oportunidades de mercado no solo amplía la base de clientes potenciales, sino que también disminuye la vulnerabilidad asociada a depender exclusivamente de un solo sector o cliente.

Al diversificar la cartera de productos o servicios, la empresa no solo se adapta a las cambiantes demandas del mercado, sino que también se posiciona para aprovechar nuevas tendencias y oportunidades emergentes. Esta estrategia no solo mitiga los riesgos asociados a la volatilidad en sectores específicos, sino que también crea un amortiguador contra posibles fluctuaciones económicas.

La diversificación no se limita solo a la expansión geográfica, sino que también puede incluir la entrada en segmentos de mercado relacionados o la creación de productos y servicios complementarios. Esta amplitud estratégica no solo aumenta la resistencia ante posibles crisis en un sector específico, sino que también fortalece la posición de la empresa como un jugador versátil y adaptable en el mercado.

La exploración de nuevos mercados implica un análisis exhaustivo de las características, necesidades y comportamientos de los clientes en esos segmentos. Este enfoque centrado en el cliente no solo facilita la adaptación de productos y servicios, sino que también contribuye a la construcción de relaciones sólidas y duraderas con una variedad de audiencias.

En última instancia, la diversificación de mercados no solo representa una estrategia defensiva frente a riesgos potenciales, sino que también se convierte en un motor de crecimiento estratégico que impulsa la expansión y la prosperidad a largo plazo de la empresa.

Colaboración con la comunidad.

La consolidación de relaciones sólidas con las comunidades locales no solo es un compromiso ético, sino también una estrategia integral para construir una reputación empresarial positiva y sostenible. Más allá de ser una responsabilidad social, la colaboración activa con la comunidad se traduce en beneficios mutuos, generando un impacto positivo tanto a nivel local como para la imagen de la empresa.

El apoyo a iniciativas de desarrollo comunitario no solo fortalece los lazos con los residentes locales, sino que también contribuye al crecimiento económico y social de la región. Al participar en programas educativos, proyectos de infraestructura y otras iniciativas, la empresa no solo demuestra su compromiso con el progreso local, sino que también invierte en la creación de un entorno más próspero y sostenible para todos.

Contribuir al bienestar social va más allá de las obligaciones legales y se convierte en una expresión tangible de los valores de la empresa. La participación en eventos culturales, deportivos o de carácter

benéfico refuerza la conexión con la comunidad, generando un sentido de pertenencia y aprecio por la empresa.

Además, la colaboración con la comunidad no solo implica contribuciones financieras, sino también la participación activa de los empleados en proyectos voluntarios y actividades locales. Esto no solo fomenta un espíritu de equipo entre los colaboradores, sino que también crea un impacto directo y positivo en la comunidad, reforzando la percepción de la empresa como un miembro integral y comprometido.

Adaptación a regulaciones.

En un entorno empresarial dinámico y sujeto a constantes cambios legislativos, la capacidad de mantenerse al tanto de las regulaciones gubernamentales y ajustarse de manera proactiva a los cambios normativos se convierte en una piedra angular para el éxito y la sostenibilidad de la empresa. La adaptación a las regulaciones no solo implica un cumplimiento legal riguroso, sino también una estrategia proactiva para anticipar y responder eficientemente a los cambios normativos.

Estar al tanto de las regulaciones gubernamentales implica un monitoreo continuo de las políticas y leyes relevantes a la industria en la que opera la empresa. Esto abarca desde cuestiones fiscales y laborales hasta normativas ambientales y de protección al consumidor. La comprensión profunda de estas regulaciones no solo es esencial para evitar sanciones legales, sino también para construir una reputación de integridad y responsabilidad empresarial.

La adaptación a cambios normativos puede requerir ajustes en las políticas internas, procesos operativos y estructuras organizativas. La flexibilidad y la capacidad de respuesta de la empresa se vuelven cruciales en este contexto, permitiendo no solo cumplir con las nuevas normativas, sino también encontrar oportunidades para mejorar la eficiencia y la sostenibilidad.

La colaboración con expertos legales y consultores especializados puede ser una estrategia efectiva para asegurar que la empresa esté al tanto de las últimas actualizaciones legales y cuente con la orientación necesaria para implementar cambios efectivos.

Gestión financiera sólida.

La implementación de una gestión financiera sólida es esencial para cimentar las bases de la estabilidad económica y asegurar la capacidad de inversión necesaria para el crecimiento sostenible de la empresa. Más allá de una mera responsabilidad contable, la gestión financiera efectiva se convierte en una estrategia clave que influye directamente en la resiliencia y prosperidad a largo plazo.

La prudencia financiera implica no solo un monitoreo riguroso de los ingresos y gastos, sino también la elaboración de presupuestos realistas y la planificación estratégica a corto y largo plazo. Establecer reservas financieras adecuadas se vuelve crucial para hacer frente a imprevistos y fluctuaciones del mercado, proporcionando un colchón que respalde la estabilidad económica ante posibles desafíos.

La gestión eficiente del flujo de efectivo es un componente clave en esta estrategia, permitiendo a la empresa cumplir con sus obligaciones financieras, mantener operaciones fluidas y estar en posición de aprovechar oportunidades de inversión estratégicas. Además, la diversificación de fuentes de financiamiento y la evaluación continua de la estructura de capital contribuyen a reducir riesgos y a optimizar el rendimiento financiero.

Inclusión de la Cadena de Valor.

La incorporación de proveedores y socios en prácticas sostenibles emerge como un enfoque estratégico que va más allá de las operaciones internas. Al establecer colaboraciones con proveedores comprometidos con la sostenibilidad, estas empresas pueden construir una cadena de valor responsable.

La inclusión de proveedores y socios en prácticas sostenibles implica establecer estándares éticos y medioambientales en la cadena de suministro. Desde la selección de materiales hasta la prestación de servicios, las empresas pueden influir en sus socios para adoptar prácticas responsables. Esto no solo beneficia al entorno, reduciendo el impacto ambiental y promoviendo el uso sostenible de recursos, sino que también contribuye a mejorar las condiciones laborales y promover prácticas comerciales éticas en toda la cadena de valor.

Para el tamaño de empresa que analiza este documento, el riesgo de no cuidar las cadenas de valor es mayor.

Una empresa que incurra en actos ilícitos o actos no éticos afecta a toda la cadena de valor a la que pertenece, afectando el posicionamiento de la marca en el mercado.

Existen registros de empresas importantes que vieron reducidas sus ventas al corto plazo ante un escándalo de esta índole, y la inversión a largo plazo en RS aumentó. Casos relevantes están asociados a trabajo infantil, explotación laboral y “greenwashing¹”.

Cuadro 2. Programa Cadena de Valor

El objetivo del Programa es promover la adopción e implementación de una cultura y gestión socialmente responsable, a través de la participación de las empresas que integren su cadena de valor en el proceso de diagnóstico del Distintivo ESR®. Fortalecer el desarrollo de la responsabilidad social en la cadena de valor (proveedores, distribuidores y subcontratistas), los cuales generalmente son micros, pequeñas y medianas empresas.

Una cadena de valor sostenible proporciona a la empresa una ventaja competitiva para mantener, mejorar y ampliar las relaciones con clientes y proveedores, al mismo tiempo asegura el acceso a mercados estratégicos.



El programa no tiene costo y tiene beneficios adicionales. La información completa se encuentra en <https://www.cemefi.org/programa-cadena-de-valor/>

¹ El “greenwashing” es una práctica en la que una empresa o entidad intenta dar la impresión de que sus productos o actividades son más respetuosos con el medio ambiente de lo que realmente son. Las empresas involucradas en el greenwashing suelen resaltar aspectos aislados o pequeñas mejoras en sus operaciones o productos, presentándolos como un compromiso significativo con la sostenibilidad, mientras ignoran prácticas más amplias que pueden ser perjudiciales para el medio ambiente.

Atender los retos con RS.

La responsabilidad social empresarial se erige como un compromiso integral con la ética, la sociedad y el medio ambiente. Ante los desafíos de las empresas en la actualidad, abordarlos de manera sólida implica reconocer la interconexión entre las acciones empresariales y su impacto en varios aspectos.

En el ámbito de los derechos laborales, no basta con cumplir las normativas laborales; se trata de crear un entorno donde los empleados se sientan valorados, respetados y respaldados en sus derechos fundamentales. La equidad salarial, las condiciones laborales seguras y la promoción de la diversidad e inclusión son pilares fundamentales de este enfoque.

El desarrollo del talento humano va más allá de simples programas de capacitación; implica la creación de una cultura organizacional que fomente la innovación, la creatividad y el crecimiento profesional. La empresa se convierte en un espacio donde los empleados encuentran oportunidades para expandir sus habilidades y contribuir al éxito colectivo.

En términos de eficiencia en la producción, la mirada se extiende hacia la sostenibilidad. No se trata solo de maximizar la producción, sino de hacerlo de manera consciente y responsable con el medio ambiente. Adoptar prácticas ecoeficientes, reducir los residuos y optimizar el uso de recursos se vuelven prioridades ineludibles.

La innovación tecnológica cobra un papel crucial, no solo como medio para mejorar la eficiencia, sino también como una herramienta para abordar los desafíos sociales y medioambientales. Las empresas deben invertir en investigación y desarrollo sostenible, colaborar con otras organizaciones y adoptar tecnologías limpias que minimicen su huella ambiental.

La diversificación de mercados se traduce en una estrategia que va más allá de la expansión geográfica. Implica identificar oportunidades que no solo sean financieramente viables, sino también social y ambientalmente responsables. La adaptación a nuevas regulaciones se convierte en un ejercicio proactivo, donde las empresas participan activamente en la formulación de políticas públicas y cumplen con estándares éticos y legales.

Colaborar con la comunidad deja de ser una mera estrategia de relaciones públicas para convertirse en un compromiso auténtico. Las empresas deben integrarse en el entorno en el que operan, participar en iniciativas comunitarias, apoyar proyectos sociales y ser parte activa en el desarrollo local.

La gestión financiera sólida no se limita a los resultados económicos; ahora incluye la integración de criterios ambientales, sociales y de gobierno (ESG) en la toma de decisiones financieras. Buscar inversiones sostenibles y éticas se convierte en una práctica clave para las empresas comprometidas con la responsabilidad social.

La promoción de la sostenibilidad se refiere a ir más allá de las simples declaraciones de intenciones. Las empresas deben establecer metas claras y cuantificables, implementar prácticas sostenibles a lo largo de su cadena de suministro y educar tanto a sus empleados como a la comunidad sobre la importancia de la responsabilidad ambiental y social.

Proceso de Evaluación: Estrategias para medir y mejorar los Indicadores en las ESR

Las empresas de otros sectores de actividad pequeña enfrentan diversos retos, y la Responsabilidad Social (RS) puede ser una herramienta valiosa para abordar algunos de estos desafíos. Para ello, las empresas deben considerar lo siguiente en sus políticas de Nivel 1 (plan inicial), de Nivel 2 (gestión de políticas) y de Nivel 3 (implementación):

1. **Plantear beneficios:** Las empresas de servicios de tamaño pequeño que implementan la RSE de manera efectiva pueden mejorar su reputación, atraer y retener empleados talentosos con el objetivo de reducir costos en la producción y en la administración. Estas empresas encuentran una ventaja en su tamaño, por lo que se puede arraigar más fácilmente a la comunidad
2. **Desarrollar una estrategia:** Las empresas deben desarrollar una estrategia de RSE que se ajuste a sus objetivos y recursos. La estrategia debe ser específica, medible, alcanzable, relevante y oportuna.
3. **Establecer prioridades:** Las empresas deben establecer prioridades para sus esfuerzos de RSE. Esto ayudará a garantizar que los recursos se utilicen de manera efectiva.
4. **Objetivos similares:** Las empresas deben comunicar su estrategia de RSE a todas las partes interesadas. Esto ayudará a garantizar que todos estén en la misma página y trabajando hacia los mismos objetivos.
5. **Medir el progreso:** Las empresas deben medir el progreso de sus esfuerzos de RSE. Esto ayudará a garantizar que las prácticas de RSE sean efectivas y que se estén logrando los objetivos.

Este segmento en México enfrenta retos significativos tanto en la implementación de RSE como en el crecimiento empresarial. Superar estas barreras requiere un enfoque integral que involucre la educación, el acceso a recursos financieros y la colaboración entre empresas. Además, adoptar prácticas sostenibles y centradas en ASG (Ambiental, Social y Gobernanza) puede no solo abordar los desafíos actuales, sino también posicionar a estas empresas para un crecimiento más sostenible en el futuro.

Proceso de Evaluación: Estrategias para medir y mejorar los Indicadores en las ESR las empresas que participan por el Distintivo ESR®, sus evidencias son calificadas en una escala del 1 al 5, que muestra el nivel de desarrollo en cada uno de los indicadores. A continuación, se presenta el detalle de los niveles de desarrollo:

1. **Compromiso inicial:** Este nivel se refleja en un plan o programa de RSE que abarca el marco y las acciones a llevar a cabo por la empresa en un ámbito específico. Aquí, la empresa inicia su concienciación sobre el origen del problema en un aspecto particular de la RSE y sus impactos en los grupos de interés.
2. **Sistema de gestión:** Se definen, desarrollan e implementan procesos que fomentan el diálogo con los grupos de interés, gestionan riesgos y abordan aspectos relevantes en las dimensiones social, económica y medioambiental. Al mismo tiempo, avanzan en la gestión ética, transparencia y comunicación. Este nivel es fácilmente integrable con otros sistemas de gestión, pero requiere aún su implementación.
3. **Implementación:** Aquí, la empresa lleva a cabo el sistema de gestión en un ámbito específico de la Responsabilidad Social. Debe contar con un registro que demuestre la puesta en marcha del plan y programa propuesto en el nivel uno, y dicha implementación debe ser coherente con el sistema de gestión. Las acciones se centran en cumplir requisitos legales y mejorar la imagen de la marca, pero

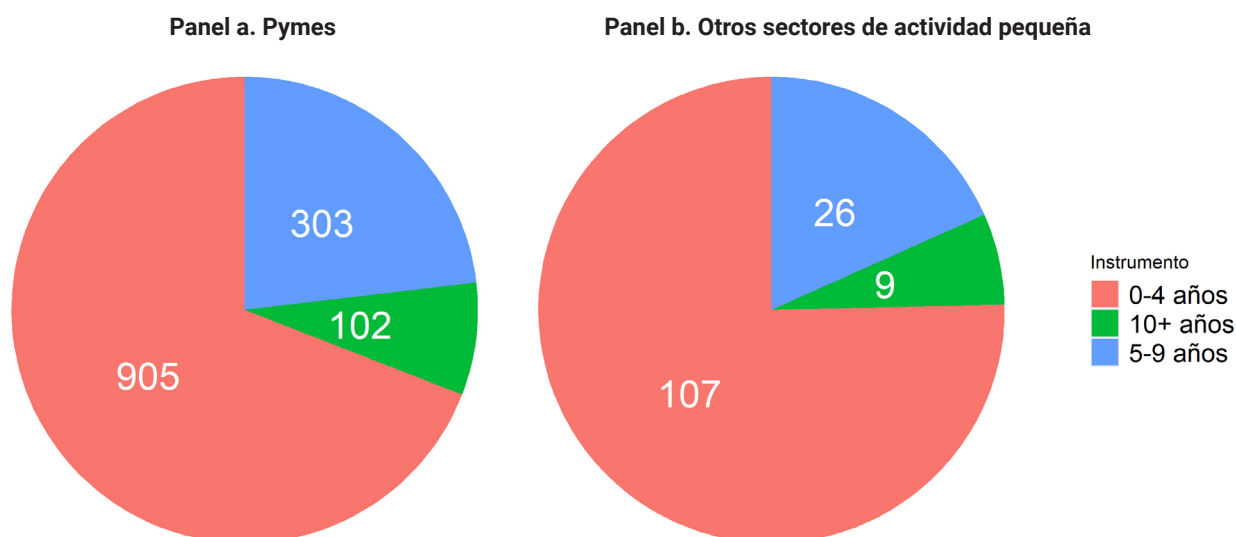
aún no impactan mediblemente en el problema inicial.

4. **Consolidación:** En este nivel, la RSE se aplica en un indicador o ámbito específico con el objetivo de impactar en el problema, ya sea previniéndolo, mitigándolo, reduciéndolo, solucionándolo o reconstruyendo los daños causados por las operaciones. Se requiere comprobar el impacto durante al menos dos años y establecer metas demostrando avances en el indicador.
5. **Innovación:** La Innovación se alcanza cuando se integran procesos, personas y tecnología para aplicar la RSE en acciones estratégicas que impactan en los grupos de interés, impulsando la ventaja competitiva a través de la sostenibilidad. En este nivel, la empresa incorpora la RSE en su estrategia empresarial, manteniendo un diálogo constante con los grupos de interés, gestionando alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva. Además, se establecen políticas y prácticas sólidas en RSE.

Instrumento de evaluación.

El número de indicadores que debe de responder cada empresa depende del número de años con el que postulan por el Distintivo. De las 1,310 empresas, 69.1% de las Pymes responden el Instrumento o cuestionario de 37 indicadores, que son para empresas que postulan con 4 años o menos. El 23.1% participan en el Instrumento de 55 indicadores (de 5 a 9 años) y el 7.8% en el Instrumento de 97 indicadores (Gráfica 1, panel a). Para el segmento que analiza este documento la distribución es bastante similar, donde casi 7 de cada 10 responde el instrumento de 37 indicadores (Gráfica 3, panel b). Las preguntas con las que cuentan los instrumentos (cuestionario) se clasifican en cuatro criterios: 1) ambiente, 2) gobernanza, 3) social y 4) contexto global.

Gráfica 3. Empresas por años con el Distintivo ESR®. Instrumento que responden.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Corresponde a los años con que postulan las empresas en la convocatoria vigente.

Cuadro 3. ¿Qué hacer cuando no se tiene claridad de que evidencia presentar y que puntuación darse?

Comenzar con el plan: eso es nivel 1

En caso de no contar con evidencia para algún indicador, se puede comenzar con un plan por ámbito. La empresa puede presentar el mismo documento para todos los indicadores del mismo ámbito. Hay que recordar que solo son 9 ámbitos, por lo que, si se opta por esta opción, la empresa deberá presentar un documento sólido que justifique este formato.

Se espera que al menos el plan contenga las estrategias a implementar a futuro, cuáles serán los indicadores en los que se especializarán y cuales mantendrán estratégicamente en un nivel más bajo, justificando cada detalle.

Esta estrategia, de nivel 1, es para comenzar a desarrollar el ámbito, pero abusar de esto daría como resultado una calificación global baja o de nivel 1, por lo que ponen en riesgo la obtención del Distintivo ESR® o quedar condicionada.

Si la empresa está comenzando a implementar, posiblemente el nivel sea 2.

Con el modelo anterior se presentaba la evidencia sin estar al tanto del nivel de desarrollo que se tenía en cada indicador. Ante el cambio de modelo, muchas empresas se dieron cuenta que su nivel de desarrollo de sus indicadores se encontraba en 2, es decir, están en un proceso de gestión de la política.

La empresa debe considerar que, si la evidencia son reconocimientos o premios a los planes de implementación, son de nivel 2. En general, si la empresa tiene duda sobre qué valor asignar a un indicador posiblemente sea porque el nivel de desarrollo sea 1 o 2.

Por otro lado, si la empresa no tiene dudas es porque es muy claro cuál es la política, porque ya está en marcha y tiene resultados de la misma, en ese caso el nivel posiblemente sea 3.

Si no es una acción implementada, no corresponde a nivel 3.

Recordar que la clave del nivel de desarrollo 3 es implementación. Aunque la política sea muy clara y tenga reconocimiento por otras instituciones, si no está implementada y medida no se encuentra en un nivel 3. Actualmente son muy pocas las empresas con indicadores en nivel 4 y 5. Entonces al menos que la empresa tenga muy claro de que van las evidencias de estos niveles y cuente con la documentación que lo sustente no deberían optar por postular a una calificación 4 y 5, debido a que podría ser condicionada al evidenciar que no tiene conocimiento sobre las evidencias requeridos para este nivel.

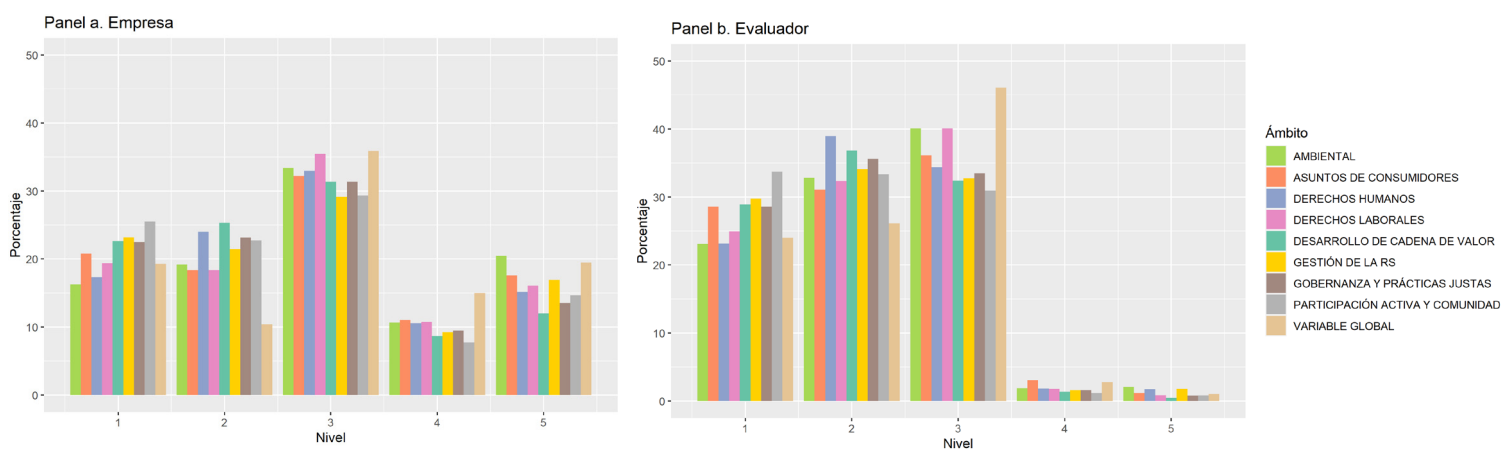
Resultados de la evaluación de las empresas de otros sectores de actividad pequeña

Identificar los resultados de RSE en empresas de otros sectores de actividad pequeña ofrece a los empresarios una visión clara de las prácticas y desafíos en su sector. Esto permite evaluar la posición de la empresa en responsabilidad social, identificar oportunidades de mejora y fortalecer la reputación en sostenibilidad. El conocimiento profundo del panorama de RSE facilita la adaptación ágil a las expectativas del mercado, asegurando una ventaja competitiva sostenible y una conexión más fuerte con consumidores comprometidos con valores éticos y responsabilidad social.

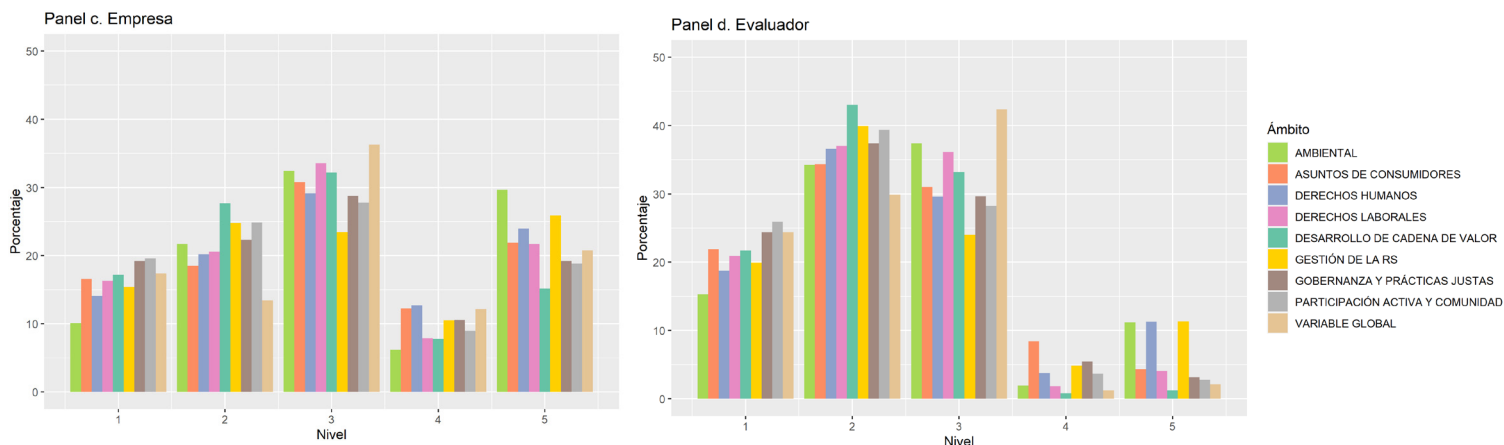
La Gráfica 4 muestran los resultados de las empresas Pyme y de otros sectores de actividad pequeña por ámbito. Proporciona una visión detallada de la autoevaluación de las empresas en distintos ámbitos de RS (Panel a, Panel c), así como la evaluación corregida por un evaluador (Panel b, Panel d), clasificándolas en cinco niveles de desarrollo. Las barras representan la proporción de indicadores de cada ámbito en cada uno de los cinco niveles. Para ejemplificar, supóngase que hubiere 10 indicadores del ámbito “ambiental” y 2 de ellos están en el nivel 1, entonces la barra correspondiente al nivel 1 representaría el 20%.

Gráfica 4. Porcentaje de desarrollo de indicadores de empresas por ámbito y nivel.

Panel a, b. Pymes



Panel c, d. Segmento



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®.

Interpretación de la Gráfica 4

Para el Panel b de la Gráfica 4, con información de Pymes, la primera barra de color verde quiere decir que 23.1% de los indicadores se encuentran en nivel 1 para el ámbito “ambiental”. La segunda barra verde muestra que 32.8% se encuentran en nivel 2 y la tercera barra verde que 40.1% se encuentra en nivel 3. En los niveles restantes, 4 y 5, se encuentra 1.9% y 2.1%, respectivamente.

Observando todas las barras, se percibe que la mayoría de los sectores tienden a concentrarse en los niveles 2 y 3. Esto sugiere que las empresas demuestran un compromiso y están en proceso de desarrollar sistemas de gestión, aunque aún no han logrado la implementación completa o consolidación. Los niveles 4 y 5 presentan porcentajes más modestos, indicando que existen áreas con potencial de crecimiento en cuanto a impacto real y estrategias innovadoras. Esta conclusión es también aplicable al segmento de empresas de otros sectores de actividad pequeña (Gráfica 2, panel d).

Interpretación práctica de la Gráfica 4

Si el lector se siente abrumado por la interpretación solo debe de enfocar su atención a cómo cambia el tamaño de las barras y así podrá comparar la diferencia en el desarrollo para cada uno de los ámbitos. Aquí hay algunas interpretaciones generales de la Gráfica 4:

Distribución por Niveles

Este segmento se encuentra enfocado principalmente en una etapa de gestión de las políticas de RS (Nivel 2) y muestra como la tendencia de este segmento de empresa influye fuertemente sobre las Pymes en general. Sin embargo, **el segmento sobresale por ser aquel con el mayor porcentaje de indicadores en los Niveles 4 y 5.**

Más de 10% de los indicadores de Ámbitos muy importantes para el Segmento como los Derechos Humanos, Ambientales y Gestión de la RS se encuentran en Nivel 5. Otros segmentos con esfuerzo llegan a 5% en un ámbito.

La distribución de la calificación de los evaluadores de este segmento de empresas (Panel d) es muy similar a los promedios de las Pymes (Panel b).

Ámbitos Específicos

Participación y Comunidad; Gobernanza y prácticas justas: en el nivel 1 se destaca con un mayor porcentaje, lo que podría indicar un área donde las empresas están iniciando su compromiso social.

Desarrollo de cadena de valor: Tiene un porcentaje más alto en el nivel 2, sugiriendo un enfoque más avanzado en comparación con otros ámbitos (Gráfica 1, panel d).

Derechos laborales y ambiental: Estos indicadores son fundamentales que se encuentren en implementados (Nivel 3) en el segmento de Servicios (Panel d, barra rosa).

Es un logro para la RS que más del 45% de las políticas de las empresas pymes y del segmento se encuentren implementadas, medidas y en algún proceso de innovación (Niveles 3, 4 y 5)

Retos potenciales

Niveles 4 y 5 bajos: A pesar de ser segmento con mejores resultados, es evidente la baja presencia en los niveles 4 y 5. Indica que las empresas podrían enfrentar desafíos para demostrar impacto a largo plazo y para integrar completamente prácticas innovadoras y sostenibles. En este segmento la presencia del nivel 5 es casi nulo (Gráfica 1, panel d).

Recomendaciones

La Gráfica 4 sugiere que las empresas han progresado en términos de compromiso y desarrollo de sistemas de gestión, pero hay margen para mejorar la implementación práctica y la innovación estratégica. El Distintivo ESR® brinda una oportunidad valiosa para el mejoramiento continuo y la excelencia en responsabilidad social empresarial.

Enfoque en Implementación (Niveles 3 y 4):

Priorizar la implementación efectiva de las prácticas de RSE para avanzar desde el desarrollo de sistemas de gestión hacia el impacto real y medible.

Innovación y Estrategia (Niveles 4 y 5):

Desarrollar estrategias innovadoras e integrar la RSE en la estrategia empresarial para avanzar hacia niveles superiores de desarrollo.

Análisis de Ámbitos Específicos:

Realizar un análisis detallado de los ámbitos específicos para identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora.

Es prioritario que las empresas con indicadores de Derechos laborales en Nivel 2, desarrollen esas políticas, puesto que muchos de esos indicadores son fundamentales para cumplir la normativa mexicana y considerarse ESR.

Por la importancia de esto, mantener políticas de este ámbito en Nivel 1 puede ser razón de condicionar a una empresa de acuerdo con el veredicto del evaluador.

Cuadro 4. ¿Cuáles son las principales causas por las cuales una empresa puede quedar condicionada?

Falta de conocimiento del instrumento de evaluación.

Una diferencia constante entre la calificación dada por la empresa y el evaluador en la mayoría de los indicadores deja en evidencia que la empresa no tiene claridad del instrumento de evaluación. Se penaliza si la totalidad de los indicadores tienen diferencia.

Por ejemplo, si en el indicador 1, la empresa se dio una calificación de 4 y su evidencia corresponde a una calificación de 3, ese sería un indicador con diferencia. Si el Instrumento presentado es de 37 indicadores y 37 de ellos tienen diferencias, quedará condicionada.

Falta de claridad en las evidencias presentadas.

Solo se deben incluir las evidencias necesarias para respaldar una respuesta. La evaluación se basa en la calidad y en la veracidad de los documentos aportados, no en la cantidad de archivos cargados en la plataforma. El evaluador proporciona un veredicto que incluye una calificación y la dificultad que tuvo al realizar la evaluación o inconsistencias encontradas:

- Evidencia que no estén asociada a los indicadores, que su asociación o justificación sea ambigua.
- Falta de orden en los documentos o poca claridad de los mismo.
- Presentar información censurada, esto sucede cuando adjuntan evidencia, pero cubren con recuadros negros la mayor parte de la información.

Aprendizajes en la postulación del segmento de empresas

Las empresas de otros sectores de actividad pequeña contra otros segmentos

Calificación general

En promedio las empresas Pymes que participan por el Distintivo ESR® tienen una calificación de 2.172 y las empresas de OSA pequeña tienen una calificación de 2.34, lo que quiere decir que la mayoría de las empresas se encuentran en un proceso de gestión de políticas. Si se ordena las calificaciones de los segmentos de más alta a más baja, este segmento quedaría en el primer lugar, siendo este el segmento mejor calificado.

Calificación por criterio: ¿cuál es el mayor? ¿cuál es el relevante?

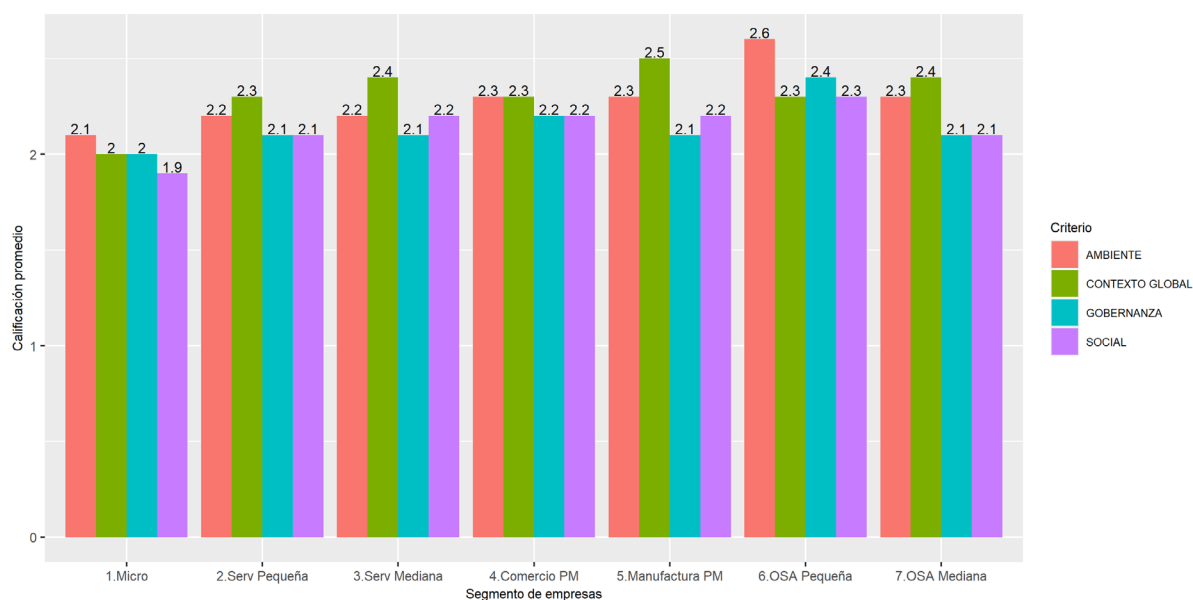
Desagregando por criterio se puede apreciar en la Gráfica 5 que el criterio con mayor desarrollo es ambiental (2.6), seguido de gobernanza (2.4), contexto global (2.3) y el social (2.3). Estos resultados son muy favorecedores para las empresas dentro del Distintivo ESR®, porque significa que están enfocando sus esfuerzos en diferenciarse a través del ámbito ambiental y controlan el crecimiento empresarial a través de la Gobernanza.

Este enfoque no solo les permitirá cumplir con las expectativas del mercado y las regulaciones, sino también diferenciarse positivamente al abordar de manera proactiva aspectos clave como la ética em-

presarial, la transparencia en la gobernanza y el impacto social. Asimismo, al priorizar estos criterios, las empresas están posicionándose estratégicamente para fortalecer su reputación, atraer a clientes comprometidos con valores éticos y contribuir positivamente al desarrollo sostenible en su industria.

Para entender mejor el gráfico, la calificación de 3 significa que ya se encuentra en un proceso de implementación. Así, una calificación de 2.5 nos estaría diciendo que la mayoría de las empresas se encuentra en un proceso de implementación y algunas todavía en un proceso de gestión. Si la empresa aún tiene problemas para identificar los niveles de desarrollo del Distintivo ESR®, puede consultar la guía rápida del Cuadro 1. Esta guía es muy práctica para entender el concepto general, pero no sustituye al resto de guías y documentos donde se explica el detalle del proceso del Distintivo ESR®.

Gráfica 5. Comparación de calificación promedio dada por un evaluador por segmentos de empresa.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Nota: Calificación promedio 1. Micro 1.98; 2. Serv Pequeña 2.13; 3. Serv Mediana 2.16; 4. Comercio PM 2.22; 5. Manufactura PM 2.23; 6. OSA Pequeña 2.34; 7. OSA Mediana 2.17.

Las empresas de otros sectores de actividad pequeña: Otra comparación

La Gráfica 6 muestra un análisis complementario para robustecer el resultado anterior. Esta muestra la comparación del promedio de sólo los 37 indicadores con los que tiene que cumplir toda empresa que participa en el Distintivo independiente de los años de participación en el mismo. Esto permite una comparación más justa entre los segmentos de empresas. Los 37 indicadores son esenciales en la operación de cualquier empresa, sea o no socialmente responsable.

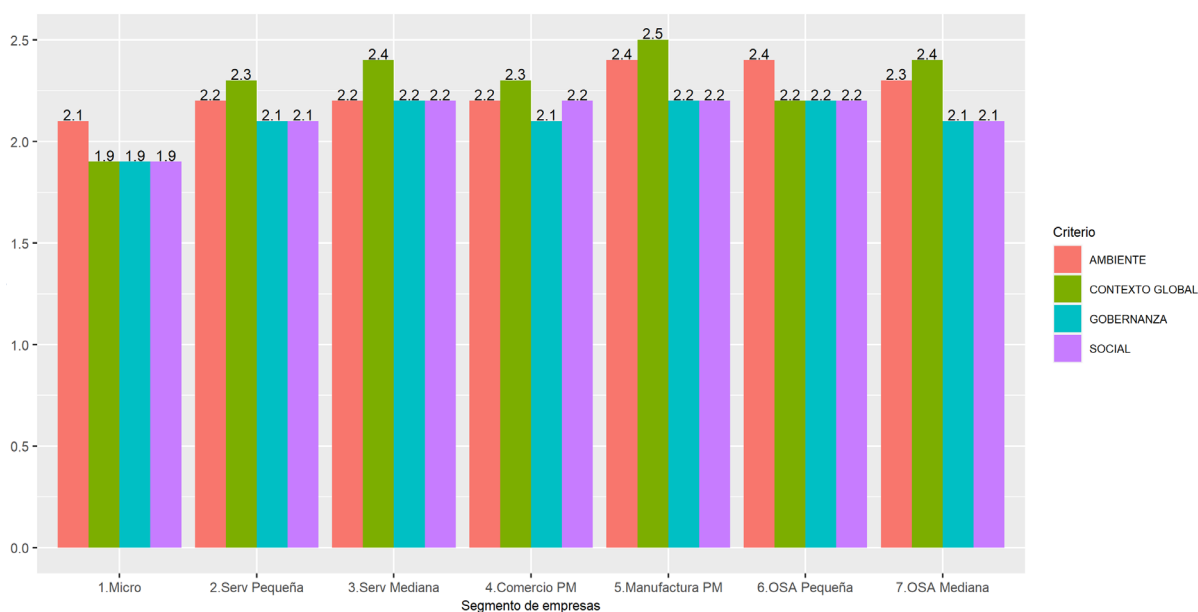
Para este segmento, este segundo análisis tiene resultados importantes. El primer cambio es que el criterio ambiental continúa siendo el de mayor desarrollo, pero con una reducción de 2.6 a 2.4, lo que lo mantiene a una escala más realista y similar a otros segmentos como el 5. Manufacturas. Otro cambio importante es que los 3 criterios restantes quedaron con la misma calificación de 2.2. Permitiendo ver a este grupo como un segmento más sólido.

Técnicamente esto se debe a que las empresas de más años han priorizado desarrollar los indicadores incluidos en los instrumentos para empresas de 5 a 9 años y de 10 años y más. Por su parte las empresas con menos años de participación desarrollan políticas competitivas. Este hallazgo sugiere que el compromiso activo con la RSE va más allá de simplemente participar en iniciativas; es crucial la efectividad y la profundidad de la implementación de prácticas sostenibles. También ofrece a las empresas de tamaño pequeño la oportunidad de enfocarse en la calidad de su compromiso con la RSE, asegurando que sus esfuerzos tengan un impacto significativo y positivo en aspectos clave como la gobernanza, la responsabilidad social y ambiental, y la ética empresarial.

Cuadro 5.

La empresa debe contrastar los datos de su empresa con los datos del segmento de la Gráfica 4 y 5, para saber en donde se encuentra respecto del promedio de su segmento. Si se encuentra por debajo del promedio es indispensable considerar todas las recomendaciones presentadas, de lo contrario pone en riesgo a la empresa de quedar condicionada en la evaluación siguiente (Cuadro 3).

Gráfica 6. Comparación de calificación promedio dada por un evaluador por segmentos de empresa, considerando 37 indicadores.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Nota: Calificación promedio 1. Micro 1.98; 2. Serv Pequeña 2.13; 3. Serv Mediana 2.16; 4. Comercio PM 2.22; 5. Manufactura PM 2.23; 6. OSA Pequeña 2.34; 7. OSA Mediana 2.17.

Expectativas

Se espera que este segmento mejore conforme más años se mantenga el Distintivo ESR® al tener mayor tiempo en organizar y sistematizar sus procesos. La experiencia acumulada a lo largo de los años en la aplicación del Distintivo ESR® permite a las empresas de tamaño pequeño perfeccionar sus estrategias, identificar áreas de mejora y consolidar una cultura organizacional arraigada en valores éticos y sostenibles.

Mejora continua

Una mayor participación puede no garantizar automáticamente un desempeño superior en los indicadores de RSE, lo que subraya la necesidad de un enfoque estratégico y una gestión efectiva de políticas y programas.

La calificación en el Distintivo ESR® para el segmento de Otros Sectores de Actividad Pequeña señala desafíos específicos en la integración de prácticas de RSE en este sector. Esta situación puede atribuirse a diversos factores, entre ellos, la limitación de recursos financieros y humanos que caracteriza a las empresas más pequeñas en comparación con sus contrapartes más grandes.

En este contexto, la implementación de iniciativas de RSE puede encontrarse con obstáculos relacionados con la capacidad para asignar fondos adecuados a estas actividades y la falta de personal dedicado a la gestión de programas sostenibles. Además, la concientización y comprensión limitadas de los conceptos de RSE pueden contribuir a la baja calificación, ya que estas empresas podrían enfrentar dificultades para identificar oportunidades significativas de mejora.

Superar estos obstáculos requerirá un enfoque estratégico que involucre la educación interna, la optimización de recursos limitados, y el desarrollo de estrategias de comunicación más efectivas. Además, fomentar una cultura organizacional arraigada en los principios de RSE podría ser fundamental para elevar las calificaciones en el Distintivo ESR® y mejorar el impacto social y ambiental de estas empresas en sus comunidades. En resumen, la baja calificación refleja la necesidad de abordar específicamente los desafíos únicos que enfrentan las pequeñas empresas en este segmento para fortalecer su compromiso con la responsabilidad social.

Como muestra la Gráfica 7, cuando las empresas participan por primera vez por el distintivo su calificación promedio ronda por 1.8 y se enfocan en el criterio ambiental. En los años 0 a 3 en todos los criterios se observa una mejora progresiva. Para los años mayores a 4 a 9 el promedio baja, pero no llega a niveles del primer año. Este descenso puede deberse a diversos factores, como la adaptación a nuevos instrumentos de evaluación con una mayor cantidad de indicadores, lo que representa un desafío en el desarrollo y gestión de nuevos planes.

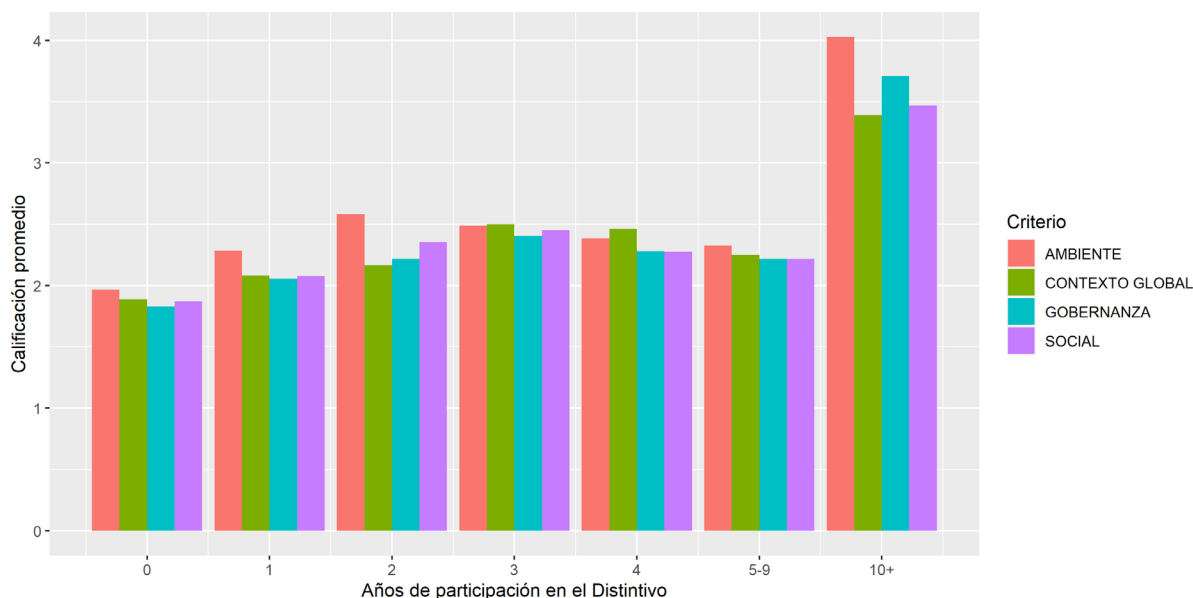
Para las empresas con 5 a 9 años, se evidencia una caída esperada, ya que deben abordar un instrumento más detallado con 55 indicadores en lugar de 37. Estas empresas comprenden que la especialización en todos los ámbitos de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un desafío, optando por iniciar el proceso con políticas de Nivel 1, lo que, en general, reduce su promedio. Este enfoque estratégico refleja la comprensión de que las empresas no necesariamente deben sobresalir en todos los aspectos, sino enfocarse en áreas específicas para un desarrollo más efectivo de prácticas sostenibles.

Por otro lado, las empresas con una trayectoria de 10 años o más muestran una notable mejora en todos los ámbitos, especialmente en el ámbito ambiental. De acuerdo con esta evidencia, las empresas de 10 años y más de este segmento, son las empresas con el mejor desarrollo dentro del Distintivo ESR®. Se espera que esta ventaja se mantenga en las próximas postulaciones.

En general para la Pymes los resultados apuntan a que:

“La constancia en la responsabilidad social, mejora el compromiso de la empresa”

Gráfica 7. Calificación promedio de empresas del segmento por criterio y años de postulación por el Distintivo ESR®.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Notas: Corresponden a los años con que postula la empresa. La caída en los años 4 se debe principalmente a una menor cantidad de empresas con esos años.

Recomendaciones

A continuación, se listan recomendaciones para las empresas del segmento para cada criterio y ámbito. Se recomienda al lector tomarlas en cuenta para el desarrollo de sus políticas, mejora del compromiso con la responsabilidad social y dentro del Distintivo ESR®. Si en la sección anterior la empresa se identificó por debajo de su segmento, esta sección es fundamental estudiarla para mejorar sus niveles de RS.

Recomendaciones para el criterio ambiental

Identificación de Aspectos Ambientales (Compromiso Inicial - Nivel 1):

- Desarrollar Conciencia: Iniciar programas de sensibilización sobre aspectos ambientales y sus impactos en las operaciones de la empresa.
- Propósito: Las empresas deben adoptar un propósito amplio y compartido que sirva a diversas partes interesadas, incluyendo el planeta. El cambio de paradigma necesario para maximizar el impacto positivo implica pasar de minimizar el impacto negativo a establecer objetivos regenerativos.

Implementación de Sistema de Gestión (Sistema de Gestión - Nivel 2):

- Establecer procesos para identificar, evaluar y abordar aspectos ambientales en todas las operaciones.
- Proporcionar capacitación continua sobre gestión ambiental a empleados.

- Se debe de desarrollar productos sostenibles y saludables, y contribuir activamente a la restauración del planeta y su entorno ambiental.

Implementación Efectiva (Implementación - Nivel 3):

- Desarrollar registros que demuestren la implementación de prácticas ambientales coherentes con el sistema de gestión.
- Asegurarse de que las acciones estén alineadas con los requisitos legales ambientales.

Consolidación y Medición de Impacto (Consolidación - Nivel 4):

- Establecer indicadores para medir el impacto ambiental de las operaciones y evaluarlos durante al menos dos años.
- Establecer metas específicas para demostrar avances tangibles en la gestión ambiental.

Innovación y Estrategia (Innovación - Nivel 5):

- Incorporar la gestión ambiental en la estrategia empresarial para impulsar la ventaja competitiva a través de la sostenibilidad.
- Desarrollar políticas y prácticas sólidas en RSE, con un enfoque especial en aspectos ambientales.

Recomendaciones para el criterio social

Compromiso Inicial

- Prioricen la identificación de áreas clave de RSE que son relevantes para sus operaciones y grupos de interés.
- Desarrollen un plan de RSE que aborde las preocupaciones iniciales y establezca metas claras para la concienciación y sensibilización interna y externa.
- Inicien programas de formación para el personal sobre los aspectos fundamentales de la RSE y su impacto en la empresa y la comunidad.
- Reconocer el vínculo entre la vida laboral y familiar no solo fortalece el bienestar de los empleados, sino que también fomenta su participación activa en el entorno laboral.
- La percepción de que las mejores ideas pueden surgir desde cualquier nivel jerárquico, no solo desde la alta dirección, impulsa un ambiente inclusivo y estimula la innovación. Involucrar a los empleados no solo promueve un compromiso genuino, sino que también genera contribuciones significativas, cultivando así una cultura organizacional basada en la colaboración y el respeto mutuo.

Sistema de Gestión

- Definan procesos que fomenten el diálogo con los grupos de interés, especialmente clientes, empleados y comunidades locales.
- Avancen en la implementación de prácticas éticas y transparentes, integrando principios de RSE en los procedimientos comerciales cotidianos.
- Fomenten la comunicación efectiva sobre sus prácticas de RSE tanto interna como externamente.

Implementación

- Asegúrense de contar con registros detallados que respalden la implementación de su plan de RSE.
- Centren las acciones en cumplir con requisitos legales y mejoren la percepción de la marca a través de prácticas sostenibles.

- Consideren estrategias específicas para abordar áreas de impacto social identificadas en sus registros.

Consolidación

- Apunten a aplicar la RSE en áreas específicas que tengan un impacto significativo en la sociedad y en sus operaciones.
- Establezcan metas a largo plazo para medir el impacto y reconstruir la reputación en áreas donde se hayan identificado problemas.
- Compartan los logros y aprendizajes con los grupos de interés para fortalecer la transparencia.

Innovación

- Integren procesos, personas y tecnología para aplicar la RSE en acciones estratégicas.
- Establezcan políticas sólidas y prácticas innovadoras en RSE que vayan más allá de los requisitos legales.
- Mantengan un diálogo constante con los grupos de interés, explorando oportunidades para formar alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva.
- Es crucial que cada empresa adapte estas recomendaciones a sus circunstancias específicas, y que se fomente la colaboración entre ellas para compartir experiencias y mejores prácticas en RSE. Además, la medición constante del progreso y la adaptación a los cambios en el entorno empresarial son elementos clave para avanzar en los niveles de desarrollo de RSE.

Recomendaciones en el ámbito de gobernanza

Compromiso Inicial

- Inicien un proceso de concienciación sobre la importancia de la gobernanza en el rendimiento general de la empresa.
- Establezcan un comité de gobernanza o designen roles específicos para supervisar la implementación de prácticas de gobernanza.
- Desarrollen un plan que identifique áreas clave para mejorar la estructura de gobernanza y establezcan metas alcanzables.
- Un mapeo exhaustivo, evaluando la posición de la empresa con metodologías como “STAR” y “objetivo estrella polar”, es crucial para anticipar cambios y prepararse para asegurar la sostenibilidad.

Sistema de Gestión

- Definan e implementen procesos estructurados para mejorar la gobernanza, incluyendo prácticas éticas y transparencia en la toma de decisiones.
- Establezcan diálogos regulares con partes interesadas internas y externas para recibir retroalimentación sobre la gobernanza.
- Consideren la implementación de tecnologías que faciliten el seguimiento y la mejora de los procesos de gobernanza.

Implementación

- Asegúrense de que las prácticas de gobernanza se implementen de manera coherente en todos los niveles de la organización.
- Documenten y comuniquen claramente las políticas y prácticas de gobernanza a empleados y partes interesadas clave.
- Participen en programas de capacitación para fortalecer la comprensión y aplicación efectiva de las mejores prácticas de gobernanza.

Consolidación

- Enfoquen la gobernanza en áreas específicas que impacten directamente en el rendimiento y la sostenibilidad del negocio.
- Desarrollen indicadores clave de rendimiento (KPI) para evaluar la efectividad de las prácticas de gobernanza.
- Implementen sistemas de retroalimentación continua para mejorar la gobernanza en respuesta a cambios internos y externos.
- Transparencia Informativa: Compartir información, incluso sobre debilidades, no solo nutre la confianza de los clientes, sino que también fortalece los lazos con las comunidades.

Innovación

- Integren la gobernanza en la estrategia empresarial, asegurándose de que esté alineada con los objetivos a largo plazo.
- Busquen nuevas formas de mejorar la participación de los empleados en la toma de decisiones y la gobernanza.
- Mantengan una mentalidad de mejora continua, adoptando enfoques innovadores y tecnologías emergentes en la gobernanza.

Recomendaciones sobre el proceso de postulación

Para muchas empresas fue abrumador conocer el nuevo Modelo ASG y clasificar sus políticas según los niveles de desarrollo. Además, una vez que se evaluaron las políticas, se mostró que para algunas empresas las evidencias no cumplieron con el nivel de desarrollo que se consideraba tener. Las empresas deben comprender que la RS no es solo un proceso de reconocimiento, es además un proceso de aprendizaje con el objetivo de mejorar el impacto que las acciones de la empresa tienen con la sociedad.

Todas las empresas tuvieron al menos un error al clasificar el nivel de sus evidencias. Se recomienda de manera general el siguiente método para identificar que evidencia presentar y en qué Nivel asignarla la política.

Establecer un plan para cada uno de los 9 ámbitos.

Aunque ya se tengan políticas implementadas (Nivel 3), se recomienda tener bien identificado las evidencias de niveles anteriores. Resulta muy práctico porque en caso de aún no contar con evidencias para un indicador, que estratégicamente aún no se desarrolla, se pueden postular usando dichos documentos como evidencia de Nivel 1. La estrategia se refiere a desarrollar indicadores de mayor relevancia para el segmento, no es un método para evadir responsabilidades sobre el resto de los indicadores.

La RS se debe de ajustar a cada industria.

No se espera que las empresas tengan todos los indicadores en Nivel 5. Para empresas de Servicios como en la industria de Servicios Profesionales, Científicos y Técnicos (SPCT) es mucho más importante tener indicadores de Nivel 3 (políticas implementadas), en indicadores del criterio Social porque involucra derechos laborales. Por otro lado, no se espera que sus esfuerzos se concentren en obtener un Nivel alto en indicadores donde el impacto de la empresa sea menor. Por ejemplo, en el ámbito Ambiental el impacto de una empresa Minera es sustancialmente mayor al de las empresas SPCT.

En este sentido, la prioridad del segmento de empresas de OSA pequeña que analiza este documento es desarrollar con prioridad los indicadores del criterio Social, seguido de Gobernanza y Ambiental. Sin embargo, atender con prioridad no significa descuidar al resto.

Estudiar el listado completo de indicadores antes de comenzar a presentar evidencias.

Identificar las principales diferencias en las definiciones de cada uno de los indicadores para saber que evidencias corresponde a cada indicador y así lograr que la evidencia sea mejor calificada. Una buena política puede ser evaluada en un Nivel menor si la evidencia se asigna a el indicador equivocado.

Esta comparación también es importante porque si se identifica que definitivamente no se tiene la evidencia de un indicador, pero se consideró dentro del plan inicial, se puede recurrir a presentar el plan desarrollado para el ámbito. Si se atendió la primera recomendación este punto no debe de ser mayor problema.

Asignar Nivel de desarrollo.

Cuando se tenga la evidencia identificada y el indicador al que corresponde, el siguiente paso es asignarles un Nivel de desarrollo.

Importante: A continuación, se describe un método práctico para identificar el Nivel de desarrollo de las evidencias, lo que no es igual al proceso de desarrollo y evolución de una política de RS. Son dos procesos diferentes y el segundo se encuentra explicado a detalle en “El arte de crear buenas prácticas de RSE” (Sánchez y Franco, 2024).¹

Todo comienza con la pregunta: ¿La política esta implementada y medida?

- Si la respuesta es no, el nivel es 1 o 2. Si solo se tiene el plan inicial es Nivel 1. Si la política ya se estructuró correctamente e incluso ya tiene reconocimiento por otra institución, entonces es 2.
- Si la respuesta es que sí está implementada y la evidencia a presentar corresponde al registro de seguimiento a la política, en ese caso el nivel es 3 o más. Las evidencias del seguimiento deben ser encuestas internas y/o externas, documentos de evaluación de políticas o documentos con una métrica o KPI con el nivel de cumplimiento y evaluación de la política.
- Ahora bien, si existe evidencia de que se adaptó correctamente al contexto de la empresa y el seguimiento de la política y tiene al menos 2 años, es un indicador del Nivel 4.
- Por último, si la empresa comprende en su totalidad los niveles 1 a 4 y considera que las evidencias a presentar cumplen con todo lo descrito anteriormente y además la empresa mantiene un diálogo constante con los grupos de interés, gestionando alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva, esa política es de Nivel 5.

Por lo tanto, para presentar este Nivel de desarrollo, la empresa debe de entender los Niveles de desarrollo y poder valorar que la política es acorde a este Nivel. Caso contrario, se evidenciará el desconocimiento del Modelo ASG.

De manera muy simplificada, el Distintivo ESR® califica el nivel de las políticas de 1 a 5. Donde 1 es hacer un plan, 2 es gestionar el plan para que sea posible (aún no se implementa), 3 es implementar el plan y medirlo. El nivel 4 significa que la política ya se implementó efectivamente por al menos 2 años y nivel 5 es que la empresa incorpora la RSE en su estrategia empresarial.

Conclusión

Al analizar la información sobre empresas de otros sectores de actividad pequeña, se destaca la diversidad y complejidad de este segmento empresarial. Estas empresas, con una reducción de empleados, ingresos y recursos, enfrentan desafíos, desde limitaciones financieras hasta restricciones en la adopción de tecnologías avanzadas. No obstante, este análisis revela que la Responsabilidad Social (RS) puede ser una herramienta estratégica y transformadora para abordar estos desafíos. De manera general las empresas con el Distintivo de este segmento han demostrado ser superiores en sus políticas. Por lo que su ventaja competitiva se sobrepone a sus retos propios del segmento.

Esta ventaja es mayor con las empresas de más de 10 años. Por lo que resalta la importancia de crecer dentro del Distintivo ESR®.

Las prácticas de RS pueden ofrecer soluciones innovadoras para optimizar el uso de recursos limitados, mejorar la eficiencia operativa y fortalecer las relaciones con la comunidad local. Asimismo, se observa que las empresas que participan en programas de RS, como el Distintivo ESR®, tienden a experimentar una mejora gradual en sus calificaciones a lo largo del tiempo, subrayando la importancia de la consistencia y la dedicación en la implementación de políticas sostenibles.

La Responsabilidad Social no solo se presenta como una estrategia para cumplir con obligaciones éticas y legales, sino también como un factor clave para la diferenciación competitiva. La adopción de prácticas éticas, sostenibles y socialmente responsables no solo responde a las expectativas cambiantes de los consumidores y las regulaciones, sino que también posiciona a estas empresas como actores comprometidos en el desarrollo sostenible y el bienestar de la comunidad.

Finalmente, el análisis detallado de empresas de otros sectores de pequeña actividad revela que la Responsabilidad Social es una estrategia integral para la gestión empresarial que puede impulsar la rentabilidad a largo plazo, mejorar la reputación de la marca y contribuir al desarrollo sostenible en un contexto empresarial diverso y desafiante.

La responsabilidad va más allá del simple cumplimiento de regulaciones; implica superar expectativas y comunicar tanto los aspectos positivos como los negativos de manera franca y abierta. Esta actitud proactiva no solo contribuye a la construcción de relaciones sólidas y duraderas, sino que también demuestra un compromiso genuino con la integridad y la responsabilidad en todas las operaciones empresariales. Cultivar una empresa sostenible implica adoptar un propósito trascendental, que guía y motiva a los empleados, convirtiéndolos en el núcleo vital de la misión sostenible. La Responsabilidad Social se convierte así en la construcción de un legado perdurable, colaborando con otros y abarcando aspectos sociales, económicos y culturales para impactar positivamente en la sociedad.

Sobre los autores

Dr. Evodio Sánchez Rodríguez

A cargo de la Dirección de Responsabilidad Social Empresarial en el Cemefi, cuyo objetivo es gestionar la promoción y otorgamiento del Distintivo ESR®. Profesor a nivel doctorado y maestría en especialidades de tecnología de la información, negocios, Responsabilidad Social y sostenibilidad, en diferentes universidades.

Más de 20 años de experiencia en consultoría en Responsabilidad Social empresarial, sostenibilidad y tecnología de la información para empresas nacionales e internacionales en diferentes industrias. Publicación de artículos y libros sobre responsabilidad de social y sostenibilidad.

Act. Javier Franco Canseco

Oficial de Datos de la Dirección de Responsabilidad Social Empresarial en el Cemefi. Actuario con enfoque en investigación de Responsabilidad Social empresarial, evaluación de programas de combate a la pobreza y en materia de género. Ha colaborado con instituciones mexicanas e internacionales. Con un enfoque analítico aporta una perspectiva integral a la intersección de datos y Responsabilidad Social.

Agradecimientos especiales a Diego Sánchez Hernández por su colaboración en la edición y revisión del documento.

Referencias

- Batini, N. (2021). La economía de la alimentación sostenible: Políticas inteligentes para la salud y el planeta. Island Press.
- Cateriano Castello, E. V. (2023). Vivir innovando: Generación de valor suficiente. McGraw Hill Interamericana de México.
- De Zunzunegui, A. (2023). Transformación digital para directivos: Una visión humanista y eficaz hacia la metamorfosis de los modelos de negocio. LID Editorial.
- Epstein, M. J. (2008). La sostenibilidad efectiva. Berrett-Koehler. Publicado por Greenleaf Publishing Ltd. en el RU. Publicado simultáneamente en EE. UU. y Canadá por Berrett-Koehler Publishers Inc. Reproducido con permiso de Berrett-Koehler Publishers Inc. ISBN: 9781576754863. Páginas: 288.
- Euromonitor International. (2023). Consumer Lifestyles in Mexico, May 2023.
- Goldthau, A., & Tagliapietra, S. (2022). Crisis energética: cinco preguntas a las que habrá que responder en 2023. Nature.
- Grant, D. B., Trautrim, A., & Wong, C. Y. (2015). Logística sostenible y gestión de la cadena de suministro. Kogan Page. ISBN: 9780749473860. Páginas: 256.
- Hancock, J. (2005). Cómo invertir en responsabilidad social corporativa: Guía de las mejores prácticas, planeación de negocios y compañías líderes del Reino Unido. Kogan Page. ISBN: 9780749441470. Páginas: 367.
- INEGI (2004; 2009; 2014; 2019) Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Estratificación de los establecimientos Censos Económicos.
- Johnson, M., & Misiaszek, T. (2022). Branding That Means Business: Posicionamiento de marca que se traduce en negocio y cómo crear vínculos duraderos entre marcas, consumidores y mercados. Profile Books.
- Lackovic, M., Lim, K. M., Tam, B., Frisandi, F., Ruiz-Cabrero, J., Dolya, A., ... Kozak, I. (2022). Descarbonización con geotermia de nueva generación. Boston Consulting Group.
- Marsh, P. (2012). La nueva revolución industrial: Consumidores, globalización y el fin de la producción masiva. Yale University Press.
- Sánchez, E. & Franco, J. (2024). El arte de crear Buenas prácticas de RSE. Centro Mexicano para la Filantropía. <https://www.cemefi.org/guias-y-tutoriales-para-postular-al-distintivo-esr/>
- Satorras Fioretti, R. M. (2008). Responsabilidad social corporativa: La nueva "conciencia" de las empresas y entidades. J.M. Bosch Editor.

Smil, V. (2021). Grandes transiciones: Cómo se hizo el mundo moderno. Oxford University Press.

Thurow, R., & Kilman, S. (2010). ¡Basta!: Por qué los más pobres del mundo se mueren de hambre en época de abundancia. Public Affairs.

Waldron, S. (2021). Coloque la RSC en el núcleo de su empresa y maximice los beneficios para su negocio. LID Publishing. ISBN: 9780749441470. Páginas: 367.

Werbach, A. (2010). Estrategias sostenibles. Empresa Activa. ISBN: 9788492452422. Páginas: 288.

Wilson, L. (2009). Cómo implementar manufactura eficiente (Lean Manufacturing). McGraw-Hill.

World Economic Forum. (2019). La fabricación hecha sustentable bajo diseño. World Economic Forum.

Yunus, M. (2010). Las empresas sociales: Una nueva dimensión del capitalismo para atender las necesidades más apremiantes de la humanidad. Public Affairs.

Conferencias Foro MiPyMEs 2023

Barba, M. (2024, Nov. 24). Foro de aprendizaje: El impacto de la responsabilidad social en la cadena de valor #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=nCic6qN9TF0&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=8

Calderas, J. (2024, Nov. 24). Conferencia: Manejo de residuos #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=Y949-iwk0RQ&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY

Colunga, F. (2024, Nov. 24). Conferencia: “Las #MiPyMEs como actor clave en las cadenas de valor”. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YxEbjA0C7JY&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=6

Escobar, J. (2024, Nov. 24). Foro de aprendizaje: ¿Cómo definir asuntos materiales de ESG para mi PYME? #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=9brJ0AO7WIs&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=12

Riojas, L. (2024, Nov. 24). Conferencia: “Los beneficios de una planeación estratégica de la #RSE #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=zTnKk99pTTs&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=5

Sánchez, B. (2024, Nov. 24). Foro de aprendizaje: Los criterios ASG: una guía para que las MiPyMEs sean más sostenibles. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=RDvXB8Oi69k&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=11

Sulmont, A. (2024, Nov. 24). Conferencia: El rol de las empresas en la protección y promoción de los Derechos Humanos. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=UkCVaz_yTXs&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=3

Toro, B. (2024, Nov. 24). Conferencia magistral “Saber cuidar: el nuevo paradigma de la ética empresarial”. #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=ly3dr4HPY8w&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=4