



Segmentos de otros sectores de actividad mediana



Empresa
Socialmente
Responsable

 Cemefi

Transformando la Producción: Empresas de Otros Servicios de Actividad Mediana

Las empresas de Otros Servicios de Actividad de tamaño mediano (Otros Servicios de Actividad M), con un rango de 51 a 250 empleados dentro del grupo de Pymes (Micro, Pequeña y Mediana Empresa). Dentro del Distintivo ESR® las empresas de este segmento son un grupo moderado, aproximadamente 1 de cada 10 empresas Pymes, pero desempeñan roles de alto impacto en la economía.

El término “Otros Sectores de Actividad (OSA)” se refiere a una categoría amplia que abarca una variedad de industrias y actividades económicas que no se clasifican en categorías específicas como la manufactura (producción de bienes), el comercio (venta de productos al consumidor final) o los servicios financieros (actividades relacionadas con el dinero y la inversión). En otras palabras, el OSA agrupa aquellas actividades que no encajan directamente en las principales categorías económicas establecidas.

Dentro del OSA, se encuentran diferentes tipos de industrias que pueden tener características y funciones muy diversas. Estas industrias pueden incluir sectores como la agricultura, la construcción, la pesca, la energía, la minería, entre otros. Cada una de estas industrias puede tener sus propias particularidades y requerimientos específicos.

Este documento analiza las industrias que realizan actividades de Responsabilidad Social Empresarial (ESR) a través del distintivo ESR. Estos son:

- **Construcción:** Esta industria abarca la planificación, diseño y construcción de infraestructuras. Desde la RSE, implica seguridad laboral, reducción de impactos ambientales y contribución al desarrollo local.
- **Agricultura, cría y explotación de animales:** Esta industria involucra la producción de alimentos y productos derivados de cultivos y animales. En el contexto de la responsabilidad social empresarial (RSE), implica prácticas agrícolas sostenibles, bienestar animal y apoyo a comunidades locales.
- **Aprovechamiento forestal:** Se centra en la extracción de recursos forestales como madera y papel. Desde la perspectiva de la RSE, implica prácticas de tala responsable, conservación de la biodiversidad y desarrollo comunitario.
- **Pesca y caza:** Estas actividades implican la captura de peces y animales silvestres. En términos de RSE, requieren prácticas sostenibles para preservar poblaciones, respetar regulaciones y apoyar la conservación ambiental.
- **Transportes, correos y almacenamiento:** Estas actividades abarcan el transporte de bienes y personas, servicios postales y gestión de almacenes. En términos de RSE, implica seguridad vial, reducción de emisiones, y eficiencia en la logística y distribución.
- **Minería:** Se refiere a la extracción de minerales y recursos naturales. Desde la RSE, implica prácticas ambientales responsables, seguridad laboral y contribución al desarrollo económico local.
- **Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final:** Este sector se centra en proporcionar servicios esenciales como electricidad, agua y gas. En términos de RSE, implica eficiencia energética, gestión sostenible de recursos y acceso equitativo a servicios básicos.

Las empresas medianas en el ámbito de OSA son importantes generadoras de empleo en la economía, contratando trabajadores para una diversidad de roles, desde agricultura y construcción hasta energía y transporte. Este sector puede tener un impacto significativo en el Producto Interno Bruto (PIB) de un país, mediante la producción y venta de bienes y servicios que abarcan diversas industrias.

Las empresas medianas en OSA a menudo operan en comunidades locales, afectando el desarrollo económico mediante la creación de empleo, generación de ingresos e inversión en infraestructura. Muchas empresas medianas en OSA están involucradas en actividades que demandan innovación y diversificación para mantener su competitividad, incluyendo desarrollo de nuevas tecnologías, prácticas agrícolas sostenibles, métodos de construcción eficientes y soluciones de energía renovable. En contraste con otros segmentos empresariales, en este sector existe una imperiosa necesidad de implementar políticas de Nivel 5 para preservar su competitividad en el mercado, en los indicadores del criterio Ambiental.

Criterios para la construcción del segmento

La creación de este conjunto se fundamenta en el potencial e influencia que las empresas medianas del sector de Otros Sectores de Actividad (OSA) tienen sobre la economía nacional y en el impacto considerable que generan en las comunidades donde operan.

De las 1,310 Pymes que participaron por el Distintivo ESR®, 133 empresas pertenecen al segmento de empresas de Otros Servicios de Actividad de tamaño mediano (10.2%).

Índice

5

Perfil de segmento:

Es una descripción de las empresas de Otros Servicios de Actividad en términos de RSE y se explica la distribución del segmento en los estados de México. Aquí se encuentran los Aliados Regionales.

12

Retos en Implementar RSE:

Oferta de valor al plantear cuestiones relevantes sobre el proceso y desarrollo de la Responsabilidad Social (RS) en las empresas del segmento analizado. De aquí se pueden tomar ideas para desarrollar planes de políticas de RSE.

17

Proceso de Evaluación:

Plantea los fundamentos del proceso de evaluación del Distintivo ESR®. Toda empresa debe comprender en su totalidad este capítulo para mejorar su proceso de postulación.

20

Resultados de la evaluación de las empresas de Otros sectores de actividad mediana:

Esta sección corresponde a un proceso de retroalimentación gratuito. Las empresas podrán saber su posición en RSE en su segmento y en contraste contra el resto de segmentos.

35

Conclusiones y recomendaciones:

Recomendaciones por Nivel de desarrollo y criterios del Distintivo ESR®, que la empresa podrá utilizar para mejorar su proceso de postulación. Varias de estas conclusiones fungen como guía rápida para temas fundamentales del Distintivo ESR®.

Cuadros:

A lo largo del texto se incluyen Cuadros de ayuda para atender dudas generales sobre los Niveles de desarrollo, Aliados Regionales y porque una empresa queda condicionada dentro del Distintivo ESR®.

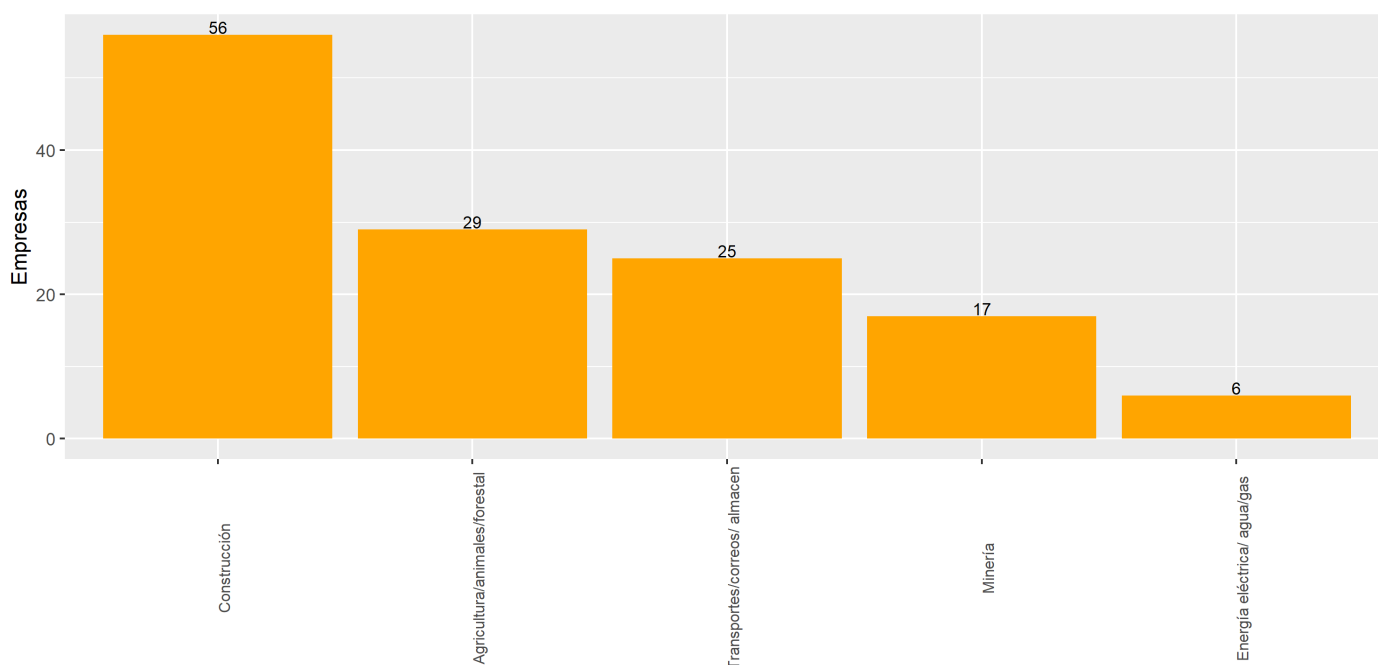
Perfil de segmento

Industrias del segmento

Dentro del Distintivo ESR®, este es un segmento con 5 industrias. Este segmento se puede desglosar en 2 grupos. El primero se conforma con las industrias de construcción y transporte/almacenamiento consideradas parte del sector terciario de la economía. El sector terciario, también conocido como sector de servicios, incluye una amplia gama de actividades que no producen bienes tangibles, sino que brindan servicios a las personas y a otras industrias. Estas actividades facilitan el movimiento de bienes y personas, así como en la construcción y mantenimiento de infraestructuras que respaldan el desarrollo económico y social (60.9%).

El segundo grupo conformado de actividades como la agricultura, la cría y explotación de animales, el aprovechamiento forestal, pesca, caza y minería que se consideran actividades del sector primario de la economía. El sector primario engloba todas aquellas actividades económicas relacionadas con la extracción y producción de materias primas y recursos naturales directamente de la tierra, el agua o el aire (39.1%).

Gráfica 1. Empresas del segmento por industria, participantes por el Distintivo ESR®.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®.

Empresas dedicadas ESR

Como en todos los segmentos, existen empresas dedicadas exclusivamente a actividades de ESR. Este caso no es la excepción, por ejemplo, existen empresas dedicadas a la reforestación y a la gestión sostenible de los recursos forestales.

Estas empresas se enfocan en la plantación de árboles, la restauración de áreas deforestadas o degradadas, la conservación de la biodiversidad y la promoción de prácticas forestales responsables.

Algunas de estas empresas operan a nivel local, trabajando con comunidades y gobiernos para implementar proyectos de reforestación en áreas específicas que han sido afectadas por la deforestación o la degradación ambiental. Otras operan a mayor escala, colaborando con organizaciones internacionales, gobiernos y empresas para desarrollar proyectos de reforestación a gran escala y programas de conservación de bosques.

Estas empresas suelen adoptar enfoques innovadores y tecnologías avanzadas para maximizar el éxito de sus proyectos de reforestación y asegurar el crecimiento saludable de los árboles plantados. Además, muchas de ellas están comprometidas con la medición y el monitoreo del impacto ambiental de sus actividades, así como con la transparencia en la divulgación de sus resultados.

Un ejemplo es “Eden Reforestation Projects”, una empresa no necesariamente mediana, ha llevado a cabo proyectos exitosos en varios países, incluidos Madagascar, Haití, Nepal, Indonesia y Kenia, entre otros. Su enfoque integral en la reforestación sostenible y el empoderamiento comunitario ha hecho de esta organización un referente en el campo de la conservación forestal a nivel mundial.¹

Industrias del segmento en un contexto de la RSE

A continuación, se describe cada una de las industrias del segmento en un contexto de la RSE. Se menciona sus mejores prácticas de RSE, sus alcances y como interactúan con otras industrias.

Construcción

La industria de la construcción en México se encuentra en un entorno dinámico y desempeña un papel fundamental en el desarrollo económico y la infraestructura del país. En el contexto de la RSE, las empresas constructoras enfrentan el desafío de equilibrar el crecimiento y la rentabilidad con prácticas que promuevan la sostenibilidad y el bienestar social. Entre las mejores prácticas de RSE en esta industria se destacan la implementación de tecnologías y materiales sostenibles, la reducción de residuos y la promoción de condiciones laborales seguras y justas.

Los alcances de la RSE en la construcción abarcan desde la gestión eficiente de recursos hasta la participación activa en proyectos que mejoren la calidad de vida de las comunidades locales. La implementación de prácticas sostenibles en la construcción de edificaciones, como el uso de materiales reciclados y la incorporación de tecnologías verdes, contribuye al desarrollo sostenible. Además, el compromiso con la seguridad y la salud de los trabajadores, así como el respeto por las comunidades vecinas, reflejan una RS integral en el desarrollo de proyectos.

La interacción con otras industrias se produce a través de colaboraciones estratégicas y la creación de sinergias. La construcción trabaja en estrecha colaboración con sectores como el diseño arquitectónico, la ingeniería civil y la industria de materiales de construcción para adoptar prácticas sostenibles y reducir el impacto ambiental. La colaboración también puede extenderse a la integración de soluciones tec-

nológicas innovadoras provenientes de la industria de la tecnología y la energía renovable para mejorar la eficiencia y sostenibilidad en proyectos de construcción.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en la industria de la construcción en México, es crucial adoptar un enfoque holístico que abarque desde la selección de materiales hasta la gestión del impacto social. La RSE no solo fortalece la reputación de las empresas constructoras, sino que también contribuye a la creación de comunidades más sostenibles y resilientes en el largo plazo.

Transportes/correos/almacén

La industria en México desempeña un papel esencial en la conectividad y la logística del país. En el contexto de la RSE, las empresas de esta industria enfrentan la tarea de reducir su impacto ambiental, mejorar la eficiencia operativa y promover prácticas éticas en sus servicios. Entre las mejores prácticas de RSE se destaca la implementación de flotas de transporte más sostenibles, la reducción de emisiones de carbono, y la adopción de tecnologías para la mejora de la eficiencia en la gestión logística.

Los alcances de la RSE en este sector abarcan desde la promoción de la seguridad vial y la mejora de la eficiencia energética hasta la capacitación y bienestar de los trabajadores en la cadena de suministro. La incorporación de prácticas éticas en el transporte de mercancías y pasajeros es esencial para fortalecer la confianza del público y mejorar la percepción de la industria. Además, la RSE en almacenamiento puede incluir iniciativas para reducir residuos, optimizar la gestión de inventarios y adoptar tecnologías que minimicen el impacto ambiental de los almacenes.

La interacción con otras industrias se evidencia en la colaboración con sectores como la tecnología y la manufactura. La implementación de sistemas de gestión logística inteligentes y el desarrollo de soluciones tecnológicas para la eficiencia en la cadena de suministro son áreas en las que la industria de transporte y almacenamiento puede colaborar con otros sectores. Además, la interconexión con la industria de energía y la promoción de fuentes de energía más limpias en la operación de flotas de transporte contribuyen a un enfoque más sostenible y a la adopción de mejores prácticas de RSE.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en la industria de “Transportes, correos y almacenamiento” en México, es fundamental priorizar la sostenibilidad y la seguridad en sus operaciones. La RSE no solo mejora la imagen corporativa, sino que también contribuye a la creación de un entorno más sostenible y ético en el ámbito de la logística y transporte, generando beneficios tanto para las empresas como para la sociedad en general.

Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza

La industria en México se caracteriza por su contribución significativa a la economía y al abastecimiento de alimentos. En este contexto, la RSE adquiere un papel crucial al enfrentar desafíos ambientales, sociales y éticos inherentes a estas actividades. Las mejores prácticas de RSE en esta industria incluyen la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, el bienestar animal, la conservación de los recursos forestales y la promoción de la pesca responsable.

Los alcances de la RSE en este sector abarcan desde la implementación de técnicas agrícolas respetuosas con el medio ambiente hasta el establecimiento de prácticas ganaderas éticas que priorizan el bienestar animal. Las generaciones más jóvenes se han adaptado mejor a una alimentación responsable con los animales, como lo son los vegetarianismo y veganismo, por lo que adoptar prácticas enfocadas a estos

grupos puede posicionar favorablemente a las empresas productoras. Además, se destaca la importancia de la gestión forestal sostenible para preservar la biodiversidad y mitigar la deforestación. Las empresas en este ámbito también buscan promover la pesca responsable para garantizar la preservación de los ecosistemas marinos y la continuidad de las especies.

La interacción con otras industrias se evidencia en colaboraciones para mejorar prácticas y estándares. Por ejemplo, la industria alimentaria puede colaborar con agricultores y ganaderos para establecer cadenas de suministro más sostenibles y éticas. Asimismo, la cooperación con la industria de la moda y la madera puede impulsar prácticas de explotación forestal más sostenibles. La sinergia con otras industrias es esencial para abordar de manera integral los desafíos ambientales y sociales presentes en la cadena de suministro agrícola y de recursos naturales.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en esta industria en México, es fundamental adoptar prácticas que equilibren la producción con la preservación ambiental y el bienestar social. La RSE no solo contribuye a la sostenibilidad de las operaciones, sino que también posiciona a las empresas como actores responsables en la conservación de los recursos naturales y el impulso del desarrollo sostenible en el país.

Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final

La industria en México desempeña un papel crítico en el suministro de servicios básicos para el país. En el contexto de la RSE, las empresas en este sector enfrentan el reto de equilibrar la creciente demanda de energía y recursos naturales con prácticas que promuevan la sostenibilidad y la RS. Entre las mejores prácticas de RSE en esta industria se destaca la inversión en fuentes de energía renovable, la eficiencia en el uso de recursos hídricos y la implementación de tecnologías más limpias y eficientes.

Los alcances de la RSE en esta industria abarcan desde la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero hasta la promoción de la eficiencia energética y el acceso equitativo a servicios básicos. La transición hacia fuentes de energía renovable y la implementación de tecnologías respetuosas con el medio ambiente son aspectos fundamentales. Además, el suministro responsable de agua y gas natural, junto con programas para mejorar la infraestructura y servicios en comunidades desfavorecidas, reflejan una RS integral.

La interacción con otras industrias se manifiesta a través de asociaciones estratégicas y la integración de tecnologías emergentes. La colaboración con la industria de la tecnología para la implementación de redes inteligentes, la gestión eficiente de recursos y la exploración de soluciones energéticas innovadoras son ejemplos de cómo la industria interactúa con otros sectores. Asimismo, la cooperación con empresas del sector de la construcción y la infraestructura puede fortalecer la implementación de proyectos de energía sostenible y mejorar la eficiencia operativa.

Para los empresarios interesados en implementar RSE en esta industria en México, es esencial priorizar la sostenibilidad ambiental y la equidad social. La RSE no solo contribuye a la mitigación de impactos ambientales negativos, sino que también fortalece la relación con la comunidad y los clientes al demostrar un compromiso activo con el bienestar social y la preservación del medio ambiente.

Minería

La industria minera en México se caracteriza por su importancia en la economía, pero también enfrenta desafíos significativos en términos de sostenibilidad y RS. En el contexto de la RSE, las empresas mineras buscan equilibrar la explotación de recursos con prácticas que mitiguen impactos ambientales, respeten los derechos de las comunidades locales y promuevan el bienestar de los trabajadores. Entre las mejores prácticas de RSE en esta industria se destaca la implementación de tecnologías sostenibles, la consulta y participación comunitaria, así como la adopción de estándares éticos en las operaciones.

Los alcances de la RSE en la minería abarcan desde la gestión responsable de residuos y la restauración de áreas impactadas hasta la promoción de la seguridad laboral y la contribución al desarrollo socioeconómico local. La industria minera también se ha centrado en la transparencia en las operaciones, compartiendo información sobre impactos ambientales y sociales con la comunidad y partes interesadas. Además, la creación de programas de capacitación y desarrollo para los trabajadores contribuye a mejorar las condiciones laborales y fomentar habilidades locales.

La interacción con otras industrias se manifiesta en asociaciones estratégicas y enfoques colaborativos. Por ejemplo, la colaboración con la industria tecnológica puede impulsar la implementación de prácticas mineras más eficientes y sostenibles mediante la adopción de tecnologías avanzadas. Además, la cooperación con empresas del sector de energía y construcción puede respaldar iniciativas de energía renovable y el desarrollo de infraestructuras que promuevan un enfoque más sostenible en la minería.

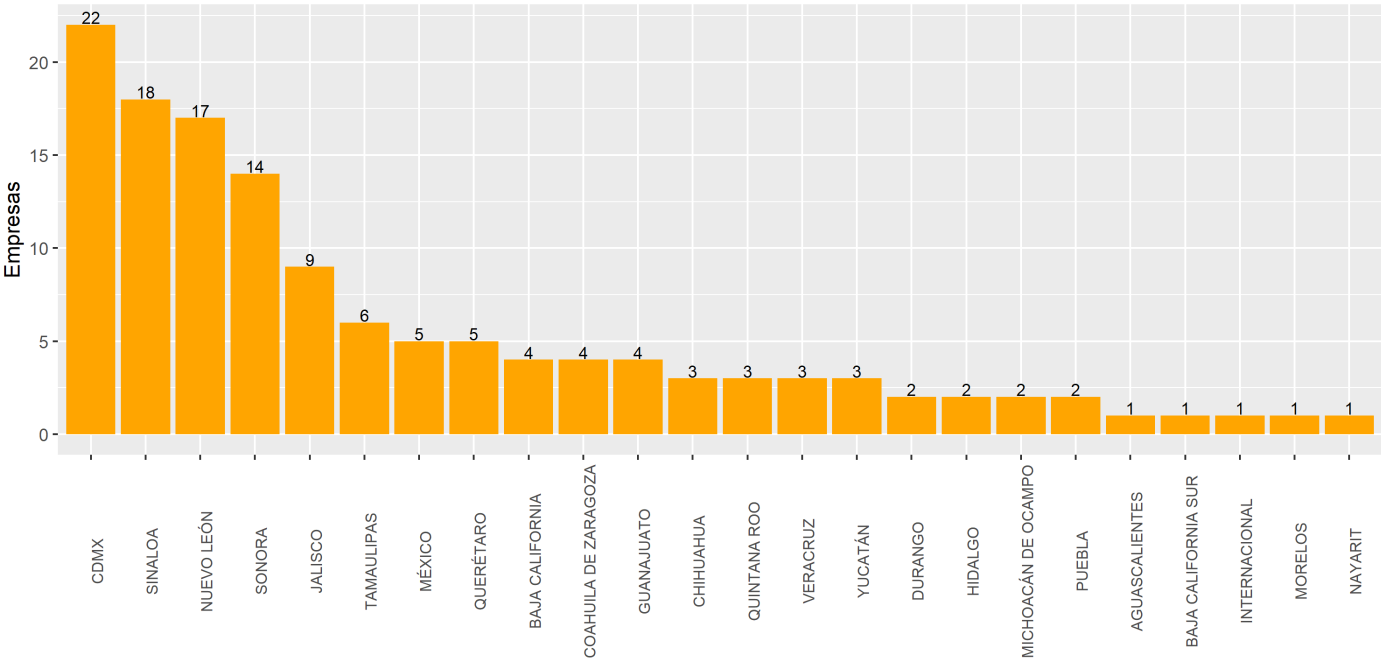
Para los empresarios interesados en implementar RSE en la industria minera en México, es esencial priorizar la transparencia, el respeto a las comunidades locales y la adopción de tecnologías sostenibles. La RSE no solo se trata de cumplir con regulaciones ambientales y sociales, sino de ir más allá para contribuir al desarrollo sostenible y generar un impacto positivo en todas las partes interesadas involucradas en la actividad minera.

Ubicación del segmento

El segmento de empresas del Distintivo ESR® de “Otros Servicios de Actividad Mediana” se distribuye en 24 entidades de México y a nivel internacional. De las 133 empresas del segmento 30% se concentran en Ciudad de México (16.5%) y Sinaloa (13.5%). Otras entidades importantes con al menos 10 empresas del segmento son Nuevo León y Sonora. Como se puede apreciar en la Gráfica 1, este es un segmento distribuido en todo México.

Identificar empresas con características similares en términos de RS ofrece a los empresarios una valiosa ventaja competitiva. Al conocer las prácticas y enfoques de RS de otras empresas en estados similares, se crea una oportunidad para aprender de experiencias exitosas, adoptar estrategias probadas y crear cadenas de valor. Además, la colaboración y el intercambio de conocimientos con empresas afines en otros estados pueden generar sinergias, fomentar la innovación y contribuir al desarrollo sostenible. Estar al tanto de las mejores prácticas en RS a nivel regional permite a los empresarios no solo cumplir con las expectativas del mercado local, sino también anticipar tendencias emergentes y posicionarse como líderes responsables en su industria.

Gráfica 2. Distribución de empresas del segmento por entidades de México.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®.

El Cuadro 1 explica brevemente quienes son los Aliados Regionales. Se enlistan los aliados de del Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) y del Distintivo ESR®, a los cuales se pueden acercar dependiendo del estado en donde radique la empresa o el estado con el que desee colaborar.

Cuadro 1. Aliados regionales

Los Aliados Regionales son organizaciones sin fines de lucro que se caracterizan por su compromiso con la promoción de la filantropía, la gestión socialmente responsable de las empresas, y por contar con reconocimiento, liderazgo y capacidad de convocatoria en su zona de influencia.

Su objetivo es habilitar, articular y activar colaborativamente a organizaciones y empresas del país para propiciar valor social y público a través de la filantropía y la responsabilidad social empresarial (RSE).

Cuentan con la infraestructura institucional para acompañar y apoyar a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y a las empresas que desean sumarse a alguno de los programas de Cemefi.

A continuación, se presentan los Aliados Regionales al 2024 y las entidades donde se desempeñan.

Aguascalientes | Consejo Coordinador Empresarial de Irapuato | RSE

Campeche | Fundación del Empresariado Yucateco (FEYAC) | RSE

Chihuahua | Fundación del Empresariado Chihuahuense (FECHAC) | RSE, Filantropía

Coahuila | Fundación Merced Coahuila A.C. | RSE, Filantropía

Colima | Fundación Expo Guadalajara | RSE

Durango | Accionarse Comunidad Sinaloense | RSE

Guanajuato | Consejo Coordinador Empresarial de Irapuato | RSE

Jalisco | Fundación Expo Guadalajara | RSE

Michoacán | Consejo Coordinador Empresarial de Irapuato | RSE

Nayarit | Accionarse Comunidad Sinaloense | RSE

Nuevo León | Red SumaRSE Nuevo León | RSE

Puebla | Grupo Proactivo Mexicano | RSE

Querétaro | Fundación Roberto Ruiz Obregón | RSE, Filantropía

Quintana Roo | Fundación del Empresariado Yucateco (FEYAC) | RSE

Sinaloa | Accionarse Comunidad Sinaloense | RSE

Sonora | Fundación del Empresariado Sonorense (FESAC) | RSE, Filantropía

Yucatán | Fundación del Empresariado Yucateco (FEYAC) | RSE, Filantropía

Retos en Implementar RSE

La implementación exitosa de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el ámbito ambiental del segmento OSA Mediano plantea desafíos significativos. Un aspecto clave es la Gestión Ambiental Sostenible, que se presenta como un reto crucial para las empresas involucradas en sectores como agricultura, minería y construcción.

En el ámbito de la agricultura, el desafío reside en adoptar y aplicar prácticas agrícolas sostenibles que preserven la salud del suelo y el agua. Esto implica no solo minimizar los impactos negativos en los ecosistemas locales, sino también garantizar el bienestar de las comunidades que dependen de estas actividades.

En el caso de la minería, la implementación de prácticas ambientales responsables se vuelve esencial. Esto incluye la necesidad de mitigar los efectos adversos en el entorno, como la conservación de la biodiversidad y la gestión adecuada de residuos mineros. La sostenibilidad en este sector va más allá del cumplimiento normativo, requiriendo un enfoque proactivo hacia la preservación del entorno natural.

En el sector de la construcción, el desafío radica en asegurar la seguridad ambiental. Esto implica la reducción de impactos negativos durante la ejecución de proyectos, la adopción de tecnologías sostenibles y la contribución activa a la preservación de áreas sensibles. La construcción sostenible no solo implica el uso de materiales amigables con el medio ambiente, sino también la integración de prácticas que reduzcan la huella ambiental.

Estos retos subrayan la necesidad crítica de que las empresas del OSA Mediano no solo cumplan con regulaciones ambientales, sino que vayan más allá, adoptando estrategias proactivas y tecnologías innovadoras. La gestión ambiental sostenible en el OSA Mediano se presenta no solo como un imperativo ético, sino también como una inversión a largo plazo que fortalece la reputación, atrae inversiones responsables y asegura la contribución positiva a las comunidades y al medio ambiente en su conjunto.

Es fundamental para guiar sus acciones y decisiones en línea con principios morales y valores compartidos. La ética en las empresas de OSA mediano abarca una serie de principios y valores fundamentales, que incluyen el respeto por los derechos humanos, la transparencia, la responsabilidad ambiental, la contribución a la comunidad y el cumplimiento normativo y legal. Al adherirse a estos principios éticos, estas empresas pueden construir relaciones sólidas con sus partes interesadas y contribuir de manera positiva al desarrollo sostenible de las comunidades donde operan.

■ Cultura de seguridad

Los retos de RSE en medidas de seguridad son diversos y requieren un enfoque integral que abarque la cultura organizacional, la capacitación de empleados, el cumplimiento normativo, la gestión de riesgos, la inversión en infraestructura y tecnología, así como la transparencia y la responsabilidad en caso de incidentes. Estos desafíos son fundamentales para garantizar un entorno laboral seguro y saludable para todos los empleados.

Fomentar una cultura de seguridad dentro de la organización puede ser un desafío, especialmente en industrias donde las prácticas de riesgo son comunes o donde la mentalidad de “producción a toda costa” prevalece. Es crucial promover una mentalidad donde la seguridad sea una prioridad en todas las operaciones.

Identificar, evaluar y gestionar los riesgos laborales de manera efectiva es esencial para prevenir accidentes y lesiones en el lugar de trabajo. Esto implica desarrollar e implementar protocolos de seguridad adecuados y asegurar su cumplimiento en todas las áreas de la empresa.

Ser transparente sobre los incidentes de seguridad, investigar las causas subyacentes y tomar medidas correctivas son aspectos importantes de la responsabilidad social empresarial en este ámbito. Las empresas deben asumir la responsabilidad por cualquier incidente y trabajar para prevenir que ocurran en el futuro.

A menudo, mejorar la seguridad requiere inversiones en infraestructura, equipos y tecnología. Para algunas empresas, especialmente las pequeñas y medianas, esto puede representar un desafío financiero significativo. La inversión en infraestructura y tecnología de seguridad es esencial para crear un entorno de trabajo seguro y saludable. Estas inversiones no solo protegen a los trabajadores, sino que también pueden aumentar la eficiencia y la productividad en general.

Falta de conocimiento o la falta de compromiso.

Si las empresas de este segmento carecen de conocimientos puntuales sobre la RSE y cómo implementarla puede dificultarles el desarrollo de estrategias eficaces. La obtención del Distintivo ESR® no solo permite el desarrollo de buenas prácticas, además da acceso al acompañamiento de personal certificado y especializado que puede orientar a las empresas participantes.

El compromiso de la alta dirección es esencial para el éxito de la RSE. Si la alta dirección no está comprometida con la RSE, es casi imposible implementar prácticas de RSE de manera efectiva. Así mismo, el mensaje se debe de unificar con los empleados, convirtiendo el propósito en el cimiento central de la empresa. Este propósito debe transmitir la visión y los valores fundamentales, proporcionando una razón clara tanto para los clientes como para otras partes interesadas. Se debe de involucrar activamente a los empleados y partes interesadas en la definición de este propósito, y luego comunicarlo de manera amplia y constante.

Para lograr un compromiso total, es esencial que los empleados comprendan el significado detrás de su trabajo, y esto va más allá de simplemente obtener ganancias. Este propósito es mayor cuando la empresa se compromete con su personal al invertir en el crecimiento profesional de sus empleados y garantizar salarios competitivos.

Necesidad de enfoque local

La llegada de empresas de tamaño grande y mediano a una localidad modifica sustancialmente su economía, a través de la oferta de trabajo que genera y el impulso a la actividad comercial local. Además, estas empresas suelen ser catalizadores para el desarrollo de infraestructuras y servicios, atrayendo inversiones adicionales y propiciando un aumento en la demanda de bienes y servicios locales. Asimismo, su participación activa en la comunidad puede traducirse en iniciativas de RSE, fortaleciendo vínculos con la sociedad y contribuyendo al bienestar general. De esta manera, la presencia de empresas de mayor envergadura no solo impacta directamente en el empleo y la actividad económica, sino que también puede influir positivamente en el tejido social y en el desarrollo sostenible de la región.

Por el contrario, la falta de ética y RS provoca consecuencias negativas tanto a nivel empresarial como en el entorno social y medioambiental. Las prácticas comerciales sin ética pueden resultar en la pérdida de confianza por parte de los clientes, erosionando la reputación de la empresa.

La falta de RS puede generar impactos adversos en la comunidad local, desde la ausencia de inversiones en desarrollo comunitario hasta la degradación ambiental debido a prácticas no sostenibles.

El enfoque local en la RS implica comprender las necesidades particulares de la comunidad en la que operan. Esto puede traducirse en iniciativas que aborden problemas específicos, como la creación de empleo local, el apoyo a la educación o la implementación de programas de capacitación que fortalezcan las habilidades de los residentes. Al ajustar sus estrategias de RS a las circunstancias y desafíos específicos de la comunidad, las empresas pequeñas pueden establecer un vínculo más estrecho con la población local.

■ **Competencia con empresas grandes: la RS es una necesidad.**

Competir con empresas más grandes puede representar un desafío significativo. Para este tamaño de empresa la limitación de recursos ya no es tan significativo como para una empresa pequeña o micro. Sin embargo, la limitación respecto a grandes aún se encuentra presente y puede afectar diversas áreas, como marketing, investigación y expansión de la infraestructura.

Aquí es donde la RS juega un papel clave para las empresas medianas:

RS se convierte en el diferenciador para competir de manera efectiva contra otras empresas de su segmento. Sin embargo, para competir contra empresas grandes la RS es una necesidad.

La RS no solo es una cuestión ética, sino también una estrategia inteligente para diferenciarse en el mercado y aprovechar oportunidades de crecimiento. Al centrarse en iniciativas que impacten positivamente a la comunidad local, como programas de responsabilidad ambiental, inclusión laboral o contribuciones a proyectos comunitarios, estas empresas pueden construir una identidad única y fortalecer su posición competitiva.

Esto puede convertirse en un motor de crecimiento al mejorar la percepción de la marca y la lealtad del cliente. Los consumidores modernos valoran cada vez más las empresas que demuestran un compromiso auténtico con prácticas sostenibles y sociales. Las empresas que adoptan enfoques responsables no solo ganan la confianza de los clientes, sino que también pueden atraer y retener a empleados talentosos que comparten valores similares. Esto, a su vez, contribuye al desarrollo sostenible de la empresa a largo plazo, incluso en un entorno competitivo dominado por empresas más grandes.

■ **Inclusión de la Cadena de Valor.**

La estrategia de diversificación de mercados se presenta como un enfoque clave para impulsar la incorporación de proveedores y socios en prácticas sostenibles emerge como un enfoque estratégico que va más allá de las operaciones internas. Al establecer colaboraciones con proveedores comprometidos con la sostenibilidad, estas empresas pueden construir una cadena de valor responsable.

La inclusión de proveedores y socios en prácticas sostenibles implica establecer estándares éticos y medioambientales en la cadena de suministro. Desde la selección de materiales hasta la prestación de servicios, las empresas pueden influir en sus socios para adoptar prácticas responsables. Esto no solo beneficia al entorno, reduciendo el impacto ambiental y promoviendo el uso sostenible de recursos, sino que también contribuye a mejorar las condiciones laborales y promover prácticas comerciales éticas en toda la cadena de valor.

Para el tamaño de empresa que analiza este documento, el riesgo de no cuidar las cadenas de valor es mayor.

Una empresa que incurra en actos ilícitos o actos no éticos, afecta a toda la cadena de valor a la que pertenece, afectando el posicionamiento de la marca en el mercado.

Existen registros de empresas importantes que vieron reducidas sus ventas al corto plazo ante un escándalo de esta índole, y la inversión a largo plazo en RS aumentó. Casos relevantes están asociados a trabajo infantil, explotación laboral y "greenwashing"¹.

■ Prácticas no éticas.

Las empresas que ejercen la RS están expuestas a caer en prácticas no éticas sin si quiera estar enterados. Estas prácticas se posicionan en el mercado al ofrecer productos más baratos, lo que puede hacer que

Cuadro 2. Cuadro 2. Programa Cadena de Valor

El objetivo del Programa es promover la adopción e implementación de una cultura y gestión socialmente responsable, a través de la participación de las empresas que integren su cadena de valor en el proceso de diagnóstico del Distintivo ESR®. Fortalecer el desarrollo de la responsabilidad social en la cadena de valor (proveedores, distribuidores y subcontratistas), los cuales generalmente son micros, pequeñas y medianas empresas.

Una cadena de valor sostenible proporciona a la empresa una ventaja competitiva para mantener, mejorar y ampliar las relaciones con clientes y proveedores, al mismo tiempo asegura el acceso a mercados estratégicos.



El programa no tiene costo y tiene beneficios adicionales. La información completa se encuentra en <https://www.cemefi.org/programa-cadena-de-valor/>

¹ El "greenwashing" es una práctica en la que una empresa o entidad intenta dar la impresión de que sus productos o actividades son más respetuosos con el medio ambiente de lo que realmente son. Las empresas involucradas en el greenwashing suelen resaltar aspectos aislados o pequeñas mejoras en sus operaciones o productos, presentándolos como un compromiso significativo con la sostenibilidad, mientras ignoran prácticas más amplias que pueden ser perjudiciales para el medio ambiente.

empresas con RS opten por estos productos con el objetivo de reducir costos, sin estar conscientes del riesgo de RS y de posicionamiento de la marca al que están expuestos. El trabajo infantil, explotación laboral y “greenwashing” son prácticas no éticas que se realizan con el objetivo de reducir costos y engañar al consumidor final con productos baratos.

Es importante para las empresas examinar críticamente las afirmaciones de RS de las empresas para asegurarse de que estas están respaldadas por prácticas concretas y transparentes en lugar de ser simplemente una estrategia de marketing superficial.

■ **Desconocer sobre sostenibilidad.**

La sostenibilidad no significa reducir algunos gastos o aumentar utilidades, sino asegurar la supervivencia y el crecimiento aun cuando haya cambios en las sociedades, las tecnologías y los recursos naturales. La sostenibilidad conlleva satisfacer sus necesidades presentes, sin arriesgar su capacidad de satisfacer las futuras. La sostenibilidad no contradice la rentabilidad, pero si una empresa sólo tiene el objetivo de ser rentable, muy posiblemente no será sostenible.

Una empresa que sólo quiere ser rentable se concentra en obtener resultados favorables, busca recursos naturales a precios ventajosos y mantiene su información bien resguardada. En contraste, una empresa sostenible planea a largo plazo porque sabe que la energía y los recursos pueden variar, que la población envejece, que las tendencias cambian y que debe estar preparada. La empresa sostenible apuesta por la transparencia y el intercambio de información. Se conecta con las comunidades que están fuera de la compañía, desde organizaciones civiles hasta competidores.

Para encaminar su organización hacia la sostenibilidad, es esencial reflexionar sobre cómo los cambios sociales influirán en su operación, considerando aspectos como regulaciones, preferencias de los clientes y tendencias emergentes. Además, debe evaluar la integración de tecnologías innovadoras, determinando si es posible adaptarlas internamente o si sería más efectivo establecer alianzas estratégicas con otras entidades.

Atender los retos con RS

Las empresas de Otros Servicios de Actividad pueden superar estos desafíos al tener como herramienta principal la implementación de la RSE. La RS juega un papel fundamental en la competencia del mercado. Si se subestima el impacto de la RS en sus actividades, implementar la RSE puede volverse más costoso para la empresa porque perderá la oportunidad de anticiparse a las expectativas del mercado y de la sociedad. Ignorar la importancia de la RSE puede llevar a una falta de alineación con las tendencias y valores emergentes, lo que podría resultar en la pérdida de clientes, inversionistas y empleados comprometidos con empresas social y ambientalmente responsables. Las empresas deben considerar lo siguiente en sus políticas de Nivel 1 (plan inicial), de Nivel 2 (gestión de políticas) y de Nivel 3 (implementación):

1. Plantear beneficios: Las empresas de Otros Servicios de Actividad M que implementan la RSE de manera efectiva pueden mejorar su reputación, atraer y retener empleados talentosos con el objetivo

de reducir costos en la producción y en la administración.

2. **Desarrollar una estrategia:** Las empresas deben desarrollar una estrategia de RSE que se ajuste a sus objetivos y recursos. La estrategia debe ser específica, medible, alcanzable, relevante y oportuna.
3. **RSE.** Esto ayudará a garantizar que los recursos se utilicen de manera efectiva.
4. **Objetivos similares:** Las empresas deben comunicar su estrategia de RSE a todas las partes interesadas. Esto ayudará a garantizar que todos estén en la misma página y trabajando hacia los mismos objetivos.
5. **Medir el progreso:** Las empresas deben medir el progreso de sus esfuerzos de RSE. Esto ayudará a garantizar que las prácticas de RSE sean efectivas y que se estén logrando los objetivos.

Este segmento en México enfrenta retos significativos tanto en la implementación de RSE como mantener el crecimiento empresarial. Superar estas barreras requiere un enfoque integral que involucre la educación, el acceso a recursos financieros y la colaboración entre empresas. Además, adoptar prácticas sostenibles y centradas en ASG (Ambienta, Social y Gobernanza) puede no solo abordar los desafíos actuales, sino también posicionar a estas empresas para un crecimiento más sostenible en el futuro.

Proceso de Evaluación: Estrategias para medir y mejorar los Indicadores en las ESR

Las empresas que participan por el Distintivo ESR®, sus evidencias son calificadas en una escala del 1 al 5, que muestra el nivel de desarrollo en cada uno de los indicadores. A continuación, se presenta el detalle de los niveles de desarrollo:

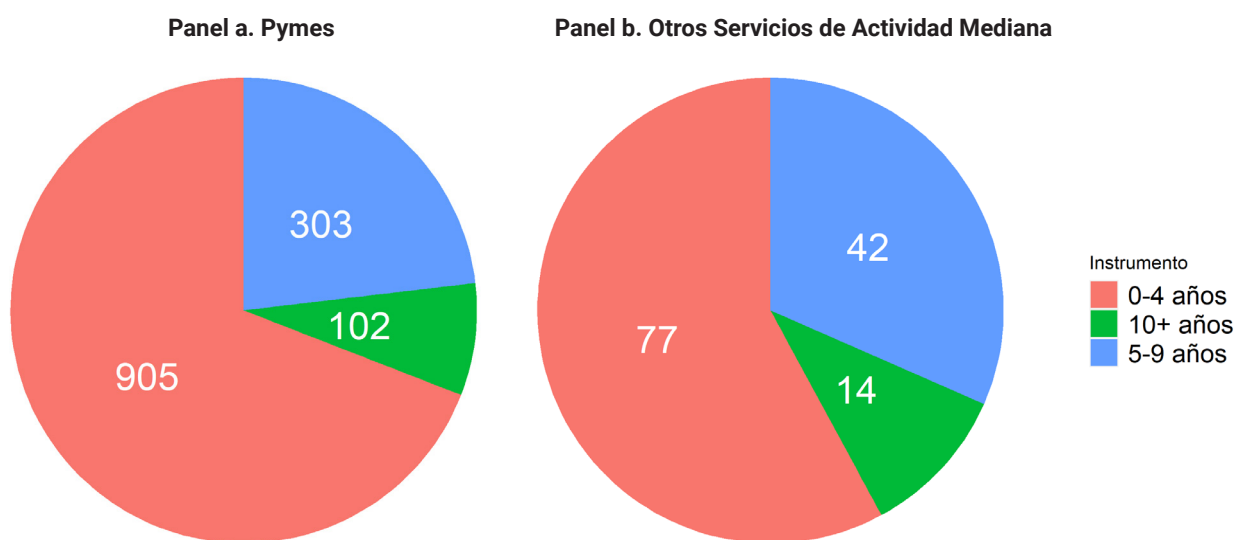
1. **Compromiso inicial:** Este nivel se refleja en un plan o programa de RSE que abarca el marco y las acciones a llevar a cabo por la empresa en un ámbito específico. Aquí, la empresa inicia su concienciación sobre el origen del problema en un aspecto particular de la RSE y sus impactos en los grupos de interés.
2. **Sistema de gestión:** Se definen, desarrollan e implementan procesos que fomentan el diálogo con los grupos de interés, gestionan riesgos y abordan aspectos relevantes en las dimensiones social, económica y medioambiental. Al mismo tiempo, avanzan en la gestión ética, transparencia y comunicación. Este nivel es fácilmente integrable con otros sistemas de gestión, pero requiere aún su implementación.
3. **Implementación:** Aquí, la empresa lleva a cabo el sistema de gestión en un ámbito específico de la RS. Debe contar con un registro que demuestre la puesta en marcha del plan y programa propuesto en el nivel uno, y dicha implementación debe ser coherente con el sistema de gestión. Las acciones se centran en cumplir requisitos legales y mejorar la imagen de la marca, pero aún no impactan mediblemente en el problema inicial.
4. **Consolidación:** En este nivel, la RSE se aplica en un indicador o ámbito específico con el objetivo de impactar en el problema, ya sea previniéndolo, mitigándolo, reduciéndolo, solucionándolo o reconstruyendo los daños causados por las operaciones. Se requiere comprobar el impacto durante al menos dos años y establecer metas demostrando avances en el indicador.
5. **Innovación:** La Innovación se alcanza cuando se integran procesos, personas y tecnología para aplicar la RSE en acciones estratégicas que impactan en los grupos de interés, impulsando la ventaja competitiva a través de la sostenibilidad. En este nivel, la empresa incorpora la RSE en su estrategia

empresarial, manteniendo un diálogo constante con los grupos de interés, gestionando alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva. Además, se establecen políticas y prácticas sólidas en RSE.

Instrumento de evaluación

El número de indicadores que debe de responder cada empresa depende del número de años con el que postulan por el Distintivo. De las 1,310 empresas, 69.1% de las Pymes responden el Instrumento o cuestionario de 37 indicadores, que son para empresas que postulan con 4 años o menos. El 23.1% participan en el Instrumento de 55 indicadores (de 5 a 9 años) y el 7.8% en el Instrumento de 97 indicadores (Gráfica 2, panel a). Para el segmento que analiza este documento la distribución es bastante similar, donde 57.9% responde el instrumento de 37 indicadores (Gráfica 2, panel b). Las preguntas con las que cuentan los instrumentos (cuestionario) se clasifican en cuatro criterios: 1) ambiente, 2) gobernanza, 3) social y 4) contexto global.

Gráfica 3. Empresas por años con el Distintivo ESR®. Instrumento que responden.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Corresponde a los años con que postulan las empresas en la convocatoria vigente.

Cuadro 3. ¿Qué hacer cuando no se tiene claridad de que evidencia presentar y que puntuación darse?

Comenzar con el plan: eso es nivel 1

En caso de no contar con evidencia para algún indicador, se puede comenzar con un plan por ámbito. La empresa puede presentar el mismo documento para todos los indicadores del mismo ámbito. Hay que recordar que solo son 9 ámbitos, por lo que, si se opta por esta opción, la empresa deberá presentar un documento sólido que justifique este formato.

Se espera que al menos el plan contenga las estrategias a implementar a futuro, cuáles serán los indicadores en los que se especializarán y cuales mantendrán estratégicamente en un nivel más bajo, justificando cada detalle.

Esta estrategia, de nivel 1, es para comenzar a desarrollar el ámbito, pero abusar de esto daría como resultado una calificación global baja o de nivel 1, por lo que ponen en riesgo la obtención del Distintivo ESR® o quedar condicionada.

Si la empresa está comenzando a implementar, posiblemente el nivel sea 2.

Con el modelo anterior se presentaba la evidencia sin estar al tanto del nivel de desarrollo que se tenía en cada indicador. Ante el cambio de modelo, muchas empresas se dieron cuenta que su nivel de desarrollo de sus indicadores se encontraba en 2, es decir, están en un proceso de gestión de la política.

La empresa debe considerar que, si la evidencia son reconocimientos o premios a los planes de implementación, son de nivel 2. En general, si la empresa tiene duda sobre qué valor asignar a un indicador posiblemente sea porque el nivel de desarrollo sea 1 o 2.

Por otro lado, si la empresa no tiene dudas es porque es muy claro cuál es la política, porque ya está en marcha y tiene resultados de la misma, en ese caso el nivel posiblemente sea 3.

Si no es una acción implementada, no corresponde a nivel 3.

Recordar que la clave del nivel de desarrollo 3 es implementación. Aunque la política sea muy clara y tenga reconocimiento por otras instituciones, si no está implementada y medida no se encuentra en un nivel 3. Actualmente son muy pocas las empresas con indicadores en nivel 4 y 5. Entonces al menos que la empresa tenga muy claro de que van las evidencias de estos niveles y cuente con la documentación que lo sustente no deberían optar por postular a una calificación 4 y 5, debido a que podría ser condicionada al evidenciar que no tiene conocimiento sobre las evidencias requeridos para este nivel.

Resultados de la evaluación de las empresas de otros sectores de actividad mediana

Estos resultados ofrecen una visión clara del nivel de las prácticas y desafíos específicos en su sector, permitiendo una evaluación precisa de la posición de la empresa en términos de RSE. Al entender cómo otras empresas similares están abordando la RS, se pueden identificar oportunidades de mejora, optimizar estrategias existentes y fortalecer la reputación de la empresa en términos de sostenibilidad. Además, este conocimiento profundo del panorama de RSE permite la adaptación ágil a las expectativas del mercado, asegurando una ventaja competitiva sostenible y una conexión más fuerte con consumidores comprometidos con valores éticos y RS.

La Gráfica 4 muestran los resultados de las empresas Pyme y de OSA Mediana por ámbito. Proporciona una visión detallada de la autoevaluación de las empresas en distintos ámbitos de RS (Panel a, Panel c), así como la evaluación corregida por un evaluador (Panel b, Panel d), clasificándolas en cinco niveles de desarrollo. Las barras representan la proporción de indicadores de cada ámbito que se encuentran en cada uno de los cinco niveles. Para ejemplificar, supóngase que hubiere 10 indicadores del ámbito “ambiental” y 2 de ellos están en el nivel 1, entonces la barra correspondiente al nivel 1 representaría el 20%.

**Las empresas PyMEs
presentaron**

60.2 mil indicadores

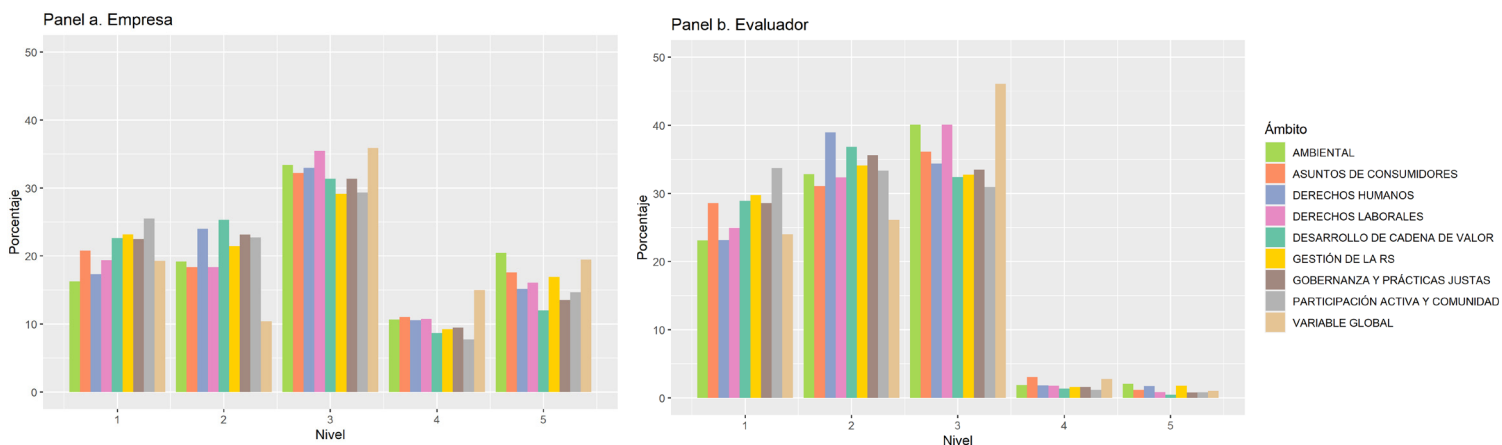
**El segmento de empresas de otros
sectores de actividad mediana
presentaron**

6.5 mil indicadores

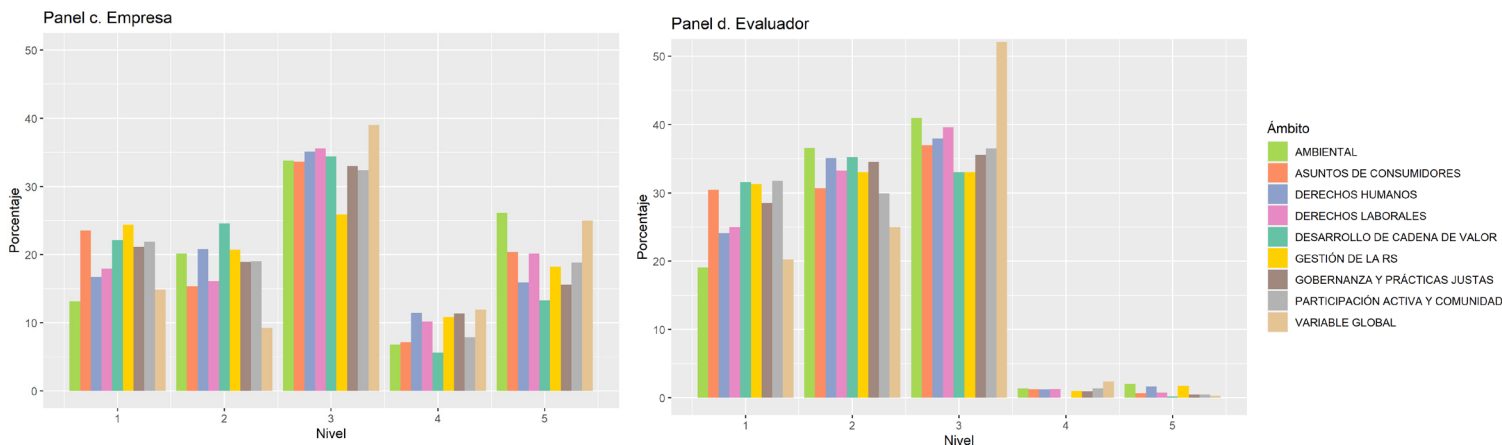
Mismos que fueron evaluados por Cemefi para la obtención de
Distintivo ESR®

Gráfica 4. Porcentaje de desarrollo de indicadores de empresas por ámbito y nivel.

Panel a, b. Pymes



Panel c, d. Segmento Otros Sectores de Actividad Mediana



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®.
 Nota: 60.2 mil indicadores evaluados para Pymes y 6.5mil indicadores para el segmento de otros servicios de actividad mediana

Interpretación de la Gráfica 4

Para el Panel b de la Gráfica 4, con información de Pymes, la primera barra de color verde quiere decir que 23.1% de los indicadores se encuentran en Nivel 1 para el ámbito “ambiental”. La segunda barra verde muestra que 32.8% se encuentran en nivel 2 y la tercera barra verde que 40.1% se encuentra en nivel 3. En los niveles restantes, 4 y 5, se encuentra 1.9% y 2.1%, respectivamente.

Viendo todas las barras, la mayoría de los ámbitos tiende a agruparse en los niveles 2 y 3, indicando que las empresas tienen un compromiso y están desarrollando sistemas de gestión, pero aún no han alcanzado la fase de implementación plena o consolidación. Los niveles 4 y 5 muestran porcentajes más bajos, indicando que hay áreas en crecimiento en términos de impacto real y estrategias innovadoras. Esta conclusión también aplica para el segmento de empresas de OSA Pequeña (Gráfica 4, panel d).

Interpretación práctica de la Gráfica 4

Si el lector se siente abrumado por la interpretación solo debe de enfocar su atención a cómo cambia el tamaño de las barras y así podrá comparar la diferencia en el desarrollo para cada uno de los ámbitos. Aquí hay algunas interpretaciones generales de la Gráfica 4:

Distribución por Niveles

Este segmento se encuentra enfocado principalmente en una etapa de implementación de las políticas de RS (Nivel 3) y muestra como la tendencia de este segmento de empresa influye fuertemente sobre las Pymes en general. La distribución de la calificación de los evaluadores de este segmento de empresas (Panel d) es muy similar a los promedios de las Pymes (Panel b).

Ámbitos Específicos

En el ámbito ambiental, de acuerdo el Panel c de la Gráfica 4, que representa la percepción de las empresas del segmento OSA Mediana, se observa una distribución que alcanza su punto máximo en el Nivel 3, para luego experimentar un declive en el Nivel 4, seguido de un nuevo crecimiento en el Nivel 5. Sin embargo, al contrastar esta percepción con la realidad en el Panel d, se revela un patrón diferente. En la realidad, las empresas del OSA Mediano alcanzan su punto máximo en el Nivel 3 y experimentan una disminución significativa en el Nivel 4 y en Nivel 5.

En el análisis del Panel b, que corresponde a las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes), se evidencia que la mayoría de las empresas se encuentran en los Niveles 2 y 3 en el ámbito ambiental. Este patrón sugiere que las empresas Pymes y el segmento de empresas OSA mediana, tienen un compromiso y están desarrollando sistemas de gestión, pero aún no han alcanzado la fase de implementación plena o consolidación. Sugiriendo que hay áreas en crecimiento en términos de impacto real y estrategias innovadoras. Esta conclusión refleja tanto para las Pymes como para el segmento OSA Mediano, destacando la necesidad de que las empresas avancen más allá de la implementación y evalúen el impacto real de sus prácticas ambientales.

En pocas palabras, aunque las empresas del OSA Mediano pueden percibir que están consolidando o innovando en el ámbito ambiental, la mayoría se encuentra aún en las etapas de implementación. Esto subraya la importancia de que las empresas realicen una autoevaluación más profunda del impacto ambiental real y la implementación efectiva de prácticas sostenibles.

Retos potenciales

Baja presencia en los Niveles 4 y 5: La escasa presencia en los niveles 4 y 5 sugiere que las empresas del segmento OSA Mediano podrían enfrentar dificultades para demostrar un impacto a largo plazo y para integrar completamente prácticas innovadoras y sostenibles en el ámbito ambiental. Es notable que la presencia del nivel 5 sea prácticamente nula, lo que indica un rezago significativo en la adopción de estrategias de innovación y sostenibilidad ambiental (Gráfica 4, panel d). Este patrón subraya la necesidad de un enfoque más proactivo y estratégico para abordar los desafíos ambientales y promover la implementación de prácticas que generen un impacto significativo en términos de sostenibilidad a largo plazo.

Recomendaciones

La Gráfica 4 sugiere que las empresas han progresado en términos de compromiso y desarrollo de sistemas de gestión, pero hay margen para mejorar la implementación práctica y la innovación estratégica. El Distintivo ESR® brinda una oportunidad valiosa para el mejoramiento continuo y la excelencia en RSE.

Enfoque en Implementación (Niveles 3 y 4):

Priorizar la implementación efectiva de las prácticas de RSE para avanzar desde el desarrollo de sistemas de gestión hacia el impacto real y medible.

La principal dificultad que muestran las Pymes para alcanzar los Niveles de desarrollo 4 y 5 es debido a la falta de comprensión del Nivel 3, recordando que se compone por implementación y medición. En su mayoría las empresas equivocadamente presentan información de implementación sin establecer estrategias de medición en el Nivel 2, seguimiento en el Nivel 3 y monitoreo por al menos 2 años del Nivel 4.

Innovación y Estrategia (Niveles 4 y 5):

Desarrollar estrategias innovadoras e integrar la RSE en la estrategia empresarial para avanzar hacia niveles superiores de desarrollo. Para este segmento investigación e la integración de tecnologías amigables para el medio ambiente es esencial. Recordar que toda la estrategia de Nivel 5 debe de venir acompañada con el desarrollo efectivo de todos los Niveles que le preceden.

Cuadro 4. ¿Cuáles son las principales causas por las cuales una empresa puede quedar condicionada?

Falta de conocimiento del instrumento de evaluación.

Una diferencia constante entre la calificación dada por la empresa y el evaluador en la mayoría de los indicadores deja en evidencia que la empresa no tiene claridad del instrumento de evaluación. Se penaliza si la totalidad de los indicadores tienen diferencia.

Por ejemplo, si en el indicador 1, la empresa se dio una calificación de 4 y su evidencia corresponde a una calificación de 3, ese sería un indicador con diferencia. Si el Instrumento presentado es de 37 indicadores y 37 de ellos tienen diferencias, quedará condicionada.

Falta de claridad en las evidencias presentadas.

Solo se deben incluir las evidencias necesarias para respaldar una respuesta. La evaluación se basa en la calidad y en la veracidad de los documentos aportados, no en la cantidad de archivos cargados en la plataforma. El evaluador proporciona un veredicto que incluye una calificación y la dificultad que tuvo al realizar la evaluación o inconsistencias encontradas:

- Evidencia que no estén asociada a los indicadores, que su asociación o justificación sea ambigua.
- Falta de orden en los documentos o poca claridad de los mismo.
- Presentar información censurada, esto sucede cuando adjuntan evidencia, pero cubren con recuadros negros la mayor parte de la información.

Aprendizajes en la postulación del segmento de empresas

Las empresas de otros sectores de actividad pequeña contra otros segmentos

Calificación general

En promedio las empresas Pymes que participan por el Distintivo ESR® tienen una calificación de 2.172 y las empresas de OSA mediana tienen una calificación de 2.173, lo que quiere decir que este segmento se encuentra justo en el promedio y la mayoría de estas empresas se encuentran en un proceso de gestión de políticas. Si se ordena las calificaciones de los segmentos de más alta a más baja, este segmento quedaría en cuarto lugar.

Calificación por criterio: ¿cuál es el mayor? ¿cuál es el relevante?

Desagregando por criterio se puede apreciar en la Gráfica 4 que los criterios con mayor desarrollo en el segmento son el contexto global (2.4) y ambiental (2.3), seguido del social (2.1) y gobernanza (2.1). Considerando que los principales desafíos del segmento son asegurar un lugar de trabajo con las medidas de seguridad, con pago justo y reduciendo el impacto ambiental plantea un desafío significativo y, al mismo tiempo, una oportunidad valiosa en el desarrollo de los criterios de Ambiental y Social. En el criterio ambiental, su calificación promedio de 2.3 es la segunda más alta, sin embargo, su contraparte, el segmento OSA pequeño, tiene la mayor calificación con 2.6. Dado que este criterio es de mayor relevancia para este segmento, las empresas tienen la tarea de invertir esfuerzos en implementar y medir políticas de RSE

(Nivel 3), al menos al nivel de su contraparte más pequeña.

Este enfoque no solo les permitirá cumplir con las expectativas del mercado y las regulaciones, sino también diferenciarse positivamente al abordar de manera proactiva aspectos clave como la ética empresarial, la transparencia en la gobernanza y el impacto social. Asimismo, al priorizar estos criterios, las empresas están posicionándose estratégicamente para fortalecer su reputación, atraer a clientes comprometidos con valores éticos y contribuir positivamente al desarrollo sostenible en su industria.

Para entender mejor el gráfico, la calificación de 3 significa que ya se encuentra en un proceso de implementación. Así, una calificación de 2.5 nos estaría diciendo que la mayoría de las empresas se encuentra en un proceso de implementación y algunas todavía en un proceso de gestión. Si la empresa aún tiene problemas para identificar los niveles de desarrollo del Distintivo ESR®, puede consultar la guía rápida del Cuadro 2. Esta guía es muy práctica para entender el concepto general, pero no sustituye al resto de guías y documentos donde se explica el detalle del proceso del Distintivo ESR®.

Sin embargo, es importante señalar que la Gráfica 4, que desglosa los criterios por nivel de desarrollo en el segmento OSA, no proporciona una comparación completamente justa entre los segmentos. Aunque revela los niveles de desarrollo en criterios específicos, no tiene en cuenta la magnitud y la complejidad de los desafíos a los que se enfrenta cada segmento. La Gráfica 5 ofrece una comparación más justa al analizar el promedio de los 37 indicadores que todas las empresas deben cumplir, independientemente de su sector o años de participación en el Distintivo ESR®. Esta aproximación equitativa permite evaluar de manera más precisa el desempeño general de las empresas en términos de responsabilidad social empresarial, ya que se centra en aspectos esenciales para cualquier organización.

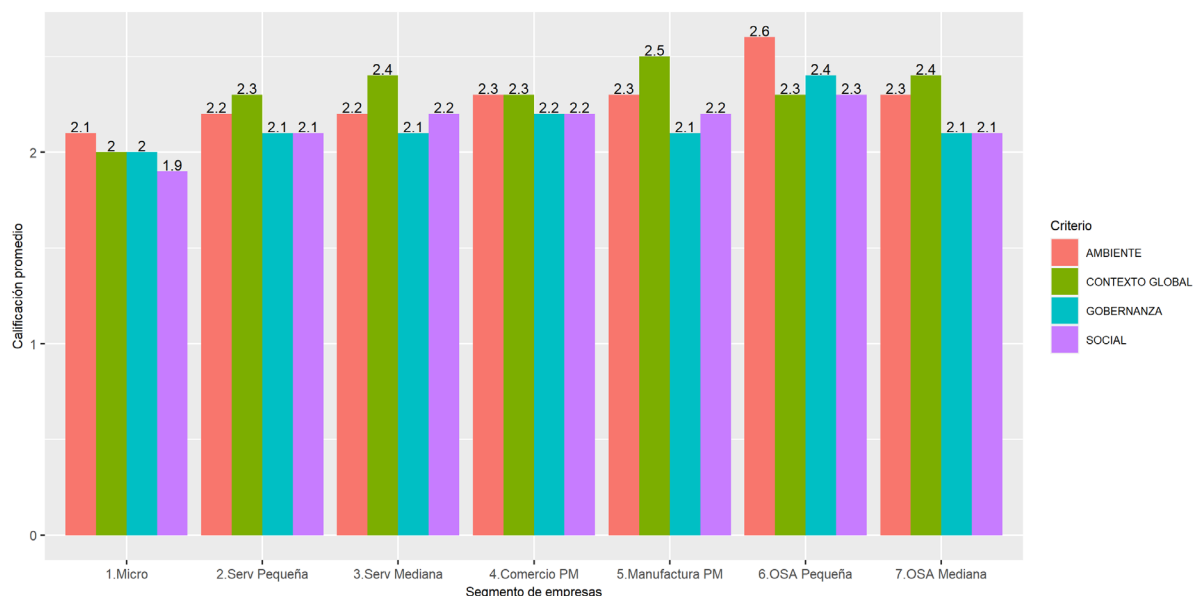
Cuadro 5. Análisis de datos.

Las empresas de este segmento tienen procesos estandarizados y generan información importante. Para que las empresas establezcan estrategias de negocio basadas en evidencia deben de buscar procesar y aprovechar estos datos.

El mercado laboral y académico reconoce este cambio y se ha adaptado al mismo al impulsar y desarrollar planes de estudio enfocado al análisis de datos. Estos perfiles académicos son de gran utilidad para empresas en desarrollo como son las de tamaño Mediano.

Algunos ejemplos de perfiles, que las empresas deben de considerar en su bolsa de trabajo, son Matemáticas, Actuaría, Ingeniería o Licenciatura en Análisis de Datos, Desarrollo de Software, entre otros.

Gráfica 5. Comparación de calificación promedio dada por un evaluador por segmentos de empresa.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Nota: Calificación promedio 1. Micro 1.98; 2. Serv Pequeña 2.13; 3. Serv Mediana 2.16; 4. Comercio PM 2.22; 5. Manufactura PM 2.23; 6. OSA Pequeña 2.34; 7. OSA Mediana 2.17.

Las empresas de otros sectores de actividad pequeña: Otra comparación

La Gráfica 5 muestra un análisis complementario para robustecer el resultado anterior. Esta muestra la comparación del promedio de sólo los 37 indicadores con los que tiene que cumplir toda empresa que participa en el Distintivo independiente de los años de participación en el mismo. Esto permite una comparación más justa entre los segmentos de empresas. Los 37 indicadores son esenciales en la operación de cualquier empresa, sea o no socialmente responsable.

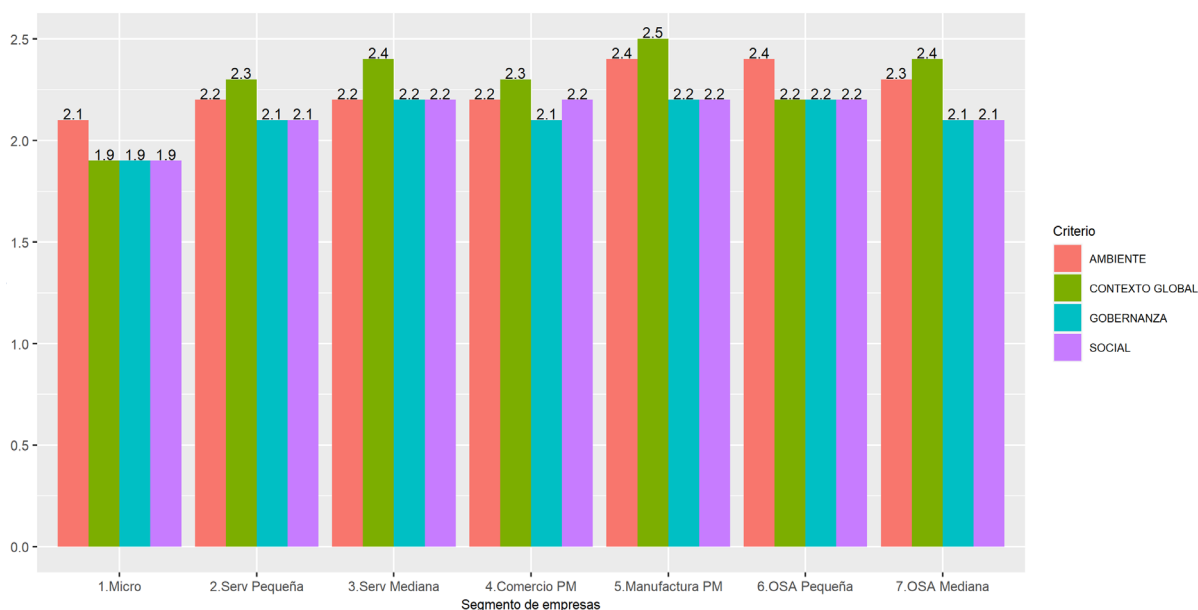
En el contexto del OSA Mediana, se observa que los promedios en los Ámbitos Ambiental y Social se mantuvieron estables (sin cambios significativos). Esta constancia podría interpretarse indicando que las empresas en este segmento, independientemente de su antigüedad, mantienen una consistencia en la gestión de indicadores, sin experimentar un aumento sustancial en los niveles de desarrollo. Sin embargo, al ajustar el promedio de todos los segmentos, este segmento baja el lugar 5 superado por el Segmento de 4 de Comercio pequeñas y medianas.

Este hallazgo sugiere que, a diferencia del Segmento 5 de Manufacturas pequeñas y medianas, las empresas en el Segmento 7 OSA Mediana podrían no estar enfocadas en un proceso activo de desarrollo y gestión específica de los indicadores desarrollados y establecidos para empresas de 5 a 9 años y de 10 años en adelante. Sin embargo, esta estabilidad también puede reflejar una base sólida en la implementación de prácticas sostenibles desde el inicio de su participación. La oportunidad para estas empresas radica en evaluar la efectividad y profundidad de su compromiso actual con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y considerar ajustes estratégicos para asegurar un impacto positivo y significativo en áreas clave, como la gobernanza, la responsabilidad social y ambiental, así como la ética empresarial.

Cuadro 6.

La empresa debe contrastar los datos de su empresa con los datos del segmento de la Gráfica 4 y 5, para saber en donde se encuentra respecto del promedio de su segmento. Si se encuentra por debajo del promedio es indispensable considerar todas las recomendaciones presentadas, de lo contrario pone en riesgo a la empresa de quedar condicionada en la evaluación siguiente (Cuadro 3).

Gráfica 6. Comparación de calificación promedio dada por un evaluador por segmentos de empresa, considerando 37 indicadores.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Nota: Calificación promedio 1. Micro 1.95; 2. Serv Pequeña 2.14; 3. Serv Mediana 2.16; 4. Comercio PM 2.19; 5. Manufactura PM 2.26; 6. OSA Pequeña 2.25; 7. OSA Mediana 2.16.

Expectativas

Se espera que este segmento sea líder en el criterio ambiental y se mantenga en los primeros 3 lugares por el potencial de impacto que tiene estas empresas dadas por su tamaño. Esto impone un gran reto porque de acuerdo con la Gráfica 4 y 5, se encuentra en el lugar cuarto y quinto, respectivamente.

Así mismo, se espera que este segmento mejore conforme más años se mantenga el Distintivo ESR® al tener mayor tiempo en organizar y sistematizar sus procesos. La experiencia acumulada a lo largo de los años en la aplicación del Distintivo ESR® permite a las empresas perfeccionar sus estrategias, identificar áreas de mejora y consolidar una cultura organizacional arraigada en valores éticos y sostenibles. En consecuencia, la longevidad en el compromiso con la RSE no solo refleja el compromiso continuo de estas empresas, sino que también sugiere un progreso constante hacia prácticas empresariales más responsables y alineadas con los estándares de sostenibilidad.

Mejora continua

Una mayor participación puede no garantizar automáticamente un desempeño superior en los indicadores de RSE, lo que subraya la necesidad de un enfoque estratégico y una gestión efectiva de políticas y programas.

Al analizar la calificación promedio del segmento considerando los años dentro del Distintivo ESR® se puede apreciar que existe una ligera correlación positiva: a más años dentro del distintivo, mejor la calificación.

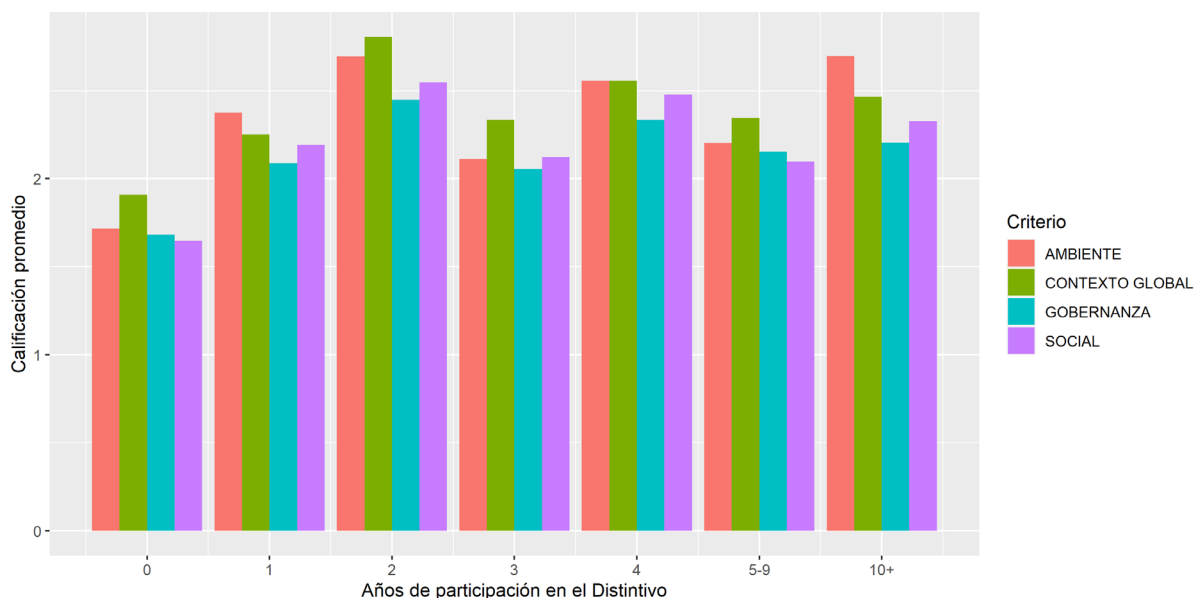
Como muestra la Gráfica 6, cuando las empresas participan por primera vez por el Distintivo su calificación promedio ronda por 2. En el análisis de los datos, se destaca un crecimiento progresivo en el ámbito ambiental para las empresas con 0 a 2 años de participación. Sin embargo, a partir del tercer año, se observa una disminución en el promedio del ámbito ambiental para las empresas con más de 2 años. Este descenso puede deberse a diversos factores, como la adaptación a nuevos instrumentos de evaluación con una mayor cantidad de indicadores, lo que representa un desafío en el desarrollo y gestión de nuevos planes.

Para las empresas con 5 a 9 años, se evidencia una caída esperada, ya que deben abordar un instrumento más detallado con 55 indicadores en lugar de 37. Estas empresas comprenden que la especialización en todos los ámbitos de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un desafío, optando por iniciar el proceso con políticas de Nivel 1, lo que, en general, reduce su promedio. Este enfoque estratégico refleja la comprensión de que las empresas no necesariamente deben sobresalir en todos los aspectos, sino enfocarse en áreas específicas para un desarrollo más efectivo de prácticas sostenibles. Por otro lado, las empresas con una trayectoria de 10 años o más muestran una notable mejora en el ámbito ambiental, aunque experimentan una ligera disminución en el ámbito de la gobernanza. Este fenómeno reafirma que las empresas más grandes de este segmento están concentrando sus esfuerzos en el desarrollo de indicadores estratégicos.

En general para la Pymes los resultados apuntan a que:

“La constancia en la responsabilidad social, mejora el compromiso de la empresa”

Gráfica 7. Calificación promedio de empresas del segmento por criterio y años de postulación por el Distintivo ESR®.



Fuente: Elaboración propia con datos de empresas Pymes participantes por el Distintivo ESR®. Notas: Corresponden a los años con que postula la empresa.

Recomendaciones

A continuación, se lista una serie de recomendaciones para las empresas del segmento para cada uno de los criterios y ámbitos. Se recomienda al lector tomarlas en cuenta para el desarrollo de sus políticas, mejora del compromiso con la RS y dentro del Distintivo ESR®. Si en la sección anterior la empresa se identificó por debajo de su segmento, esta sección es fundamental estudiarla para mejorar sus niveles de RS.

Recomendaciones para el criterio ambiental

Identificación de Aspectos Ambientales (Compromiso Inicial - Nivel 1):

- **Desarrollar Conciencia:** Iniciar programas de sensibilización sobre aspectos ambientales y sus impactos en las operaciones de la empresa.
- **Propósito:** Las empresas deben adoptar un propósito amplio y compartido que sirva a diversas partes interesadas, incluyendo el planeta. El cambio de paradigma necesario para maximizar el impacto positivo implica pasar de minimizar el impacto negativo a establecer objetivos regenerativos.

Implementación de Sistema de Gestión (Sistema de Gestión - Nivel 2):

- Establecer procesos para identificar, evaluar y abordar aspectos ambientales en todas las operaciones.
- Proporcionar capacitación continua sobre gestión ambiental a empleados.

- Se debe de desarrollar productos sostenibles y saludables, y contribuir activamente a la restauración del planeta y su entorno ambiental.

Implementación Efectiva (Implementación - Nivel 3):

- Desarrollar registros que demuestren la implementación de prácticas ambientales coherentes con el sistema de gestión.
- Asegurarse de que las acciones estén alineadas con los requisitos legales ambientales.
- La evidencia del Nivel 3 en adelante no puede ser genérica y aplicarse en distintos indicadores. Para el Nivel 1 se puede realizar esta estrategia, siempre y cuando el plan tenga alcance a todos los indicadores del ámbito presentado.

Consolidación y Medición de Impacto (Consolidación - Nivel 4):

- Establecer indicadores para medir el impacto ambiental de las operaciones y evaluarlos durante al menos dos años.
- Establecer metas específicas para demostrar avances tangibles en la gestión ambiental.

Innovación y Estrategia (Innovación - Nivel 5):

- Incorporar la gestión ambiental en la estrategia empresarial para impulsar la ventaja competitiva a través de la sostenibilidad.
- Desarrollar políticas y prácticas sólidas en RSE, con un enfoque especial en aspectos ambientales.
- Mantengan un diálogo constante con los grupos de interés, explorando oportunidades para formar alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva. Por lo tanto, si existe censura de partes del proceso y evolución de la política no puede ser considerada de Nivel 5.

Recomendaciones para el criterio social

Compromiso Inicial

- Prioricen la identificación de áreas clave de RSE que son relevantes para sus operaciones y grupos de interés.
- Desarrollen un plan de RSE que aborde las preocupaciones iniciales y establezca metas claras para la concienciación y sensibilización interna y externa.
- Inicien programas de formación para el personal sobre los aspectos fundamentales de la RSE y su impacto en la empresa y la comunidad.
- Reconocer el vínculo entre la vida laboral y familiar no solo fortalece el bienestar de los empleados, sino que también fomenta su participación activa en el entorno laboral.
- La percepción de que las mejores ideas pueden surgir desde cualquier nivel jerárquico, no solo desde la alta dirección, impulsa un ambiente inclusivo y estimula la innovación. Involucrar a los empleados no solo promueve un compromiso genuino, sino que también genera contribuciones significativas, cultivando así una cultura organizacional basada en la colaboración y el respeto mutuo.

Sistema de Gestión

- Definan procesos que fomenten el diálogo con los grupos de interés, especialmente clientes, empleados y comunidades locales.
- Avancen en la implementación de prácticas éticas y transparentes, integrando principios de RSE en los procedimientos comerciales cotidianos.

- Fomenten la comunicación efectiva sobre sus prácticas de RSE tanto interna como externamente.

Implementación

- Asegúrense de contar con registros detallados que respalden la implementación de su plan de RSE.
- Centren las acciones en cumplir con requisitos legales y mejoren la percepción de la marca a través de prácticas sostenibles.
- Consideren estrategias específicas para abordar áreas de impacto social identificadas en sus registros.
- La evidencia del Nivel 3 en adelante no puede ser genérica y aplicarse en distintos indicadores. Para el Nivel 1 se puede realizar esta estrategia, siempre y cuando el plan tenga alcance a todos los indicadores del ámbito presentado.

Consolidación

- Apunten a aplicar la RSE en áreas específicas que tengan un impacto significativo en la sociedad y en sus operaciones.
- Establezcan metas a largo plazo para medir el impacto y reconstruir la reputación en áreas donde se hayan identificado problemas.
- Compartan los logros y aprendizajes con los grupos de interés para fortalecer la transparencia.

Innovación

- Integren procesos, personas y tecnología para aplicar la RSE en acciones estratégicas.
- Establezcan políticas sólidas y prácticas innovadoras en RSE que vayan más allá de los requisitos legales.
- Mantengan un diálogo constante con los grupos de interés, explorando oportunidades para formar alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva. Por lo tanto, si existe censura de partes del proceso y evolución de la política no puede ser considerada de Nivel 5.
- Es crucial que cada empresa adapte estas recomendaciones a sus circunstancias específicas, y que se fomente la colaboración entre ellas para compartir experiencias y mejores prácticas en RSE. Además, la medición constante del progreso y la adaptación a los cambios en el entorno empresarial son elementos clave para avanzar en los niveles de desarrollo de RSE.

Recomendaciones en el ámbito de gobernanza

Compromiso Inicial

- Inicien un proceso de concienciación sobre la importancia de la gobernanza en el rendimiento general de la empresa.
- Establezcan un comité de gobernanza o designen roles específicos para supervisar la implementación de prácticas de gobernanza.
- Desarrollen un plan que identifique áreas clave para mejorar la estructura de gobernanza y establezcan metas alcanzables.
- Un mapeo exhaustivo, evaluando la posición de la empresa con metodologías como “STAR” y “objetivo estrella polar”, es crucial para anticipar cambios y prepararse para asegurar la sostenibilidad.

Sistema de Gestión

- Definan e implementen procesos estructurados para mejorar la gobernanza, incluyendo prácticas éticas y transparencia en la toma de decisiones.
- Establezcan diálogos regulares con partes interesadas internas y externas para recibir retroalimentación sobre la gobernanza.

- Consideren la implementación de tecnologías que faciliten el seguimiento y la mejora de los procesos de gobernanza.

Implementación

- Asegúrense de que las prácticas de gobernanza se implementen de manera coherente en todos los niveles de la organización.
- Documenten y comuniquen claramente las políticas y prácticas de gobernanza a empleados y partes interesadas clave.
- Participen en programas de capacitación para fortalecer la comprensión y aplicación efectiva de las mejores prácticas de gobernanza.

Consolidación

- Enfoquen la gobernanza en áreas específicas que impacten directamente en el rendimiento y la sostenibilidad del negocio.
- Desarrollen indicadores clave de rendimiento (KPI) para evaluar la efectividad de las prácticas de gobernanza.
- Implementen sistemas de retroalimentación continua para mejorar la gobernanza en respuesta a cambios internos y externos.
- Transparencia Informativa: Compartir información, incluso sobre debilidades, no solo nutre la confianza de los clientes, sino que también fortalece los lazos con las comunidades.

Innovación

- Integren la gobernanza en la estrategia empresarial, asegurándose de que esté alineada con los objetivos a largo plazo.
- Busquen nuevas formas de mejorar la participación de los empleados en la toma de decisiones y la gobernanza.
- Mantengan una mentalidad de mejora continua, adoptando enfoques innovadores y tecnologías emergentes en la gobernanza.
- Mantengan un diálogo constante con los grupos de interés, explorando oportunidades para formar alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva. Por lo tanto, si existe censura de partes del proceso y evolución de la política no puede ser considerada de Nivel 5.

Recomendaciones sobre el proceso de postulación

Para muchas empresas fue abrumador conocer el nuevo Modelo ASG y clasificar sus políticas según los niveles de desarrollo. Así mismo, una vez que se evaluaron las políticas se mostró que para algunas empresas las evidencias presentadas no cumplieron con el nivel de desarrollo que se consideraba tener. Las empresas deben comprender que la RS no es solo un proceso de reconocimiento, es además un proceso de aprendizaje con el objetivo de mejorar el impacto que las acciones de la empresa tienen con la sociedad.

Todas las empresas tuvieron al menos un error al clasificar el nivel de sus evidencias. Se recomienda de manera general el siguiente método para identificar que evidencia presentar y en qué Nivel asignarla la política.

Establecer un plan para cada uno de los 9 ámbitos.

Aunque ya se tengan políticas implementadas (Nivel 3), se debe tener las evidencias de niveles anteriores. Esto es importante para tener claro los objetivos y metas de la empresa. Resulta muy práctico porque en

caso de aún no contar con evidencias para un indicador, que estratégicamente aún no se desarrolla, se pueden postular usando dichos documentos como evidencia de Nivel 1. La estrategia se refiere a desarrollar indicadores de mayor relevancia para el segmento, no es un método para evadir responsabilidades sobre el resto de indicadores.

La evidencia del Nivel 3 en adelante no puede ser genérica y aplicarse en distintos indicadores. Para el Nivel 1 se puede realizar esta estrategia, siempre y cuando el plan tenga alcance a todos los indicadores del ámbito presentado. Se reconoce que la empresa tenga claro los indicadores en desarrollo, en vez de simular con evidencias que no corresponden.

La RS se debe de ajustar a cada industria.

No se espera que las empresas tengan todos los indicadores en Nivel 5. Para empresas de Servicios como en la industria de Servicios Profesionales, Científicos y Técnicos (SPCT) es mucho más importante tener indicadores de Nivel 3 (políticas implementadas), en indicadores del criterio Social porque involucra el ámbito de Derechos Laborales. Por otro lado, no se espera que sus esfuerzos se concentren en obtener un Nivel alto en indicadores donde el impacto de la empresa sea menor. Por ejemplo, en el ámbito Ambiental el impacto de una empresa Minera es sustancialmente mayor al de las empresas SPCT. Sin embargo, atender con prioridad no significa descuidar al resto.

Estudiar el listado completo de indicadores antes de comenzar a presentar evidencias.

Identificar las principales diferencias en las definiciones de cada uno de los indicadores para saber que evidencias corresponde a cada indicador y así lograr que la evidencia sea mejor calificada.

Una buena política puede ser evaluada en un Nivel menor si la evidencia se asigna a el indicador equivocado.

Esta comparación también es importante porque si se identifica que definitivamente no se tiene la evidencia de un indicador, pero se consideró dentro del plan inicial, se puede recurrir a presentar el plan desarrollado para el ámbito en Nivel 1. Si se atendió la primera recomendación este punto no debe de ser mayor problema.

Asignar Nivel de desarrollo.

Cuando se tenga la evidencia identificada y el indicador al que corresponde, el siguiente paso es asignarles un Nivel de desarrollo.

Importante: A continuación, se describe un método práctico para identificar el Nivel de desarrollo de las evidencias, lo que no es igual al proceso de desarrollo y evolución de una política de RS. Son dos procesos diferentes y el segundo se encuentra explicado a detalle en “El arte de crear buenas prácticas de RSE” (Sánchez y Franco, 2024).¹

Todo comienza con la pregunta: ¿La política esta implementada y medida?

- Si la respuesta es no, el nivel es 1 o 2. Si solo se tiene el plan inicial es Nivel 1. Si la política ya se estructuró correctamente e incluso ya tiene reconocimiento por otra institución, entonces es 2.
- Si la respuesta es que sí está implementada y la evidencia a presentar corresponde al registro de seguimiento a la política, en ese caso el nivel es 3 o más. Las evidencias del seguimiento deben ser encuestas internas y/o externas, documentos de evaluación de políticas o documentos con una métrica o KPI con el nivel de cumplimiento y evaluación de la política.
- Ahora bien, si existe evidencia de que se adaptó correctamente al contexto de la empresa y el seguimiento de la política y tiene al menos 2 años, es un indicador del Nivel 4.
- Por último, si la empresa comprende en su totalidad los niveles 1 a 4 y considera que las evidencias a presentar cumplen con todo lo descrito anteriormente y además la empresa mantiene un diálogo constante con los grupos de interés, gestionando alianzas y comunicando impactos y riesgos de manera efectiva, esa política es de Nivel 5.

Por lo tanto, para presentar este Nivel de desarrollo, la empresa debe de entender los Niveles de desarrollo y poder valorar que la política es acorde a este Nivel. Caso contrario, se evidenciará el desconocimiento del Modelo ASG.

De manera muy simplificada, el Distintivo ESR® califica el nivel de las políticas de 1 a 5. Donde 1 es hacer un plan, 2 es gestionar el plan para que sea posible (aún no se implementa), 3 es implementar el plan y medirlo. El nivel 4 significa que la política ya se implementó efectivamente por al menos 2 años y nivel 5 es que la empresa incorpora la RSE en su estrategia empresarial.

Conclusión

Para el segmento de empresas de Otros Sectores de Actividad (OSA), se observa un compromiso palpable con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), evidenciado por su participación en el Distintivo ESR®. Este compromiso inicia desde la alineación de evidencias con el nuevo Modelo ASG, y se destaca la mejora progresiva de las evidencias presentadas por empresas con más años de participación en el Distintivo ESR®. Para fortalecer el compromiso en las convocatorias futuras, las empresas del segmento OSA de tamaño mediano deberán enfocarse en desarrollar los indicadores de Nivel 1 y 2 con especial atención aquellos del Criterio Ambiental. De igual manera se debe de desarrollar llevar todos los indicadores de los Criterios Social y Gobernanza, al menos al Nivel 2 de gestión.

En este contexto, la RSE se erige como un impulsor fundamental de inversiones y valor empresarial. A lo largo de las últimas décadas, se ha observado un cambio sustancial en la valoración de las empresas, alejándose de un enfoque en activos tangibles hacia activos intangibles como innovación, talento y relaciones. El respaldo a causas sociales y medioambientales no solo abre oportunidades comerciales, sino que también atrae inversiones significativas.

La evaluación de las tendencias del mercado resulta crucial en el entorno empresarial actual del segmento OSA. Identificar oportunidades comerciales, fomentar el liderazgo social y medioambiental, así como acciones concretas como la filantropía corporativa y la mejora de condiciones laborales, son pasos esenciales. Para lograr coherencia y éxito a largo plazo, la integración del propósito en la cultura empresarial se presenta como vital. Más allá de proclamar intenciones, las empresas deben respaldarlas con acciones tangibles y alinear estrategias, especialmente en un entorno donde enfrentan un escrutinio riguroso.

La participación activa de los líderes empresariales en la reducción de la brecha de riqueza constituye un pilar crucial de la RSE en el segmento OSA. Este compromiso implica implementar políticas salariales equitativas, fomentar oportunidades de crecimiento y diversidad, así como invertir en programas educativos para comunidades desfavorecidas. Al abordar directamente estas desigualdades económicas, las empresas no solo fortalecen su impacto social positivo, sino que también refuerzan su sostenibilidad y reputación en la comunidad empresarial.

La responsabilidad en el segmento OSA va más allá del simple cumplimiento de regulaciones; implica superar expectativas y comunicar tanto los aspectos positivos como los negativos de manera franca y abierta. Esta actitud proactiva no solo contribuye a la construcción de relaciones sólidas y duraderas, sino que también demuestra un compromiso genuino con la integridad y la responsabilidad en todas las operaciones empresariales.

Asimismo, la sostenibilidad en el segmento OSA debe ser más que simples gestos de relaciones públicas o cumplimientos regulatorios; debe arraigarse en todas las operaciones empresariales. Empresas sostenibles, conscientes de la finitud de recursos y variabilidad de precios, adoptan una perspectiva centrada en comunidades y familias, ajustando su consumo de recursos y transformando residuos en recursos valiosos.

Cultivar una empresa sostenible en el segmento OSA implica adoptar un propósito trascendental que guíe y motive a los empleados, convirtiéndolos en el núcleo vital de la misión sostenible. La RSE se convierte así en la construcción de un legado perdurable, colaborando con otros y abarcando aspectos sociales, económicos y culturales para impactar positivamente en la sociedad.

Sobre los autores

Dr. Evodio Sánchez Rodríguez

A cargo de la Dirección de Responsabilidad Social Empresarial en el Cemefi, cuyo objetivo es gestionar la promoción y otorgamiento del Distintivo ESR®. Profesor a nivel doctorado y maestría en especialidades de tecnología de la información, negocios, Responsabilidad Social y sostenibilidad, en diferentes universidades.

Más de 20 años de experiencia en consultoría en Responsabilidad Social empresarial, sostenibilidad y tecnología de la información para empresas nacionales e internacionales en diferentes industrias. Publicación de artículos y libros sobre responsabilidad de social y sostenibilidad.

Act. Javier Franco Canseco

Oficial de Datos de la Dirección de Responsabilidad Social Empresarial en el Cemefi. Actuario con enfoque en investigación de Responsabilidad Social empresarial, evaluación de programas de combate a la pobreza y en materia de género. Ha colaborado con instituciones mexicanas e internacionales. Con un enfoque analítico aporta una perspectiva integral a la intersección de datos y Responsabilidad Social.

Agradecimientos especiales a Diego Sánchez Hernández por su colaboración en la edición y revisión del documento.

Referencias

- Batini, N. (2021). La economía de la alimentación sostenible: Políticas inteligentes para la salud y el planeta. Island Press.
- Cateriano Castello, E. V. (2023). Vivir innovando: Generación de valor suficiente. McGraw Hill Interamericana de México.
- De Zunzunegui, A. (2023). Transformación digital para directivos: Una visión humanista y eficaz hacia la metamorfosis de los modelos de negocio. LID Editorial.
- Epstein, M. J. (2008). La sostenibilidad efectiva. Berrett-Koehler. Publicado por Greenleaf Publishing Ltd. en el RU. Publicado simultáneamente en EE. UU. y Canadá por Berrett-Koehler Publishers Inc. Reproducido con permiso de Berrett-Koehler Publishers Inc. ISBN: 9781576754863. Páginas: 288.
- Euromonitor International. (2023). Consumer Lifestyles in Mexico, May 2023.
- Goldthau, A., & Tagliapietra, S. (2022). Crisis energética: cinco preguntas a las que habrá que responder en 2023. Nature.
- Grant, D. B., Trautrim, A., & Wong, C. Y. (2015). Logística sostenible y gestión de la cadena de suministro. Kogan Page. ISBN: 9780749473860. Páginas: 256.
- Hancock, J. (2005). Cómo invertir en responsabilidad social corporativa: Guía de las mejores prácticas, planeación de negocios y compañías líderes del Reino Unido. Kogan Page. ISBN: 9780749441470. Páginas: 367.
- INEGI (2004; 2009; 2014; 2019) Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Estratificación de los establecimientos Censos Económicos.
- Johnson, M., & Misiaszek, T. (2022). Branding That Means Business: Posicionamiento de marca que se traduce en negocio y cómo crear vínculos duraderos entre marcas, consumidores y mercados. Profile Books.
- Lackovic, M., Lim, K. M., Tam, B., Frisandi, F., Ruiz-Cabrero, J., Dolya, A., ... Kozak, I. (2022). Descarbonización con geotermia de nueva generación. Boston Consulting Group.
- Marsh, P. (2012). La nueva revolución industrial: Consumidores, globalización y el fin de la producción masiva. Yale University Press.
- Sánchez, E. & Franco, J. (2024). El arte de crear Buenas prácticas de RSE. Centro Mexicano para la Filantropía. <https://www.cemefi.org/guias-y-tutoriales-para-postular-al-distintivo-esr/>
- Satorras Fioretti, R. M. (2008). Responsabilidad social corporativa: La nueva "conciencia" de las empresas y entidades. J.M. Bosch Editor.

Smil, V. (2021). Grandes transiciones: Cómo se hizo el mundo moderno. Oxford University Press.

Thurow, R., & Kilman, S. (2010). ¡Basta!: Por qué los más pobres del mundo se mueren de hambre en época de abundancia. Public Affairs.

Waldron, S. (2021). Coloque la RSC en el núcleo de su empresa y maximice los beneficios para su negocio. LID Publishing. ISBN: 9780749441470. Páginas: 367.

Werbach, A. (2010). Estrategias sostenibles. Empresa Activa. ISBN: 9788492452422. Páginas: 288.

Wilson, L. (2009). Cómo implementar manufactura eficiente (Lean Manufacturing). McGraw-Hill.

World Economic Forum. (2019). La fabricación hecha sustentable bajo diseño. World Economic Forum.

Yunus, M. (2010). Las empresas sociales: Una nueva dimensión del capitalismo para atender las necesidades más apremiantes de la humanidad. Public Affairs.

Conferencias Foro MiPyMEs 2023

Barba, M. (2024, Nov. 24). Foro de aprendizaje: El impacto de la responsabilidad social en la cadena de valor #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=nCic6qN9TF0&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=8

Calderas, J. (2024, Nov. 24). Conferencia: Manejo de residuos #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=Y949-iwk0RQ&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY

Colunga, F. (2024, Nov. 24). Conferencia: “Las #MiPyMEs como actor clave en las cadenas de valor”. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YxEbjA0C7JY&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=6

Escobar, J. (2024, Nov. 24). Foro de aprendizaje: ¿Cómo definir asuntos materiales de ESG para mi PYME? #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=9brJ0AO7WIs&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=12

Riojas, L. (2024, Nov. 24). Conferencia: “Los beneficios de una planeación estratégica de la #RSE #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=zTnKk99pTTs&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=5

Sánchez, B. (2024, Nov. 24). Foro de aprendizaje: Los criterios ASG: una guía para que las MiPyMEs sean más sostenibles. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=RDvXB8Oi69k&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=11

Sulmont, A. (2024, Nov. 24). Conferencia: El rol de las empresas en la protección y promoción de los Derechos Humanos. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=UkCVaz_yTXs&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=3

Toro, B. (2024, Nov. 24). Conferencia magistral “Saber cuidar: el nuevo paradigma de la ética empresarial”. #ForoMiPyMEs2023. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=ly3dr4HPY8w&list=PL61fEheUXqYQCv-PIMxuLdyiE_9LPpBY&index=4