



Resultados de la convocatoria **MiPyMEs 2026**

Nivel de desarrollo de la responsabilidad social
en micro, pequeñas y medianas empresas.

Septiembre 2026



Cemefi

Hace bien.



Contenido

Presentación.....	3
Niveles de desarrollo de la responsabilidad social	4
Resultados de la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR® Hallazgos.....	6
Importancia del segmento MiPyME en la economía mexicana	7
Criterios de construcción de segmentos de empresas	8
Tamaño de la empresa	9
Distribución geográfica	10
Sector de la economía	11
Segmentos de empresas.....	12
Nivel de desarrollo de la convocatoria MiPyMEs 2026	13
Resultados por nivel de desarrollo	14
Resultados por tamaño y segmento	14
Nivel de desarrollo por entidad federativa	15
Resultados por criterio y ámbito	17
Evolución de la responsabilidad social en las MiPyMEs, 2023-2026.....	19
Indicadores de mayor desarrollo en MiPyMEs	23
Indicadores de mayor desarrollo en 2026	24
Indicadores de mayor avance	25
Indicadores con mayor oportunidad de desarrollo	26
Nivel alcanzado y ritmo de avance	27
Lectura de los resultados a la luz de la literatura	29
Conclusiones.....	30
Hallazgos principales	30
Recomendaciones para las MiPyMEs	30
Implicaciones para Cemefi y sus aliados	30
Limitaciones	31
Sobre los autores	32
Anexo. Nota metodológica	33
Anexo. Los 87 indicadores del Distintivo ESR® en MiPyMEs 2026.....	34
Referencias	38



Presentación

El Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) es un espacio de encuentro, diálogo y colaboración para organizaciones, empresas y personas que comparten una visión común: fortalecer la filantropía, la responsabilidad social y la participación ciudadana para contribuir a la construcción de una sociedad más responsable y sostenible. Su propósito es articular y potenciar capacidades para construir, juntos, una sociedad responsable. En México, es una de las principales organizaciones que promueven la participación filantrópica y la responsabilidad social empresarial.

El **Distintivo ESR®** es una herramienta creada por Cemefi en el año 2000 para promover la responsabilidad social empresarial en México. Tras más de dos décadas, se ha consolidado como un proceso sistémico para medir y comparar el nivel de desarrollo de las mejores prácticas de responsabilidad social, a partir de indicadores de los criterios ambiental, social y de gobernanza (ASG). Está referenciado con la legislación nacional y con normativas internacionales —entre ellas, la norma ISO 26000:2010, la Declaración de la Organización Internacional del Trabajo relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo y las Directrices de la OCDE para empresas multinacionales sobre conducta empresarial responsable— y contempla la revisión de evidencias que respalden el grado de cumplimiento de cada práctica.

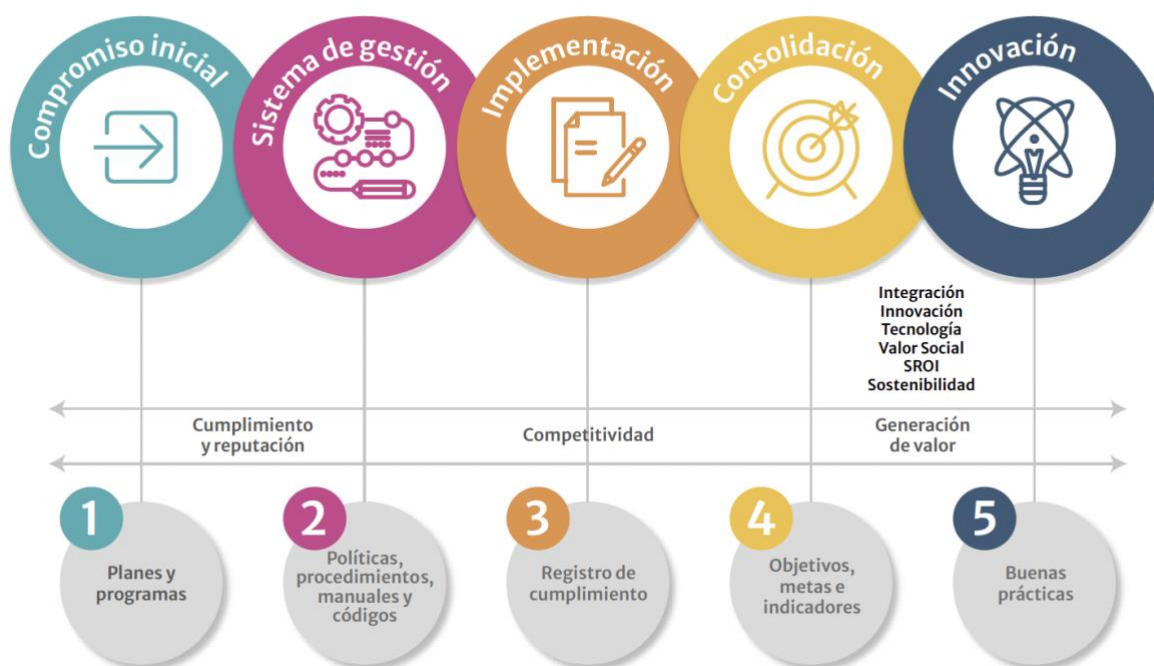
Una empresa socialmente responsable es aquella compañía —micro, pequeña, mediana o grande— u organización que, a través de un autodiagnóstico sustentado en evidencias, demuestra contar con prácticas de responsabilidad social. El Distintivo no mide la intención declarada, sino la práctica documentada y respaldada mediante un proceso de evaluación; porque en el mundo corporativo actual cada decisión tiene un impacto, cada acción cuenta, cada paso deja huella.

En Cemefi estamos convencidos de que Hacer Bien que las empresas reconozcan la importancia de la innovación y la tecnología para crear sostenibilidad a largo plazo, porque la grandeza de una empresa no se mide solo en sus resultados financieros, se mide en lo que deja a las próximas generaciones, en la forma en que cuida el medio ambiente y en lo que aporta a sus colaboradores y a la comunidad. Hacer bien es una cadena que se multiplica. Por ello, en Cemefi decimos que **Ser una ESR, Hacer Bien.**

Niveles de desarrollo de la responsabilidad social

El Distintivo ESR® asigna a cada indicador, ámbito y empresa un nivel de desarrollo en una escala de 1 a 5. La escala no mide la cantidad de acciones realizadas, sino **qué tan incorporada está la práctica a la gestión**, la evidencia que la sustenta y los mecanismos establecidos para su mejora continua.

Niveles de desarrollo de la responsabilidad social



1 Compromiso inicial

La empresa define su nivel de desarrollo en RSE y presenta un **plan estratégico básico**, con acciones a corto y mediano plazo. Se evalúan la relevancia de los indicadores y su impacto en los grupos de interés.



2 Sistema de gestión

Se establecen **políticas, procesos y procedimientos** formales. La empresa define estrategias, códigos de conducta y estándares que guían su actuación y aseguran coherencia y credibilidad.



3 Implementación

Se ejecutan **acciones planificadas** y se recopilan evidencias que demuestran su cumplimiento. La empresa comienza a medir indicadores clave y a registrar los avances iniciales.



4 Consolidación

La empresa **mide de manera rigurosa los resultados** de sus acciones y establece metas cuantificables de largo plazo. Los resultados se incorporan como retroalimentación para fortalecer la estrategia.



5 Innovación

La responsabilidad social se convierte en una **ventaja competitiva integrada al modelo de negocio**, con beneficios económicos, sociales y ambientales que pueden medirse y demostrarse.

Los tres primeros niveles se relacionan con el cumplimiento, la reputación y la competitividad; los dos últimos, con la generación de valor. **El tránsito del nivel 3 al 4 representa el mayor desafío**, porque no implica hacer más, sino medir los resultados de las acciones que ya se realizan y utilizar esa información para ajustar la estrategia. Marti et al. (2024) describen un ciclo similar en los programas de responsabilidad social orientados a generar impacto: la organización mide, aprende y adapta sus acciones.

Resultados de la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR® | Hallazgos

En este documento Cemefi presenta los resultados de la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®. En esta edición participaron 1 526 micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) que concluyeron su proceso de evaluación y a las que un evaluador de Cemefi asignó un nivel de desarrollo.

Junto con las 1 095 empresas grandes participantes en la convocatoria 2026, suman 2 621 organizaciones que, en este ciclo, midieron y documentaron sus prácticas de responsabilidad social.

El informe busca responder tres preguntas centrales: ¿en qué nivel de desarrollo se encuentran actualmente las MiPyMEs participantes?, ¿cómo ha evolucionado ese nivel desde 2023? y ¿qué prácticas concentran los mayores avances y las principales oportunidades de mejora?

Hallazgos

1. El nivel de desarrollo promedio de las MiPyMEs participantes es de **2.54**, en una escala de 1 a 5. Las empresas grandes participantes en 2026 promedian 2.69.
2. **El 60.5 % de las empresas se ubica en el nivel de implementación**, 30.9 % en el de sistema de gestión y 6.8 % en el de compromiso inicial; solo 1.8 % alcanza los niveles de consolidación o innovación.
3. El tamaño marca la diferencia: las microempresas promedian 2.39, las pequeñas, 2.53, y las medianas, 2.62. Entre sectores, las diferencias son mínimas.
4. **Ambiente es el criterio más desarrollado (2.68)** y contexto global, el que presenta mayor oportunidad (2.41). Este orden se repite en todos los segmentos.
5. El nivel de las MiPyMEs **creció 17.7 % desde 2023** y 6.8 % respecto de 2025. Las empresas que han participado en las cuatro convocatorias avanzaron 22.7 %, mientras que las microempresas lo hicieron en 23.3 %.
6. Los indicadores de mayor desarrollo son **Aspectos ambientales y Manejo de residuos (2.74)**; los que presentan mayor oportunidad son **entornos laborales con accesibilidad universal (2.35)** y **ética digital (2.38)**.
7. La mayor palanca de avance está en **medir los resultados de lo que ya se hace**: este es el paso que separa la implementación (nivel 3) de la consolidación (nivel 4), donde actualmente se concentra la mayoría de las empresas.

Importancia del segmento MiPyME en la economía mexicana

De acuerdo con los resultados definitivos de los Censos Económicos 2024 del INEGI, en México operaban 7 093 631 establecimientos que ocupaban a 36 592 279 personas. Las microempresas concentraron 95.4 % de las unidades económicas del sector privado y paraestatal y 41.4 % del personal ocupado, pero generaron 16.0 % del valor agregado censal bruto. Las pequeñas y medianas empresas representaron 4.5 % de las unidades, 29.9 % del personal ocupado y 29.7 % del valor agregado (INEGI, 2025).

Dato. Cuatro de cada diez personas ocupadas en México trabajan en una microempresa.

Lectura. Por su peso en el empleo, la responsabilidad social en las MiPyMEs es una política de escala social: aunque el margen para invertir en prácticas formales es estrecho, el número de personas cuyas condiciones de trabajo dependen de esas prácticas es muy grande. La evidencia sobre pequeñas y medianas empresas muestra que los principales impulsores son la exigencia de los clientes y la colaboración con socios de la cadena de suministro (López-Cózar-Navarro et al., 2024; Basit et al., 2024).

Según el INEGI (2016), la esperanza de vida de un negocio al nacer en México es de 7.8 años, pero es de 6.8 años en los negocios de cero a dos personas ocupadas y de 15.5 años en los de once a quince. La formalización de la gestión —que es, en buena medida, lo que mide el Distintivo— puede contribuir a fortalecer la permanencia de las empresas.

A vertical photograph on the left side of the page shows two men in business suits shaking hands. They are standing on a highly reflective floor, and their reflections are clearly visible. The background is a large glass and steel structure, likely a modern office or corporate building, with a grid of steel beams and large glass panels. The lighting is bright, suggesting an indoor space with large windows.

Criterios de construcción de segmentos de empresas

La segmentación agrupa a las empresas según criterios específicos para ofrecer información útil y comparable. Este informe utiliza dos criterios: el **tamaño** de la empresa y el **sector económico** en el que se desempeña, ambos tomados del registro oficial de la convocatoria.

Tamaño de la empresa

En México, la segmentación de empresas se basa principalmente en el número de personas que integran la compañía, en combinación con el sector económico. La estratificación oficial vigente es la publicada por la Secretaría de Economía en el Diario Oficial de la Federación (Secretaría de Economía, 2009), y es la que aplica el Distintivo ESR®, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Clasificación de las empresas a partir del número de empleados y del sector

Sector	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Agropecuario	2 a 10	11 a 25	26 a 100	más de 100
Minero y extractivo	2 a 10	11 a 50	51 a 250	más de 250
Industria manufacturera	2 a 10	11 a 50	51 a 250	más de 250
Construcción	2 a 10	11 a 50	51 a 250	más de 250
Comercio	2 a 10	11 a 30	31 a 100	más de 100
Transporte y comunicaciones	2 a 10	11 a 50	51 a 100	más de 100
Servicios	2 a 10	11 a 50	51 a 100	más de 100

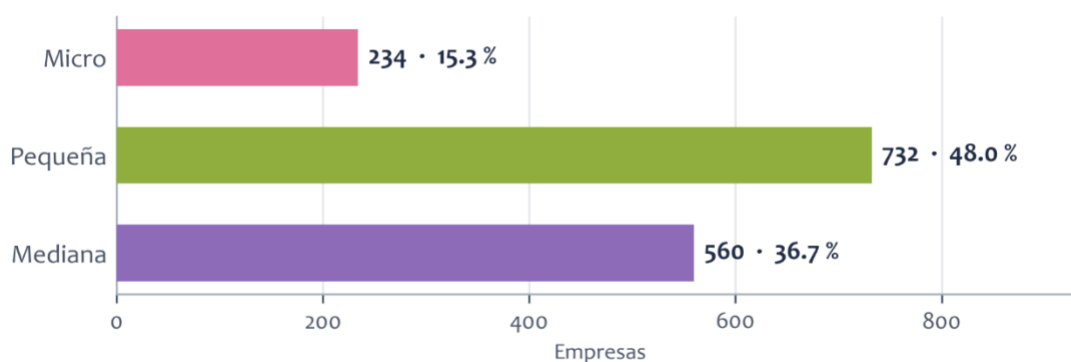
Fuente: Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), Secretaría de Economía.

La convocatoria MiPyMEs 2026 comprende exclusivamente micro, pequeñas y medianas empresas. **Las pequeñas constituyen el grupo más numeroso, con 732 empresas (48.0 %)**, seguidas de las medianas, que representan 560 (36.7 %), y las micro, 234 (15.3 %).

Gráfica 1. Distribución de las empresas por tamaño

Casi la mitad de las participantes son pequeñas empresas

Empresas por tamaño · MiPyMEs 2026 (n = 1 526)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Lectura. La composición de la convocatoria no refleja la del universo empresarial mexicano, donde las microempresas representan 95.4 % de las unidades económicas. El Distintivo tiene mayor presencia entre las empresas pequeñas y medianas, que cuentan con condiciones de gestión que pueden facilitar su participación en un proceso de evaluación basado en evidencias. Ampliar la participación de las microempresas representa una oportunidad para extender el alcance del Distintivo.

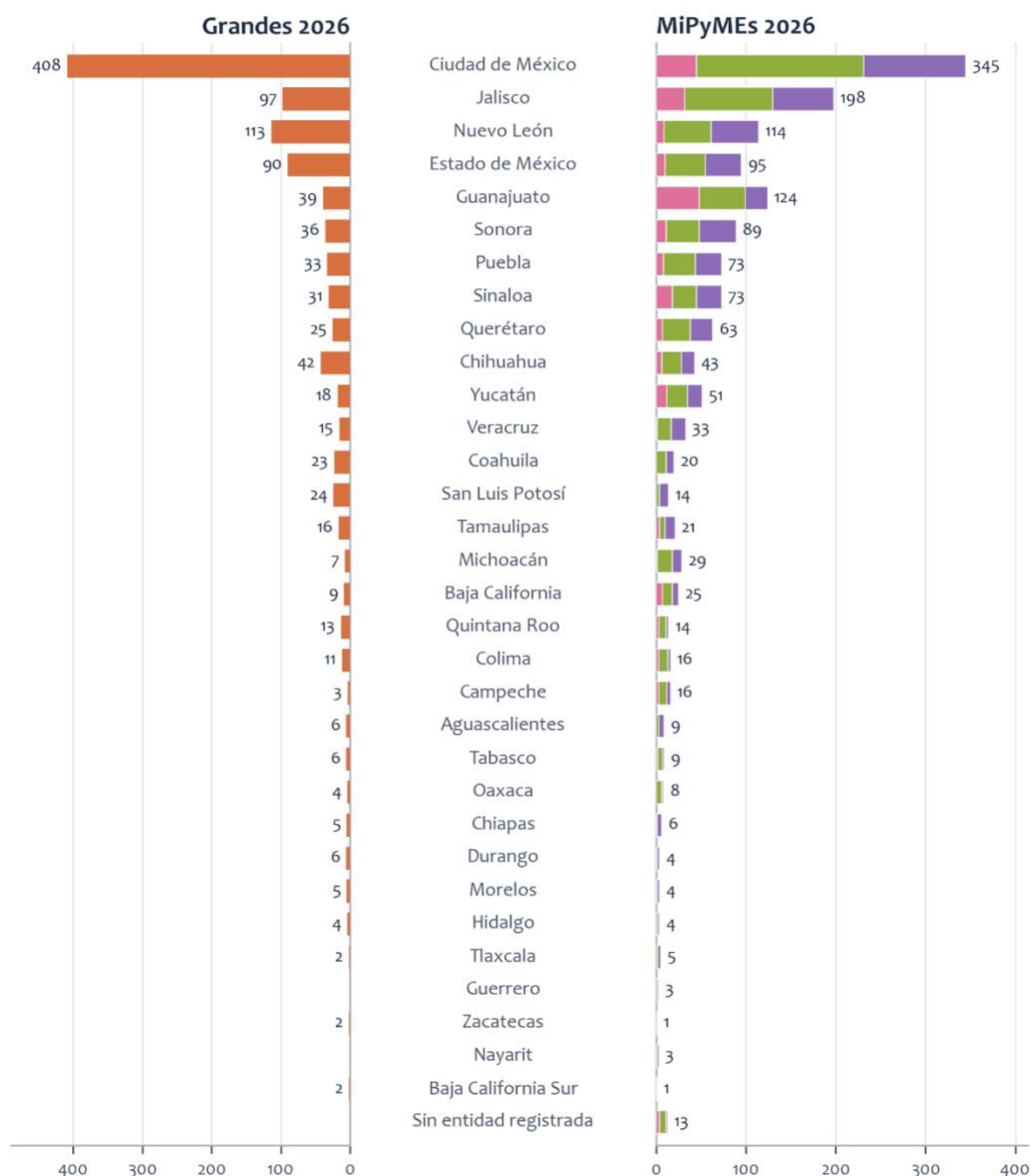
Distribución geográfica

Gráfica 2. Número de empresas con el Distintivo ESR® por entidad federativa: Grandes 2026 y MiPyMEs 2026

Las 2 621 empresas participantes en el Distintivo ESR® 2026 están presentes en todo el país

Número de empresas por entidad federativa · Grandes 2026 (n = 1 095) y MiPyMEs 2026 por tamaño (n = 1 526)

Grandes Micro Pequeña Mediana



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 095 empresas grandes y 1 526 MiPyMEs participantes en el Distintivo ESR® 2026. La entidad corresponde a la dirección fiscal de la empresa.

Las 2 621 empresas que participaron en el Distintivo ESR® 2026 están presentes en todo el país: las MiPyMEs, en las **32 entidades federativas**, y las empresas grandes, en 30. La Gráfica 2 muestra ambas convocatorias de manera comparativa y distingue a las MiPyMEs por tamaño.

Dato. La **Ciudad de México** concentra 345 MiPyMEs y **Jalisco**, 198: juntas concentran 35.6 % de la convocatoria. Les siguen Guanajuato (124), Nuevo León (114) y el Estado de México (95). En las empresas grandes, la Ciudad de México concentra 408 de 1 095.

La presencia de las MiPyMEs es más distribuida que la de las empresas grandes: en entidades como **Guanajuato, Sonora, Sinaloa y Puebla** participan más MiPyMEs que empresas grandes, lo que muestra una mayor presencia regional del Distintivo en las empresas de menor tamaño.

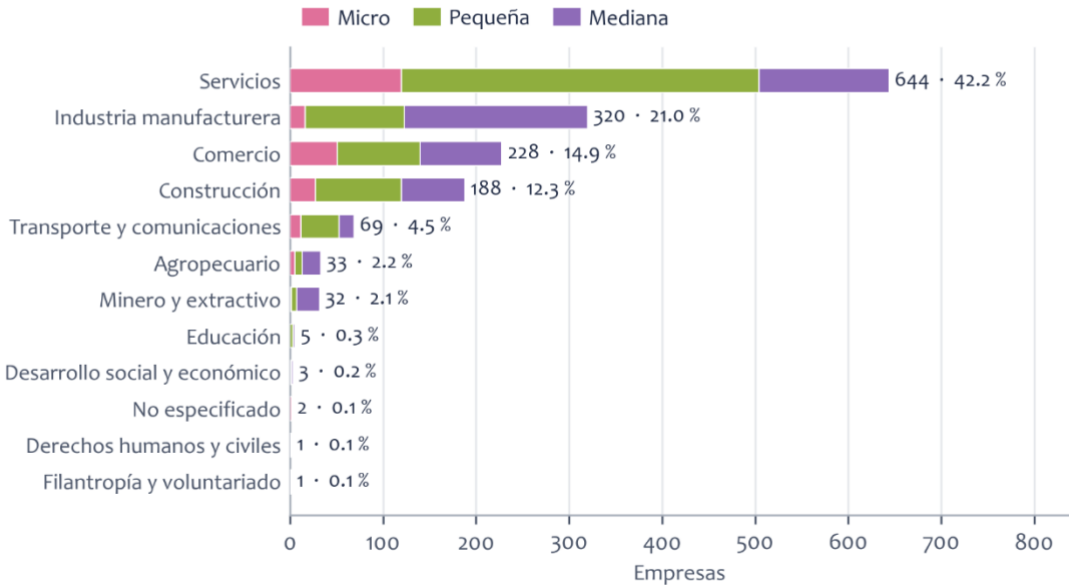
Sector de la economía

La clasificación sectorial que utiliza el Distintivo ESR® se basa en el catálogo de sectores de la Secretaría de Economía. Las MiPyMEs de 2026 se distribuyen en doce sectores. **Servicios es el sector más representado, con 644 empresas (42.2 %)**, seguido de la industria manufacturera, con 320 (21.0 %).

Gráfica 3. Número de empresas por sector económico y tamaño

Servicios e industria manufacturera concentran 63.2 % de las empresas

Empresas por sector económico y tamaño · MiPyMEs 2026 (n = 1 526)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Tabla 2. Distribución por sector económico y tamaño. Cuadro con datos de 1 526 empresas participantes

Sector económico	Micro	Pequeña	Mediana	Total
Servicios	120	384	140	644
Industria manufacturera	16	107	197	320
Comercio	51	89	88	228
Construcción	27	93	68	188
Transporte y comunicaciones	12	41	16	69
Agropecuario	5	8	20	33
Minero y extractivo	1	6	25	32
Educación	0	3	2	5
Desarrollo social y económico	0	1	2	3
No especificado	2	0	0	2
Derechos humanos y civiles	0	0	1	1
Filantropía y voluntariado	0	0	1	1
Total	234	732	560	1 526

Lectura. La manufactura es uno de los sectores con mayor consumo de recursos y generación de residuos entre los representados en la convocatoria. La evidencia sobre empresas manufactureras mexicanas de menor tamaño encuentra una asociación entre ecoinnovación, responsabilidad social y desempeño ambiental (Castillo Esparza et al., 2025), lo que refuerza la importancia de acompañar a este sector en el fortalecimiento de sus prácticas ambientales.

Segmentos de empresas

A partir de los criterios de tamaño y sector económico se construyen cinco segmentos, que permiten a cada empresa compararse con organizaciones de características similares. Cada empresa pertenece a un solo segmento.

Tabla 3. Definición y tamaño de los cinco segmentos de MiPyMEs

Segmento	Descripción	Empresas	% del total
1. Microempresas	Todas las microempresas (hasta 10 empleados) de cualquier sector	234	15.3 %
2. Servicios pequeñas y medianas	Pequeñas y medianas de Servicios; incluye Educación, Desarrollo social y económico, Derechos humanos y civiles, Filantropía y voluntariado y sector no especificado	534	35.0 %
3. Comercio pequeñas y medianas	Pequeñas y medianas de Comercio	177	11.6 %
4. Manufacturas pequeñas y medianas	Pequeñas y medianas de Industria manufacturera	304	19.9 %
5. Sectores primarios e infraestructura pequeñas y medianas	Pequeñas y medianas de Agropecuario, Construcción, Minero y extractivo, y Transporte y comunicaciones	277	18.2 %



Fuente: elaboración propia con datos de 1 536 empresas participantes

Nivel de desarrollo de la convocatoria MiPyMEs 2026

El nivel de desarrollo asignado por Cemefi permite a cada empresa conocer y comparar el grado de avance de sus prácticas en temas clave como medio ambiente, contexto global, gobernanza y responsabilidad social. También permite identificar fortalezas y áreas de oportunidad, y facilita la toma de decisiones para fortalecer las políticas y acciones de la empresa.

Mensaje principal. Las MiPyMEs participantes promedian **2.54 puntos** en una escala de 1 a 5: han avanzado en la formalización de su gestión y se encuentran en proceso de implementación de sus prácticas. El siguiente paso, la consolidación, implica medir los resultados de las prácticas que ya realizan y utilizar esa información para fortalecer su gestión.

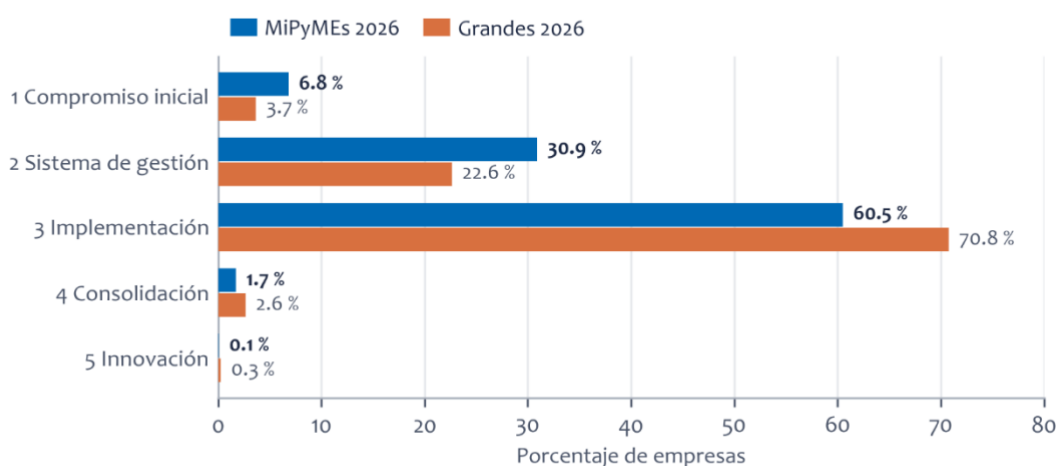
Resultados por nivel de desarrollo

El 60.5 % de las MiPyMEs se ubica en el nivel de implementación: ya ejecutan acciones planificadas y cuentan con evidencias que respaldan su cumplimiento. Otro 30.9 % se encuentra en el nivel de sistema de gestión y 6.8 % en compromiso inicial. Solo 1.8 % —26 empresas en consolidación y una en innovación— se encuentra en niveles en los que la medición de resultados y la mejora continua forman parte de la gestión.

Gráfica 4. Porcentaje de empresas por nivel de desarrollo: MiPyMEs 2026 y Grandes 2026

Seis de cada diez MiPyMEs están en implementación, igual que en las empresas grandes

Porcentaje de empresas por nivel de desarrollo · MiPyMEs 2026 (n = 1 526) y Grandes 2026 (n = 1 095)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 MiPyMEs y 1 095 empresas grandes participantes en el Distintivo ESR® 2026.

Dato. El perfil de las MiPyMEs es similar al de las empresas grandes: en ambas convocatorias, la mayoría se encuentra en el nivel de implementación (60.5 % frente a 70.8 %). La principal diferencia se observa en los niveles iniciales, donde las MiPyMEs concentran una proporción mayor (37.7 % frente a 26.3 %).

Qué significa. El mayor potencial de avance se encuentra en las cerca de 900 empresas que ya están en el nivel de implementación. Para ellas, el paso hacia el nivel 4 no necesariamente requiere incorporar nuevas prácticas, sino contar con **instrumentos sencillos para medir resultados y establecer metas de largo plazo.**

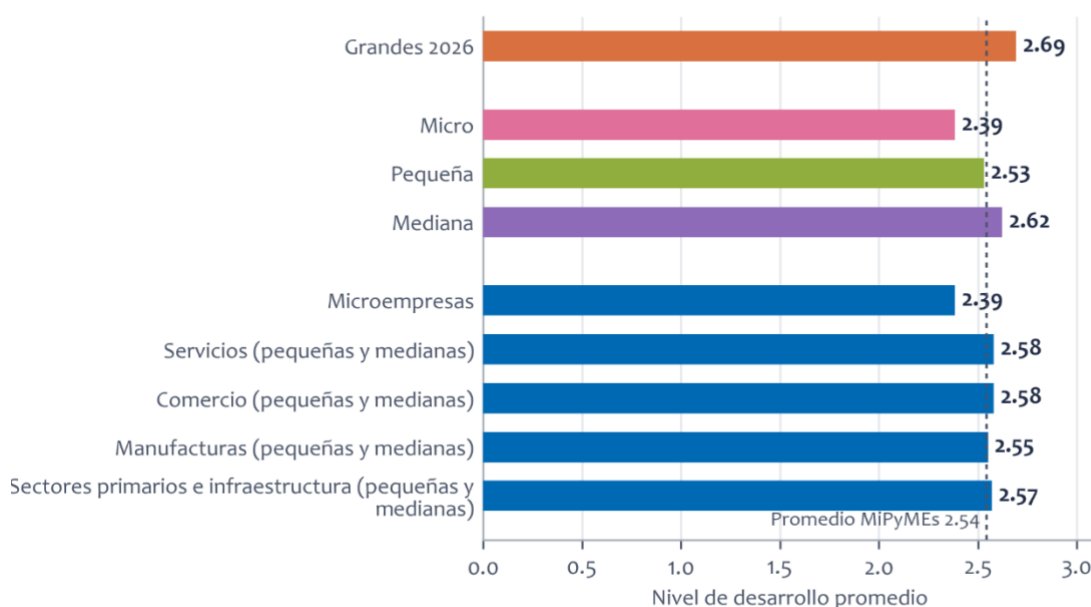
Resultados por tamaño y segmento

Mensaje principal. La diferencia más clara se observa según el tamaño de la empresa: las microempresas presentan el mayor margen de avance, mientras que los segmentos de pequeñas y medianas empresas muestran niveles de desarrollo muy similares entre sí.

Gráfica 5. Nivel de desarrollo promedio por tamaño y por segmento

Las microempresas tienen el mayor camino por recorrer: 2.39 frente a 2.57 del resto

Nivel de desarrollo promedio (escala de 1 a 5) por tamaño y por segmento · MiPyMEs 2026 (n = 1 526)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Las microempresas promedian **2.39**, las pequeñas, 2.53, y las medianas, 2.62. Entre los cuatro segmentos de pequeñas y medianas —Servicios, Comercio, Manufacturas y Sectores primarios e infraestructura— los promedios van de 2.55 a 2.58: una vez considerado el tamaño, las diferencias entre sectores son reducidas.

Lectura. El nivel de desarrollo se relaciona con el tamaño y las condiciones de gestión de las empresas. Por ello, los programas de acompañamiento para MiPyMEs pueden ser más pertinentes cuando consideran el tamaño y la trayectoria de las empresas en el Distintivo, además del sector.

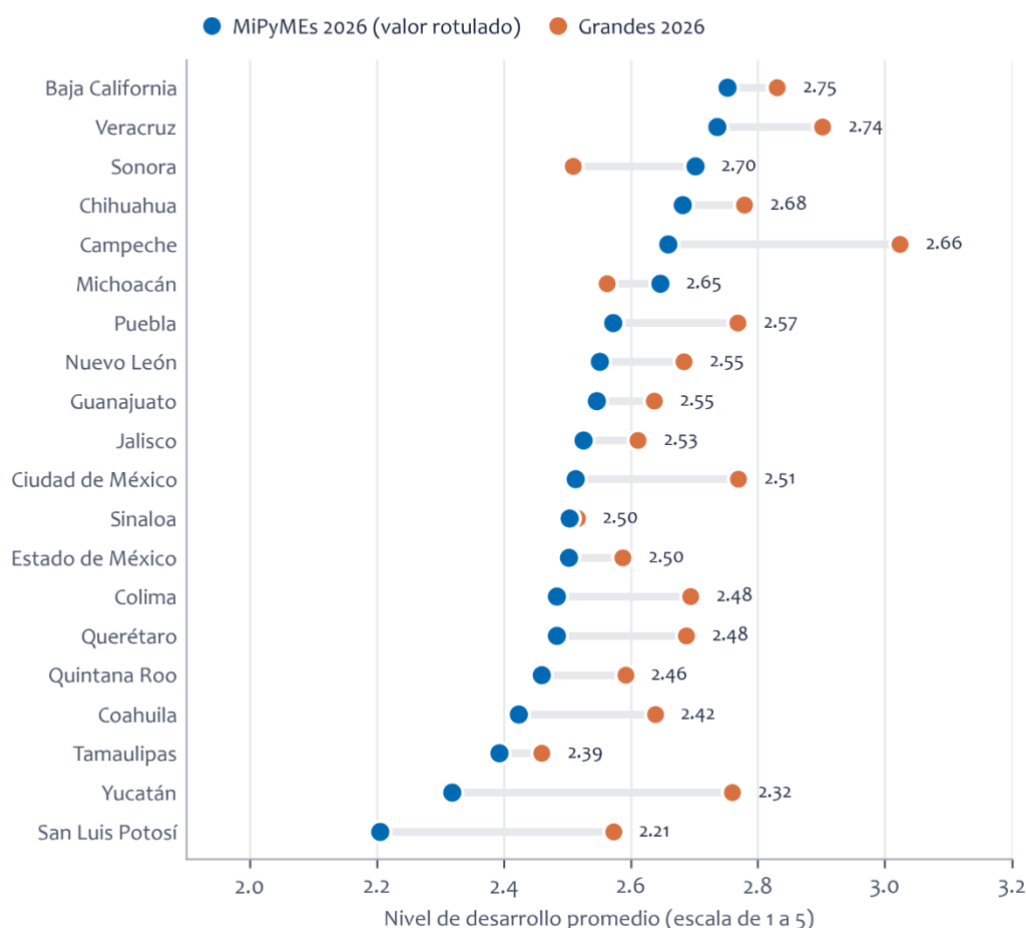
Nivel de desarrollo por entidad federativa

Entre las entidades con al menos 10 MiPyMEs participantes, el nivel promedio va de 2.21 en San Luis Potosí a **2.75 en Baja California**. Destacan también Veracruz (2.74) y Sonora (2.70). La Gráfica 6 compara el nivel promedio de cada entidad con el correspondiente a sus empresas grandes.

Gráfica 6. Nivel de desarrollo promedio por entidad federativa: MiPyMEs 2026 y Grandes 2026

Las empresas grandes tienen mayor nivel en casi todas las entidades; en 2 de 20 las MiPyMEs las igualan o superan

Nivel de desarrollo promedio por entidad federativa · MiPyMEs 2026 y Grandes 2026 · Entidades con al menos 10 MiPyMEs participantes



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 MiPyMEs y 1 095 empresas grandes participantes en el Distintivo ESR® 2026. Se muestran las entidades con al menos 10 MiPyMEs participantes.

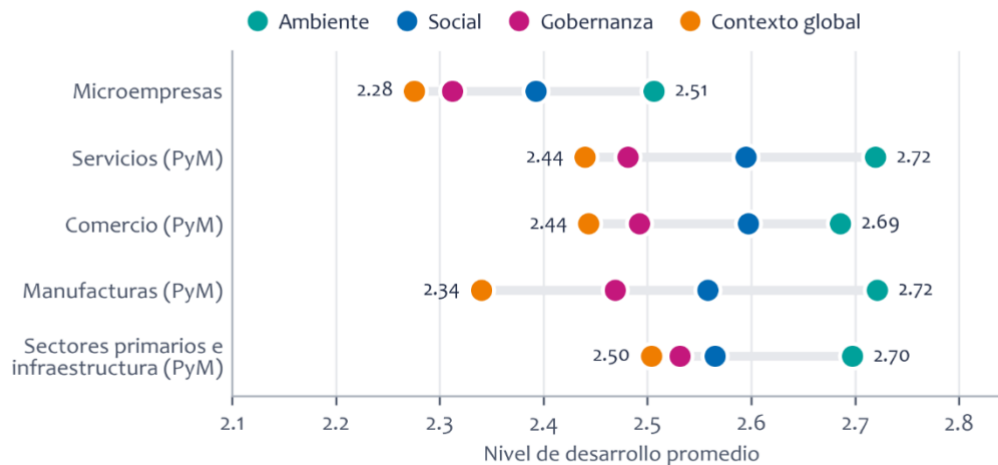
Dato. En Sonora y Michoacán, las MiPyMEs presentan un nivel de desarrollo superior al de las empresas grandes de su entidad. En Sinaloa, ambos niveles son prácticamente iguales, mientras que en Jalisco y Guanajuato la diferencia es menor a una décima de punto.

Resultados por criterio y ámbito

Gráfica 7. Nivel de desarrollo promedio por criterio y segmento

Ambiente es el criterio más desarrollado y contexto global el de mayor oportunidad en todos los segmentos

Nivel de desarrollo promedio por criterio y segmento · MiPyMEs 2026 (n = 1 526) · PyM: pequeñas y medianas



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

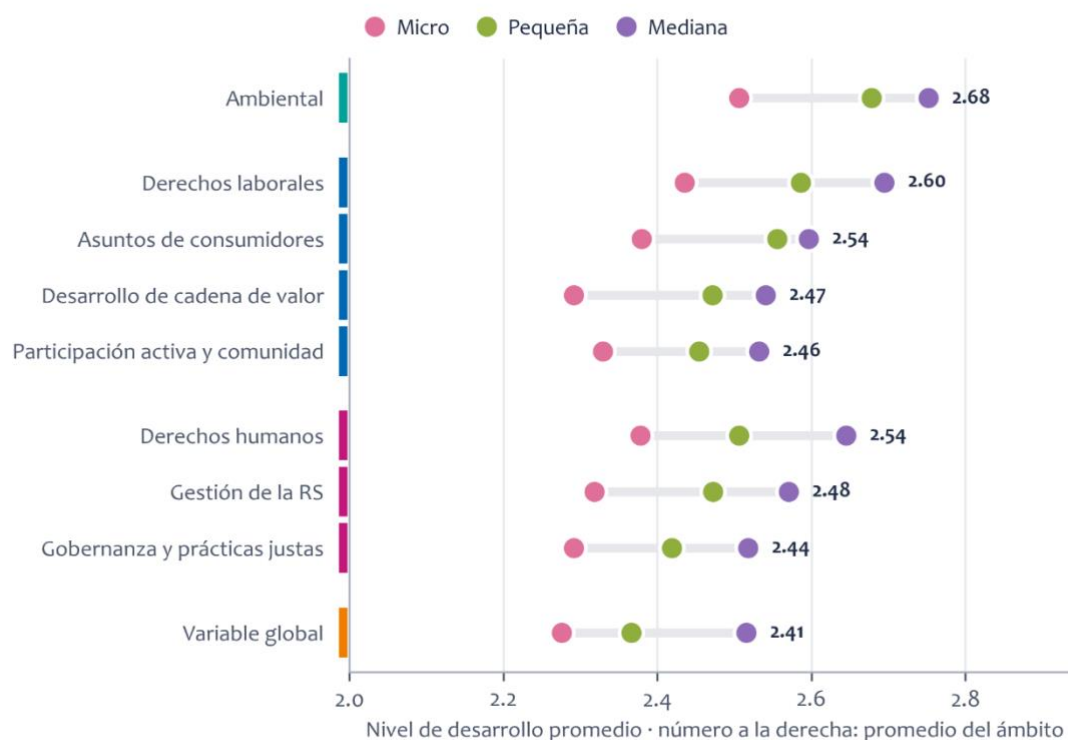
Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Ambiente es el criterio con mayor nivel (2.68), seguido de Social (2.55), Gobernanza (2.46) y Contexto global (2.41). El orden se repite en los cinco segmentos.

Gráfica 8. Nivel de desarrollo promedio por ámbito y tamaño de la empresa

En todos los ámbitos, el nivel crece con el tamaño de la empresa

Nivel de desarrollo promedio por ámbito y tamaño · MiPyMEs 2026 (n = 1 526)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Por ámbito, el mayor nivel corresponde a **Ambiental (2.68)** y **Derechos laborales (2.60)**; los que presentan mayor oportunidad son **Gobernanza y prácticas justas (2.44)** y **Variable global (2.41)**, que agrupa liderazgo social y ética digital. En todos los ámbitos, el nivel aumenta conforme lo hace el tamaño de la empresa.

Lectura. Parte de la diferencia observada en los ámbitos ambiental y laboral puede relacionarse con su vinculación con obligaciones normativas: aspectos como el manejo de residuos, la jornada de trabajo y el cumplimiento de las disposiciones laborales forman parte del marco regulatorio vigente, por lo que algunas empresas pueden contar previamente con prácticas relacionadas con estos temas. Gobernanza y contexto global, en cambio, pueden requerir capacidades de gestión adicionales, como la implementación de un código de conducta, un canal de denuncia o una política de ética digital.

Qué significa. El diferencial de valor para una MiPyME puede estar en fortalecer los ámbitos que presentan mayores oportunidades de desarrollo, particularmente aquellos relacionados con la integración de la responsabilidad social en la gestión y el modelo de negocio.

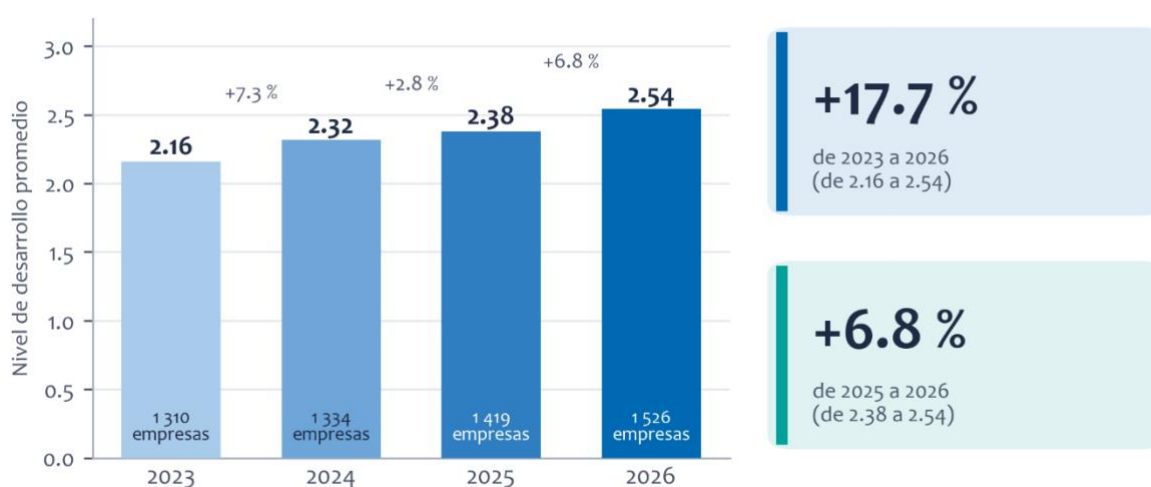
Evolución de la responsabilidad social en las MiPyMEs, 2023-2026

Mensaje principal. La responsabilidad social avanza de forma sostenida en las MiPyMEs del Distintivo: el nivel promedio **creció 17.7 % desde 2023** y **6.8 % en el último año**.

Gráfica 9. Crecimiento del nivel de desarrollo de las MiPyMEs, 2023-2026

El nivel de desarrollo de las MiPyMEs creció 17.7 % desde 2023

Nivel de desarrollo promedio de cada convocatoria MiPyMEs (escala de 1 a 5) y crecimiento porcentual



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

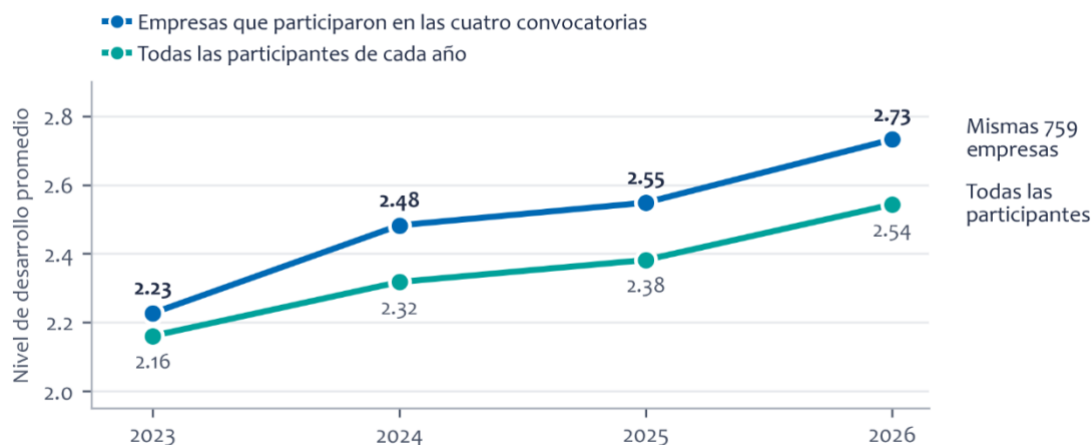
Fuente: elaboración propia con datos de las convocatorias MiPyMEs 2023, 2024, 2025 y 2026 del Distintivo ESR®.

El nivel promedio pasó de 2.16 en 2023 a 2.32 en 2024, 2.38 en 2025 y 2.54 en 2026, mientras que la participación aumentó de 1 310 a 1 526 empresas. Esto muestra un incremento sostenido en el nivel de desarrollo de la convocatoria, aun cuando cada año se incorporan nuevas empresas al proceso.

Gráfica 10. Nivel de desarrollo 2023-2026: todas las participantes y empresas presentes en las cuatro convocatorias

Las empresas que participan año con año avanzan más rápido: +22.7 % desde 2023

Nivel de desarrollo promedio · todas las participantes de cada año y las 759 empresas presentes en las cuatro convocatorias



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

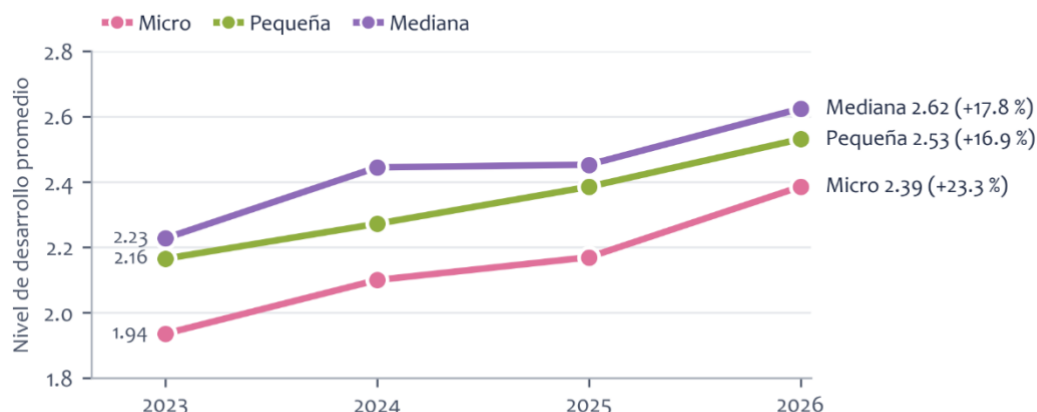
Fuente: elaboración propia con datos de las convocatorias MiPyMEs 2023 a 2026 del Distintivo ESR®.

Las **759 empresas que han participado en las cuatro convocatorias** muestran una evolución favorable: su nivel promedio pasó de 2.23 a 2.73, lo que representa un crecimiento de **22.7 %**. Entre las 1 197 empresas que participaron tanto en 2025 como en 2026, el 55.0 % mejoró su nivel de desarrollo, el 28.1 % se mantuvo y el 17.0 % registró un retroceso.

Gráfica 11. Evolución del nivel de desarrollo por tamaño de la empresa, 2023-2026

Las microempresas son las que más avanzan: +23.3 % desde 2023

Nivel de desarrollo promedio por tamaño en cada convocatoria MiPyMEs, 2023-2026 · entre paréntesis, crecimiento desde 2023



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de las convocatorias MiPyMEs 2023 a 2026 del Distintivo ESR®.

El avance se observa en los tres tamaños. **Las microempresas son las que presentan el mayor crecimiento: 23.3 % desde 2023**, al pasar de 1.94 a 2.39; las medianas avanzan 17.8 % y las pequeñas, 16.9 %. La brecha entre micro y medianas se redujo de 0.29 a 0.24 puntos.

Cómo avanza la responsabilidad social en las pequeñas y medianas empresas

La trayectoria del Distintivo es consistente con lo que documenta la investigación reciente. Las revisiones sobre prácticas sostenibles en pequeñas y medianas empresas identifican diversos **habilitadores**, como el conocimiento, el apoyo externo, las exigencias de los clientes y la colaboración con socios, así como **barreras** relacionadas con los costos y las capacidades de gestión (Basit et al., 2024; Iqbal et al., 2025). La adopción de estas prácticas puede avanzar de manera gradual a medida que las empresas desarrollan capacidades y enfrentan estas barreras.

Entre los impulsores, la **colaboración con socios de la cadena de suministro** destaca como uno de los factores identificados con mayor frecuencia: en un estudio con 1 547 empresas manufactureras, la colaboración tecnológica con clientes y proveedores favoreció la adopción de prácticas sostenibles (López-Cózar-Navarro et al., 2024). En México, la evidencia empírica con pequeñas y medianas empresas documenta factores asociados con sus prácticas de responsabilidad social (Ríos-Manríquez et al., 2021), así como una asociación entre responsabilidad social, ecoinnovación y mejor desempeño ambiental en empresas manufactureras (Castillo Esparza et al., 2025).

Las revisiones sistemáticas también vinculan las acciones de responsabilidad social con la **sostenibilidad económica** de las pequeñas y medianas empresas (Mora Ortega et al., 2025). A su vez, el paso de acumular acciones a generar impacto ocurre cuando la organización **mide, aprende y adapta** sus programas (Marti et al., 2024), un proceso similar al tránsito de la implementación a la consolidación que plantea el Distintivo.

Lectura. El mayor crecimiento observado entre las microempresas y la evolución de las empresas que han participado en varias convocatorias son consistentes con un proceso de aprendizaje y fortalecimiento de la gestión. La evaluación con evidencias puede contribuir a ordenar las prácticas y dar seguimiento a su evolución; sin embargo, estas trayectorias describen a las empresas que continúan en el Distintivo y no deben interpretarse como evidencia de un efecto causal de la participación.



Indicadores de mayor desarrollo en MiPyMEs

Esta sección identifica las prácticas de responsabilidad social en las que las MiPyMEs presentan mayor desarrollo, aquellas que han registrado mayores avances en los últimos años y las que concentran las principales oportunidades de mejora.

Para asegurar la comparabilidad de los resultados, los análisis de desarrollo y oportunidad consideran los **34 indicadores que se evalúan a todas las empresas**. El listado completo de los 87 indicadores se presenta en el anexo.

Indicadores de mayor desarrollo en 2026

Mensaje principal. Los indicadores de mayor nivel son los ambientales y laborales, donde las MiPyMEs documentan con solidez su gestión de residuos, sus procesos sostenibles y sus condiciones de trabajo.

Gráfica 12. Los quince indicadores de mayor desarrollo en MiPyMEs 2026

Los indicadores ambientales y laborales encabezan el desarrollo de las MiPyMEs

Quince indicadores con mayor nivel de desarrollo promedio entre los que se evalúan a todas las empresas · MiPyMEs 2026 (n = 1 526)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Encabezan **Aspectos ambientales** y **Manejo de residuos**, ambos con 2.74, seguidos de Cumplimiento legal laboral (2.68), jornada de trabajo y pago de horas extras (2.67) y procesos, productos y servicios sostenibles (2.67). De los quince indicadores con mayor nivel de desarrollo, cuatro pertenecen al criterio Ambiente y once al criterio Social.

Lectura. Varios de los indicadores mejor calificados corresponden a obligaciones legales: el manejo de residuos está regulado por la normativa ambiental, mientras que la jornada de trabajo, el cumplimiento legal laboral y la salud ocupacional se relacionan con la Ley Federal del Trabajo y las normas oficiales mexicanas aplicables. Documentar adecuadamente lo que la ley exige es un logro valioso; el diferencial competitivo —lo que Porter y Kramer (2006) denominan responsabilidad social estratégica— se construye a partir de prácticas voluntarias integradas a la estrategia.

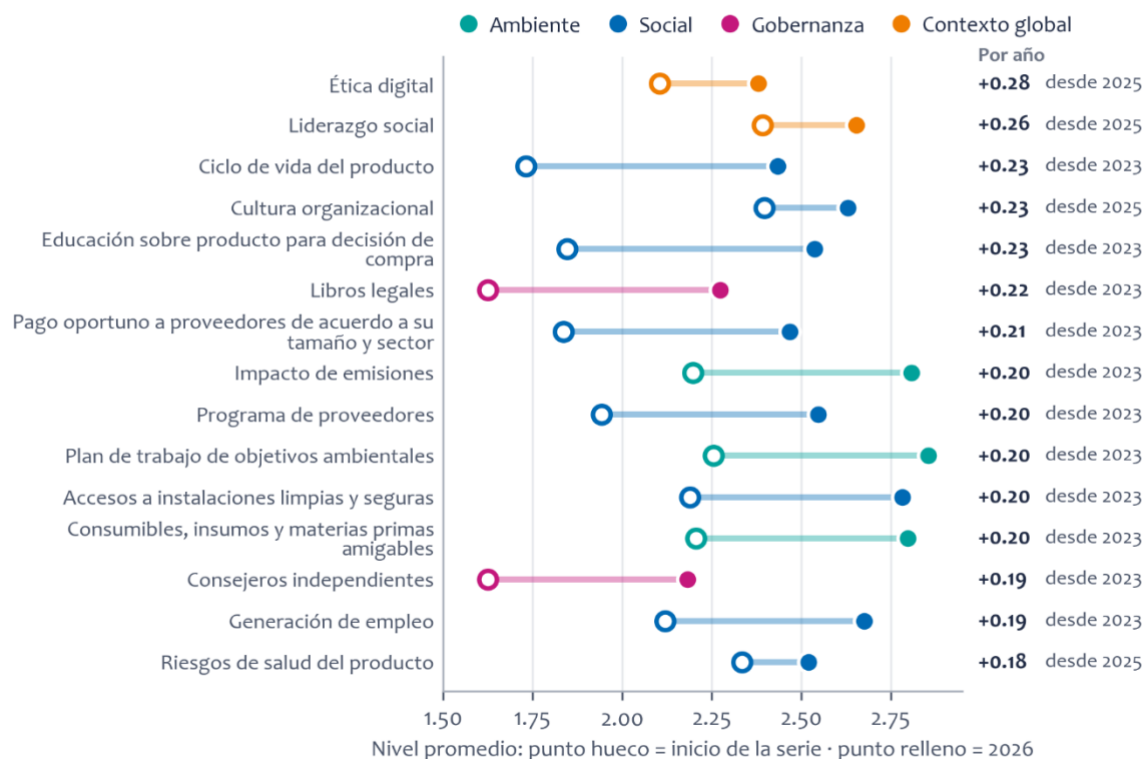
Indicadores de mayor avance

Esta perspectiva ordena los indicadores según su crecimiento promedio anual desde que forman parte de la evaluación, lo que permite identificar las prácticas que las MiPyMEs han incorporado con mayor rapidez.

Gráfica 13. Indicadores con mayor avance promedio anual

Los indicadores que más avanzan parten de niveles bajos o son de reciente incorporación

Quince indicadores con mayor crecimiento anual promedio · nivel al inicio de la serie y en 2026 · MiPyMEs (n = 1 526 en 2026)



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de las convocatorias MiPyMEs 2023 a 2026 del Distintivo ESR®. Los indicadores incorporados en 2025 se miden desde ese año.

Destacan **Ética digital** y **Liderazgo social**, incorporados en 2025, que crecen más de un cuarto de punto por año. Entre los indicadores con serie desde 2023 sobresalen Ciclo de vida del producto (1.73 → 2.43) y Educación sobre el producto para la decisión de compra, así como las prácticas de cadena de valor: Pago oportuno a proveedores y Programa de proveedores.

Lectura. El avance de las prácticas de cadena de valor coincide con la evidencia: en las pequeñas y medianas empresas, la adopción de prácticas sostenibles se impulsa por la relación con clientes y proveedores más que por la presión del consumidor final (López-Cózar-Navarro et al., 2024). Apoyarse en las empresas grandes distinguidas para trasladar criterios ESR a sus proveedores puede fortalecer este canal de adopción.

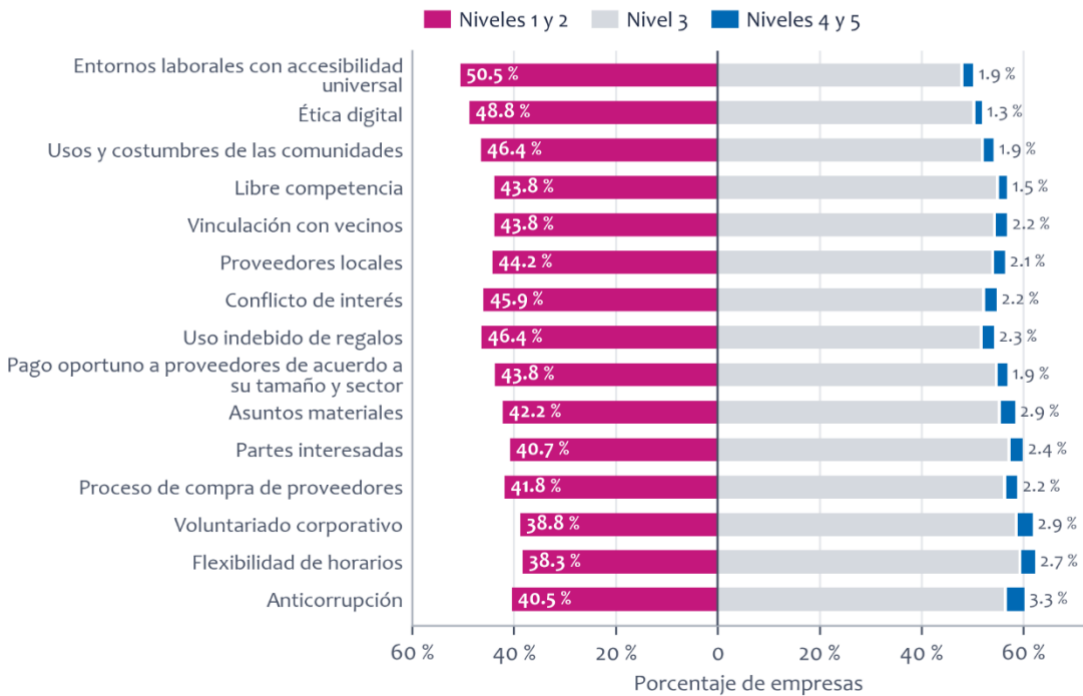
Indicadores con mayor oportunidad de desarrollo

Esta perspectiva identifica los indicadores en los que se combinan un nivel de desarrollo bajo con una alta participación, es decir, aquellos en los que un esfuerzo de mejora podría beneficiar al mayor número de empresas.

Gráfica 14. Indicadores con mayor oportunidad de desarrollo

En accesibilidad universal, 50.5 % de las empresas aún está en los niveles 1 y 2

Distribución de las empresas por nivel en los quince indicadores con mayor oportunidad de mejora · MiPyMEs 2026 (n = 1 526)



Un nivel bajo indica menor formalización documentada de la práctica; no equivale a incumplimiento. Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Entornos laborales con accesibilidad universal es el indicador con mayor oportunidad de desarrollo (2.35): 50.5 % de las empresas se encuentra en los niveles 1 y 2. Le siguen Ética digital (2.38; 48.8 %) y un bloque de

prácticas de integridad —Libre competencia, Conflicto de interés y Uso indebido de regalos—, junto con Vinculación con la comunidad.

Lectura. Las prácticas de integridad requieren documentos y mecanismos de gestión que pueden representar un reto para las MiPyMEs, como un código de conducta con mecanismo de denuncia o una política de regalos: el desafío está en documentar las políticas que previenen estas conductas. La accesibilidad universal puede implicar inversiones en instalaciones. Ética digital, de reciente incorporación, avanza más rápido que cualquier otro indicador, mientras que el nuevo marco mexicano de protección de datos personales refuerza la relevancia de estas prácticas.

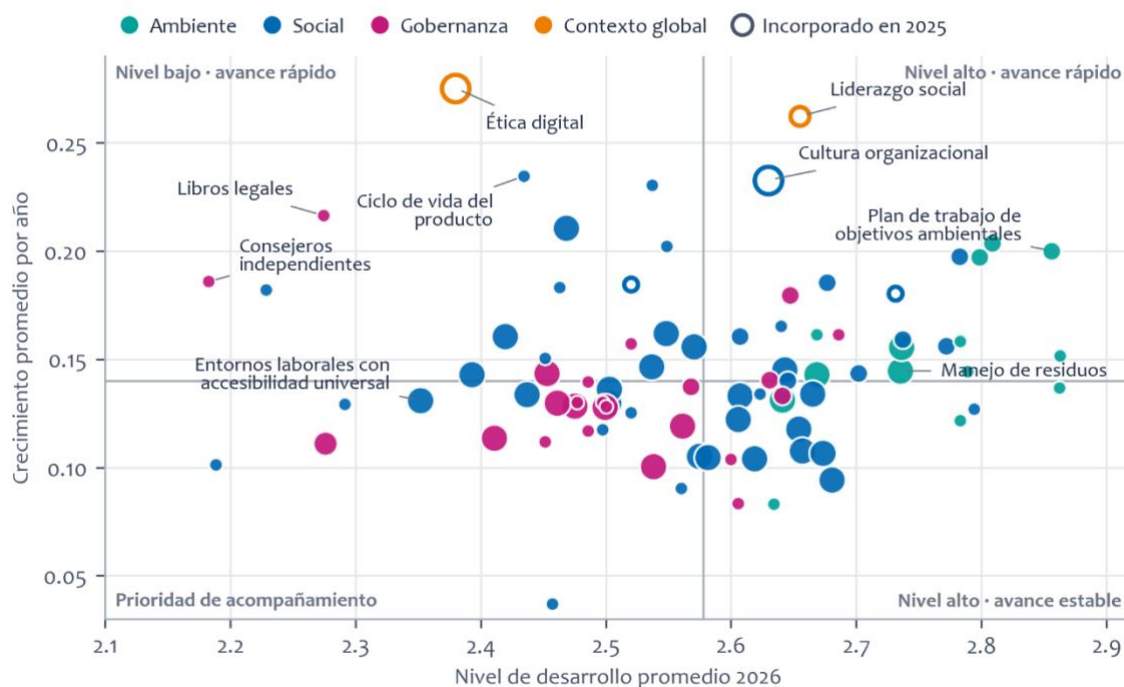
Qué significa. Tres líneas de acompañamiento pueden contribuir a acelerar el desarrollo: herramientas documentales de bajo costo para fortalecer la integridad (código de conducta, política de conflicto de interés y canal de denuncia); formación en ética digital vinculada con el marco legal vigente; y guías de accesibilidad proporcionales a la capacidad de inversión de las MiPyMEs.

Nivel alcanzado y ritmo de avance

Gráfica 15. Nivel de desarrollo 2026 y crecimiento promedio anual, por indicador

Nivel alcanzado y ritmo de avance: dónde está cada indicador

Cada punto es un indicador; el tamaño indica cuántas empresas lo responden · Punto hueco: indicador incorporado en 2025



Fuente: elaboración propia con la base de datos institucional de Cemefi, Distintivo ESR®. Corte: 16 de septiembre de 2026.

Fuente: elaboración propia con datos de las convocatorias MiPyMEs 2023 a 2026 del Distintivo ESR®.

La matriz permite leer ambos ejes de manera conjunta. Arriba a la derecha se ubican las prácticas con nivel alto y avance rápido, que representan fortalezas consolidadas; arriba a la izquierda, aquellas que aún presentan un nivel bajo, pero avanzan con rapidez; abajo a la derecha, las prácticas con nivel alto y avance lento, que pueden considerarse maduras; y abajo a la izquierda, las que combinan nivel bajo y avance lento, donde se concentra **la mayor oportunidad de acompañamiento**.

Lectura de los resultados a la luz de la literatura

Responsabilidad social y estrategia competitiva

Porter y Kramer (2006) distinguen tres tipos de asuntos sociales para una empresa: los genéricos, que no se relacionan directamente con su operación; los de la cadena de valor, sobre los que su actividad tiene un impacto directo y los del contexto competitivo, que inciden en su productividad y capacidad de competir. La responsabilidad social estratégica se construye a partir de la selección de los asuntos más relevantes de los dos últimos tipos.

Los resultados de MiPyMEs 2026 son compatibles con esa lectura: los indicadores mejor calificados están vinculados con la cadena de valor inmediata de la empresa —residuos, insumos y condiciones laborales—, mientras que entre los de mayor oportunidad se encuentran algunos relacionados con un contexto más amplio, como la vinculación con vecinos y los usos y costumbres de las comunidades. Que una MiPyME priorice los primeros puede ser una asignación razonable de recursos de gestión limitados; la retroalimentación más útil es la que ayuda a identificar qué indicadores son más relevantes para su actividad y tamaño.

El caso de negocio

Debaere y Shimshack (2016) recuerdan que cumplir la ley no equivale a responsabilidad social y que la relación entre responsabilidad social y desempeño financiero es una correlación, no una relación causal establecida. Smith (2003) coincide en que la pregunta relevante ya no es si la empresa debe actuar, sino cómo hacerlo de acuerdo con su posición competitiva. Para una MiPyME, la respuesta pasa por identificar las prácticas que sus clientes valoran y que pueden contribuir a fortalecer su permanencia.

Niveles de desarrollo y madurez organizacional

Los modelos de madurez organizacional de la responsabilidad social son el homólogo conceptual más cercano a los cinco niveles del Distintivo (Redefining Corporate Social Responsibility, 2007), y Melé (2023) ubica el umbral de madurez en la integración de la responsabilidad social a la estrategia y la cultura. El hallazgo de este informe es coherente con ese planteamiento: **solo 1.8 % de las MiPyMEs alcanza los niveles 4 o 5**, que son precisamente los que exigen medición de impacto y metas de largo plazo.

Presión regulatoria sobre los indicadores laborales

La reforma a la Ley Federal del Trabajo publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de mayo de 2026 establece una transición de la jornada semanal de 48 a 40 horas entre 2026 y 2030, con registro electrónico de jornada a partir de enero de 2027. **Jornada de trabajo y pago de horas extras** es actualmente uno de los indicadores de mayor nivel (2.67), aunque 29.3 % de las empresas todavía se encuentra en los niveles 1 o 2. Estos cambios regulatorios pueden incrementar la relevancia de este indicador en los próximos ciclos de evaluación.

Una oportunidad de investigación

No se localizó ningún estudio revisado por pares que mida el efecto del Distintivo ESR® en MiPyMEs mexicanas; existen trabajos sobre el Distintivo en empresas grandes (Flores Sánchez et al., 2020). Cemefi dispone de una serie de cuatro convocatorias con evaluación basada en evidencias, lo que constituye una fuente de información poco común en América Latina para estudiar las trayectorias de desarrollo de las pequeñas y medianas empresas.

Conclusiones

En la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR® participaron **1 526 micro, pequeñas y medianas empresas** con un nivel de desarrollo asignado por un evaluador de Cemefi.

Hallazgos principales

1. El nivel de desarrollo promedio es **2.54** en la escala de 1 a 5: la mayoría de las MiPyMEs se encuentra en el nivel de implementación, mientras que una proporción menor se ubica en sistema de gestión.
2. **60.5 % de las empresas está en implementación** y solo 1.8 % en consolidación o innovación; el perfil es muy similar al de las empresas grandes.
3. El tamaño marca la diferencia: las microempresas (2.39) quedan 0.19 puntos por debajo del resto, mientras que entre sectores las diferencias son mínimas.
4. Ambiente (2.68) y Social (2.55) son los criterios más desarrollados; Gobernanza (2.46) y Contexto global (2.41), los de mayor oportunidad.
5. El avance es sostenido: **+17.7 % desde 2023** y +6.8 % en el último año; las empresas con cuatro convocatorias avanzan 22.7 % y las microempresas 23.3 %.
6. Las mayores oportunidades están en accesibilidad universal (50.5 % en niveles 1 y 2), ética digital (48.8 %) y las prácticas de integridad.

Recomendaciones para las MiPyMEs

- **Medir el resultado de lo que ya se hace.** Es la capacidad que separa el nivel 3 del 4 y el paso donde hoy se detiene la mayoría de las empresas.
- **Mirar más allá del cumplimiento.** Los indicadores mejor calificados son, en buena medida, obligaciones legales; el diferencial está en gobernanza, ética digital y vinculación con la comunidad.
- **Priorizar lo que sus clientes valoran.** Las prácticas de responsabilidad social se sostienen mejor cuando responden a las expectativas de quienes las exigen; en el caso de las MiPyMEs, principalmente el cliente empresarial.
- **Dar continuidad al proceso.** Las empresas que participan año con año son las que presentan mayor avance.

Implicaciones para Cemefi y sus aliados

- Concentrar el acompañamiento en la transición del nivel 3 al 4, con instrumentos ligeros de medición de resultados.
- Ofrecer herramientas documentales estandarizadas y de bajo costo para las prácticas de integridad: código de conducta, política de conflicto de interés, política de regalos y canal de denuncia.

- Diseñar los programas por tamaño y trayectoria, con atención especial a las microempresas, que muestran el mayor ritmo de avance.
- Apoyarse en las empresas grandes distinguidas para trasladar los criterios ESR a su cadena de proveedores.
- Anticipar el efecto de la reforma de la jornada laboral sobre los indicadores laborales en las próximas convocatorias.
- Aprovechar la serie de cuatro convocatorias para impulsar investigación sobre las trayectorias de desarrollo de las MiPyMEs.

Cemefi pone a disposición de las empresas participantes en el Distintivo ESR® los **tableros de analítica de datos** del portal <https://portalcomunidad.cemefi.org/tablero-y-diagnosticos>, que permiten comparar su nivel de desarrollo con el de otras empresas de su entidad, industria, tamaño y convocatoria.

Limitaciones

- El informe describe a las empresas que participaron en el Distintivo ESR®; no es una muestra representativa del universo de MiPyMEs mexicanas. Las diferencias entre grupos son descriptivas y no deben interpretarse como relaciones de causa y efecto.
- La comparación de las empresas presentes en varias convocatorias describe a las organizaciones que continúan en el Distintivo, que pueden diferir de las que no volvieron a participar.
- El instrumento de evaluación crece con los años de participación: algunos indicadores solo se evalúan a las empresas con más trayectoria. Por ello, los rankings de desarrollo y de oportunidad consideran únicamente los indicadores que se evalúan a todas las empresas, y el anexo muestra cuántas empresas responden cada indicador.
- Para comparar indicadores entre años, los que cambiaron de nombre o de redacción se enlazaron con su versión anterior; los indicadores incorporados en 2025 se miden solo desde ese año.
- La entidad federativa corresponde a la dirección fiscal de la empresa; 13 empresas no tienen entidad registrada. El nivel por entidad se presenta solo para entidades con al menos 10 MiPyMEs participantes.
- Las cifras corresponden al estado de la base de datos institucional al 16 de septiembre de 2026.



Sobre los autores

Javier Franco Canseco

Oficial de datos de la Dirección de Responsabilidad Social Empresarial en Cemefi. Actuario con enfoque en la investigación de la responsabilidad social empresarial, la evaluación de programas de combate a la pobreza y los estudios en materia de género. Ha colaborado con instituciones mexicanas e internacionales.

Evodio Sánchez Rodríguez

A cargo de la Dirección de Responsabilidad Social Empresarial en Cemefi, cuyo objetivo es gestionar la promoción y el otorgamiento del Distintivo ESR®. Es profesor de nivel doctorado y maestría en especialidades de tecnología de la información, negocios, responsabilidad social y sostenibilidad en diferentes universidades. Cuenta con más de 20 años de experiencia en consultoría en responsabilidad social empresarial, sostenibilidad y tecnología de la información para empresas nacionales e internacionales. Ha publicado artículos y libros sobre responsabilidad social y sostenibilidad.

Anexo. Nota metodológica

- **Fuente y fecha de corte.** Base de datos institucional del Distintivo ESR® de Cemefi, con información al 16 de septiembre de 2026.
- **Empresas consideradas.** Las 1 526 MiPyMEs de la convocatoria 2026 cuya evaluación concluyó y que cuentan con un nivel de desarrollo asignado por un evaluador de Cemefi. Para las comparaciones se usan las 1 095 empresas grandes de la convocatoria 2026 y las convocatorias MiPyMEs 2023, 2024 y 2025 con el mismo criterio.
- **Nivel de desarrollo.** Escala de 1 a 5 asignada por el evaluador a cada indicador. El nivel de la empresa, de cada criterio y de cada ámbito es el promedio simple de sus indicadores; el nivel de un grupo es el promedio de sus empresas.
- **Niveles de la escala.** Para clasificar a las empresas se usan los intervalos 1.00 a 1.49 (compromiso inicial), 1.50 a 2.49 (sistema de gestión), 2.50 a 3.49 (implementación), 3.50 a 4.49 (consolidación) y 4.50 a 5.00 (innovación).
- **Crecimiento.** El crecimiento porcentual compara el nivel promedio de un año con el de otro; el avance de un indicador es el cambio promedio por año desde que forma parte de la evaluación.
- **Segmentos.** Se construyen con el tamaño y el sector registrados por la empresa en la convocatoria; la entidad federativa corresponde a su dirección fiscal.

Anexo. Los 87 indicadores del Distintivo ESR® en MiPyMEs 2026

La tabla presenta la totalidad de los indicadores evaluados, ordenados por criterio y nivel de desarrollo, con el nivel promedio por tamaño de empresa. La columna de empresas indica cuántas MiPyMEs responden cada indicador: los indicadores con menos empresas forman parte de las versiones del instrumento para organizaciones con más años de participación.

Tabla 4. Nivel de desarrollo de los 87 indicadores, por criterio y tamaño

Criterio	Ámbito	Indicador	Empresas	Nivel promedio	Micro	Pequeña	Mediana
Ambiente	Ambiental	Eficiencia energética	175	2.86	2.78	3.02	2.79
Ambiente	Ambiental	Salud y riesgo operacional	174	2.86	3.00	2.81	2.88
Ambiente	Ambiental	Plan de trabajo de objetivos ambientales	570	2.86	2.87	2.87	2.84
Ambiente	Ambiental	Impacto de emisiones	570	2.81	2.71	2.82	2.82
Ambiente	Ambiental	Consumibles, insumos y materias primas amigables	570	2.80	2.80	2.82	2.78
Ambiente	Ambiental	Prevención de contaminación	175	2.79	2.56	2.81	2.79
Ambiente	Ambiental	Tecnologías amigables	175	2.78	2.44	2.95	2.72
Ambiente	Ambiental	Eficiencia hídrica	175	2.78	2.44	2.97	2.71
Ambiente	Ambiental	Aspectos ambientales	1 523	2.74	2.55	2.73	2.83
Ambiente	Ambiental	Manejo de residuos	1 526	2.74	2.56	2.73	2.82
Ambiente	Ambiental	Impacto en uso de suelo y subsuelo	175	2.67	2.89	2.78	2.59
Ambiente	Ambiental	Procesos, productos y servicios sostenibles	1 526	2.67	2.46	2.68	2.74
Ambiente	Ambiental	Capacitación ambiental	1 525	2.64	2.48	2.66	2.69
Ambiente	Ambiental	Impacto de la biodiversidad	175	2.63	2.56	2.71	2.60
Social	Derechos laborales	Capacitación de los empleados	570	2.83	2.76	2.82	2.86
Social	Derechos laborales	Comisión de seguridad e higiene	175	2.79	2.33	2.83	2.81
Social	Derechos laborales	Accesos a instalaciones limpias y seguras	570	2.78	2.69	2.78	2.80
Social	Asuntos de consumidores	Atención de clientes y consumidores	570	2.77	2.69	2.77	2.79
Social	Derechos laborales	Evaluación de desempeño	570	2.74	2.67	2.74	2.75
Social	Derechos laborales	Satisfacción del empleado	175	2.73	2.44	2.78	2.73
Social	Derechos laborales	Prohibición de trabajo infantil	570	2.70	2.73	2.67	2.73
Social	Derechos laborales	Cumplimiento legal laboral	1 525	2.68	2.52	2.66	2.77
Social	Participación activa y comunidad	Generación de empleo	569	2.68	2.62	2.72	2.65
Social	Derechos laborales	Jornada de trabajo y pago de horas extras	1 525	2.67	2.51	2.65	2.77

Criterio	Ámbito	Indicador	Empresas	Nivel promedio	Micro	Pequeña	Mediana
Social	Derechos laborales	Campaña de salud ocupacional	1 526	2.67	2.43	2.66	2.77
Social	Derechos laborales	Contratos de trabajo responsables	1 526	2.66	2.50	2.65	2.73
Social	Derechos laborales	Compensación digna	1 526	2.65	2.46	2.63	2.77
Social	Asuntos de consumidores	Protección de datos personales	569	2.64	2.60	2.64	2.66
Social	Derechos laborales	Igualdad de género	1 526	2.64	2.46	2.64	2.73
Social	Participación activa y comunidad	Vinculación con cámaras y asociaciones	175	2.64	2.33	2.78	2.59
Social	Derechos laborales	Cultura organizacional	1 526	2.63	2.48	2.61	2.71
Social	Desarrollo de cadena de valor	Riesgo de proveedores	175	2.62	2.33	2.69	2.61
Social	Derechos laborales	Prohibición de trabajo inhumano	1 526	2.62	2.47	2.58	2.73
Social	Desarrollo de cadena de valor	Derechos humanos y laborales de proveedores	570	2.61	2.47	2.63	2.61
Social	Derechos laborales	Programa de inducción	1 526	2.61	2.37	2.60	2.72
Social	Derechos laborales	Violencia de género	1 526	2.61	2.44	2.60	2.68
Social	Derechos laborales	Facilidades para responsabilidades familiares	1 526	2.58	2.40	2.57	2.68
Social	Asuntos de consumidores	Información transparente al consumidor	1 526	2.57	2.40	2.58	2.64
Social	Derechos laborales	Comisión de capacitación y adiestramiento	1 526	2.57	2.39	2.53	2.70
Social	Asuntos de consumidores	Impacto ambiental y social de su producto	175	2.56	2.67	2.59	2.53
Social	Desarrollo de cadena de valor	Programa de proveedores	175	2.55	2.33	2.53	2.58
Social	Participación activa y comunidad	Inversión social	1 526	2.55	2.42	2.51	2.65
Social	Asuntos de consumidores	Educación sobre producto para decisión de compra	175	2.54	2.44	2.61	2.50
Social	Derechos laborales	Flexibilidad de horarios	1 525	2.54	2.40	2.53	2.60
Social	Participación activa y comunidad	Desarrollo de las comunidades	175	2.52	2.11	2.54	2.54
Social	Asuntos de consumidores	Riesgos de salud del producto	175	2.52	2.33	2.58	2.50
Social	Participación activa y comunidad	Voluntariado corporativo	1 526	2.50	2.36	2.48	2.59
Social	Desarrollo de cadena de valor	Proceso de compra de proveedores	1 526	2.50	2.33	2.49	2.59
Social	Participación activa y comunidad	Desarrollo de los jóvenes en las comunidades	175	2.50	2.33	2.61	2.45
Social	Desarrollo de cadena de valor	Pago oportuno a proveedores de acuerdo a su tamaño y sector	1 526	2.47	2.29	2.47	2.54

Criterio	Ámbito	Indicador	Empresas	Nivel promedio	Micro	Pequeña	Mediana
Social	Participación activa y comunidad	Desarrollo de competencias en la comunidad	175	2.46	2.00	2.63	2.41
Social	Derechos laborales	Garantía de libertad de asociación	175	2.46	2.11	2.34	2.55
Social	Asuntos de consumidores	Campaña de consumo responsable	175	2.45	2.56	2.46	2.44
Social	Desarrollo de cadena de valor	Proveedores locales	1 526	2.44	2.26	2.45	2.49
Social	Asuntos de consumidores	Ciclo de vida del producto	175	2.43	2.22	2.53	2.40
Social	Participación activa y comunidad	Vinculación con vecinos	1 525	2.42	2.26	2.42	2.48
Social	Participación activa y comunidad	Usos y costumbres de las comunidades	1 525	2.39	2.29	2.38	2.45
Social	Derechos laborales	Entornos laborales con accesibilidad universal	1 524	2.35	2.31	2.35	2.37
Social	Asuntos de consumidores	Entrega y servicio	175	2.29	1.89	2.25	2.35
Social	Participación activa y comunidad	Programa de habilidades digitales de las comunidades	175	2.23	2.00	2.27	2.22
Social	Asuntos de consumidores	Plataforma segura de transacciones electrónicas	175	2.19	2.00	2.19	2.21
Gobernanza	Gestión de la RS	Gestión de riesgos	175	2.69	2.56	2.68	2.70
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Matriz de cumplimiento	570	2.65	2.49	2.69	2.64
Gobernanza	Derechos humanos	Protección de derechos humanos	568	2.64	2.65	2.63	2.65
Gobernanza	Gestión de la RS	Plan estratégico de RSE	569	2.63	2.56	2.67	2.61
Gobernanza	Derechos humanos	Formación en derechos humanos	175	2.61	2.33	2.59	2.64
Gobernanza	Gestión de la RS	Capacitación de RSE	175	2.60	2.44	2.58	2.63
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Gobierno corporativo	569	2.57	2.44	2.62	2.55
Gobernanza	Derechos humanos	Igualdad de oportunidades y trato	1 524	2.56	2.39	2.53	2.67
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Anticorrupción	1 525	2.54	2.38	2.51	2.64
Gobernanza	Derechos humanos	Vulneración de derechos humanos	175	2.52	2.33	2.44	2.58
Gobernanza	Derechos humanos	Alianzas para promover derechos	174	2.50	2.33	2.51	2.51
Gobernanza	Gestión de la RS	Partes interesadas	1 524	2.50	2.31	2.49	2.59
Gobernanza	Derechos humanos	Derechos civiles y políticos	175	2.50	2.33	2.46	2.53
Gobernanza	Gestión de la RS	Presupuesto de RSE	175	2.49	2.22	2.61	2.44
Gobernanza	Gestión de la RS	ODS y Agenda 2030	175	2.49	2.33	2.47	2.50
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Auditorías internas	174	2.48	2.11	2.47	2.51
Gobernanza	Gestión de la RS	Asuntos materiales	1 526	2.48	2.31	2.46	2.56

Criterio	Ámbito	Indicador	Empresas	Nivel promedio	Micro	Pequeña	Mediana
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Uso indebido de regalos	1 525	2.46	2.27	2.44	2.56
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Conflicto de interés	1 526	2.45	2.28	2.44	2.54
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Criterios de inclusión de género	175	2.45	2.22	2.56	2.41
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Libre competencia	1 526	2.41	2.33	2.38	2.49
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Participación ciudadana	1 131	2.28	2.17	2.25	2.36
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Libros legales	175	2.27	1.89	2.27	2.31
Gobernanza	Gobernanza y prácticas justas	Consejeros independientes	175	2.18	2.11	2.10	2.23
Contexto global	Variable global	Liderazgo social	568	2.65	2.56	2.67	2.66
Contexto global	Variable global	Ética digital	1 522	2.38	2.26	2.34	2.49

Fuente: elaboración propia con datos de 1 526 empresas participantes en la convocatoria MiPyMEs 2026 del Distintivo ESR®.

Referencias

- Basit, S. A., Gharleghi, B., Batool, K., Hassan, S. S., Jahanshahi, A. A. y Erdinç Kliem, M. (2024). Review of enablers and barriers of sustainable business practices in SMEs. *Journal of Economy and Technology*, 2, 79–94. <https://doi.org/10.1016/j.ject.2024.03.005>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2025, 20 de marzo). Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares. *Diario Oficial de la Federación*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPDPPP.pdf>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2026, 1 de mayo). Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo, en materia de reducción de la jornada laboral. *Diario Oficial de la Federación*. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lft/LFT_ref52_01may26.pdf
- Castillo Esparza, M. M. G. C., Madrid-Guijarro, A. y Maldonado-Guzmán, G. (2025). Greening Mexican manufacturing: Examining the role of SMEs in environmental preservation through green business strategies, eco-innovation, and corporate social responsibility. *Sustainable Development*, 33(1), 1014–1029. <https://doi.org/10.1002/sd.3166>
- Debaere, P. y Shimshack, J. (2016). The economics of corporate social responsibility (Nota técnica UV7168). Darden Business Publishing, University of Virginia Darden School Foundation.
- Flores Sánchez, E. M., Flores Delgado, J. A., Rodríguez Batres, A. y Varela Espidio, J. B. (2020). El distintivo de Empresa Socialmente Responsable como elemento para la creación de valor económico de una empresa. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 9(25), 17–41. <https://doi.org/10.36677/recai.v9i25.13253>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Esperanza de vida de los negocios a nivel nacional y por entidad federativa. INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/dn/2014/doc/evn_ent_fed.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2025, 24 de julio). Censos Económicos (CE) 2024. Resultados definitivos (Comunicado de prensa núm. 79/25). INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/ce/CE2024_def.pdf
- International Organization for Standardization. (2010). ISO 26000:2010. Guidance on social responsibility. ISO. <https://www.iso.org/standard/42546.html>
- Iqbal, U. P., Nooney, L. K., Al Ghafri, F. S. S. y Daniel, T. M. (2025). Sustainable business practices in SMEs: A retrospective insight on catalysts and hurdles. *Cogent Business & Management*, 12(1), Artículo 2456114. <https://doi.org/10.1080/23311975.2025.2456114>
- López-Cózar-Navarro, C., Priede-Bergamini, T. y Cuello-de-Oro-Celestino, D. (2024). Sustainable practices in manufacturing SMEs: The importance of technological collaboration between supply chain partners. *Sustainability*, 16(12), Artículo 5264. <https://doi.org/10.3390/su16125264>
- Marti, E., Risi, D., Schlindwein, E. y Athanasopoulou, A. (2024, 27 de marzo). Creating a corporate social responsibility program with real impact. *Harvard Business Review*. Reimpresión Ho82TJ.
- Melé, D. (2023). Corporate social responsibility and sustainability (Nota técnica BEN-154-E). IESE Business School, Universidad de Navarra.
- Mora Ortega, T., De la O Cordero, D. y Briones Peñalver, A. J. (2025). Corporate Social Responsibility actions and the economic sustainability of Small and Medium Sized Enterprises: A systematic literature review. *Tec Empresarial*, 19(2), 90–111. <https://doi.org/10.18845/te.v19i2.7966>
- Organización Internacional del Trabajo. (2022). ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work and its Follow-up. OIT. https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-04/ILO_1998_Declaration_EN.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/81f92357-en>

- Porter, M. E. y Kramer, M. R. (2006). Strategy & society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility. Harvard Business Review. Reimpresión R0612D.
- Redefining corporate social responsibility [Colección HBR OnPoint, producto 1678]. (2007). Harvard Business School Publishing.
- Ríos-Manríquez, M., Ferrer-Ríos, M. G. y Sánchez-Fernández, M. D. (2021). Structural model of corporate social responsibility: An empirical study on Mexican SMEs. PLOS ONE, 16(2), Artículo e0246384.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0246384>
- Secretaría de Economía. (2009, 30 de junio). Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas. Diario Oficial de la Federación.
<https://sidof.segob.gob.mx/notas/docFuente/5096849>
- Smith, N. C. (2003). Corporate social responsibility: Whether or how? California Management Review, 45(4), 52–76.